

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania nr ZP.271.13.2023 pn.: „Ul. Solecka i ul. Sadowa”.

Informuję, że:

- 1) Do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) wpłynęły pytania, stanowiące Załącznik Nr 1 do niniejszego pisma.
Odpowiedzi na pytania Wykonawcy zostaną udzielone i opublikowane w późniejszym terminie, niezwłocznie po jej sporządzeniu.
- 2) W związku z powyższym, przedłuża się terminu składania ofert, wnoszenia wadium, otwarcia ofert, związania ofertą:
 - a) składania ofert i wnoszenia wadium z 14.04.2023 godz. 10:00 na 21.04.2023 godz. 10:00;
 - b) otwarcia ofert z 14.04.2023 godz. 10:15 na 21.04.2023 godz. 10:15;
 - c) związania ofertą z 13.05.2023 na 20.05.2023.

Zmianie ulega odpowiednio treść SWZ oraz ogłoszenie o zamówieniu.

- 3) Przekazane w piśmie informacje należy uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
/-/
Jerzy Kaczmarczyk
Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów

Załączniki:
- Załącznik nr 1

Kopia:
a/a

1. Dotyczy § 3 ust. 2 projektu umowy: Co w przypadku, gdy Zamawiający zaniżył przedmiary (bez względu na tego przyczynę) i w wyniku obmiaru wartość robót przekroczy kwotę wskazaną w §3 ust.2? Czy Wykonawca ma zaprzestać wykonania umowy czy oczekiwać na podpisanie Aneksu?
2. Dotyczy § 3 ust. 2 projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?
3. Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 5 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie zwrotu „a w szczególności” i wprowadzenie zamkniętego katalogu dodatkowych kosztów, które Wykonawca będzie zobowiązany ponieść. Zgodnie z treścią art. 99 PZP, to Zamawiający jest zobowiązany do jasnego i klarownego opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca celem poprawnej wyceny niniejszego zadania musi znać ogół obowiązków (w tym formalności) jakie na nim spoczywają. Zwracamy uwagę, że szereg czynności wiąże się z dodatkowymi kosztami i czasem, które powinny zostać uwzględnione w cenie ofertowej. Brak rozeznania w tym zakresie doprowadzi do nieporównywalności ofert i tym samym naruszenia zasad uczciwej konkurencji o której mowa w art. 16 PZP.
4. Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 10 projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że Wykonawca zobowiązany będzie do naprawienia szkód powstałych z jego winy.
5. Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 11 projektu umowy: Wnosimy o usunięciu zwrotu „w szczególności” i wprowadzenie zamkniętego katalogu dokumentów, które Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć wraz ze zgłoszeniem.
6. Dotyczy § 4 ust. 3 pkt 3 projektu umowy: Wnosimy o zagwarantowanie, że termin na przybycie na miejsce realizowania przedmiotu umowy będzie uzgodniony przez strony.
7. Dotyczy § 7 ust. 9, 10, 12 i 13 projektu umowy: Wnosimy o skrócenie do 7 dni terminu na zgłoszenie zastrzeżeń i sprzeciwu przez Zamawiającego, z uwagi na fakt, że zbyt długi termin może dezorganizować pracę Wykonawcy i utrudniać szybkie rozpoczęcie robót przed podwykonawcą.
8. Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 4 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary do 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto. Przewidziana kara jest wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.
9. Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 2 i 3 projektu umowy: Wnosimy o zmianę postanowienia poprzez przewidzenie wskazanych w postanowieniu kar za każdy przypadek, a nie za każdy dzień zwłoki.
10. Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 5 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie kary. Zauważyć należy, że nawet 8 dniowa przerwa w realizacji robót nie musi oznaczać niezachowania przez Wykonawcę terminów wykonania przedmiotu umowy. Ewentualnie wnosimy o wydłużenie wskazanego w postanowieniu terminu do 21 dni.
11. Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 11,12, 13 i 14 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie wskazanych kar umownych do 5 000 zł. Przewidziane kary są bowiem rażąco niewspółmierne do wagi naruszeń.
12. Dotyczy § 11 ust. 2 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 15 % wynagrodzenia umownego. Zwracam uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.
13. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 projektu umowy: 1. Co w przypadku, gdy w trakcie realizacji umowy stwierdzone zostanie przekroczenie 115% wynagrodzenia umownego? 2. Czy Zamawiający potwierdza, iż ewentualne różnice w przygotowanych przez niego przedmiarach nie przekroczą ostatecznie przy obmiarze powykonawczym 15 % wartości umowy?
14. Dotyczy § 15 ust.1 pkt 2 lit. „a” projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy do realizacji umowy w sposób należyty - zanim Zamawiający odstąpi na tej podstawie od umowy. Zwrot „realizuje przedmiot umowy wadliwie lub w sposób nienależyty” jest zwrotem tak ogólnym, że w zasadzie umożliwia Zamawiającemu odstąpienie od umowy z powodu każdego naruszenia obowiązków umownych, niezależnie od ich wagi.
15. Dotyczy § 15 ust.1 pkt 2 lit. „f” projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie postanowienia, gdyż daje on Zamawiającemu w zasadzie dowolną możliwość odstąpienia od umowy bez względu na wagę naruszeń umownych.
16. Dotyczy § 15 ust. 4 pkt 6 projektu umowy: Wnosimy o modyfikację postanowienia, gdyż odstąpienie od umowy następuje ze skutkiem ex nunc, tj. na przyszłość. Zamawiający nie jest więc uprawniony do żądania usunięcia wykonanych prac