



Kartuzy, dnia 12 marca 2024 r.

POWIAT KARTUSKI
83-300 Kartuzy, ul. Dworcowa 1
NIP 589-16-38-355

2024/BZP 00065938

RZP.272.2.2.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym – negocjacje fakultatywne na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp na „Opracowanie pełnej dokumentacji projektowej rozbudowy drogi powiatowej nr 1926 G na odcinku Borowo - Babi Dół o długości około 2,2 km, niezbędnej do uzyskania wszystkich wymaganych zgód i decyzji oraz do przeprowadzenia postępowania przetargowego, a także do zrealizowania robót budowlanych na jej podstawie

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, uprzejmie informuje, że w ww. postępowaniu, **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

Konsorcjum firm:

WANIT s.c. Krzysztof Wiecki Adam Sawicki
Projektowanie Dróg
ul. Brzozowa 3,
83-304 Przdokowo

Wspólnik 1

WANIT PROJEKTOWANIE DRÓG
KRZYSZTOF WIECKI
ul. Brzozowa 3,
83-304 Przdokowo

Wspólnik 2

A7 Adam Sawicki Biuro Projektowe
ul. Ujeścisko 17, lok. 7
80-130 Gdańsk

z ceną w wysokości **369 000,00 zł brutto**, uzyskując w kryterium ceny **57,96 pkt**, w kryterium doświadczenie zawodowe osoby wyznaczonej jako projektant drogowy i koordynator prac projektowych wskazano – zrealizowanie co najmniej dwóch zadań polegających na wykonaniu pełnej dokumentacji projektowej dla budowy lub przebudowy drogi kategorii co najmniej Z (droga zbiorcza) o łącznej długości co najmniej 1500mb lub wykonanie jednego zadania polegającego na wykonaniu pełnej dokumentacji projektowej dla



budowy lub przebudowy drogi kategorii co najmniej Z (droga zbiorcza) o łącznej długości co najmniej 3000mb, uzyskując tym samym **20,00 pkt** oraz wykonanie i przekazanie kompletnej dokumentacji (przedmiotu umowy) w terminie 14 miesięcy od podpisania umowy i opracowania i przekazania dokumentacji niezbędnej do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na budowę/zrid w terminie 12 miesięcy uzyskując w kryterium termin realizacji przedmiotu umowy **20,00 pkt**.

Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 97,96 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wybrana oferta spełnia wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę następujący Wykonawca:

INWESTOR KONIN PRACOWNIA PROJEKTOWA z siedzibą przy ul. Okólna 6, 62-510 Konin z ceną w wysokości 356 426,66 zł brutto, uzyskując w kryterium ceny 60,00 pkt, w kryterium doświadczenie zawodowe osoby wyznaczonej jako projektant drogowy i koordynator prac projektowych wskazano – zrealizowanie co najmniej dwóch zadań polegających na wykonaniu pełnej dokumentacji projektowej dla budowy lub przebudowy drogi kategorii co najmniej Z (droga zbiorcza) o łącznej długości co najmniej 1500mb lub wykonanie jednego zadania polegającego na wykonaniu pełnej dokumentacji projektowej dla budowy lub przebudowy drogi kategorii co najmniej Z (droga zbiorcza) o łącznej długości co najmniej 3000mb, uzyskując tym samym 20,00 pkt oraz wykonanie i przekazanie kompletnej dokumentacji (przedmiotu umowy) w terminie 16 miesięcy od podpisania umowy i opracowania i przekazania dokumentacji niezbędnej do wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na budowę/zrid w terminie 14 miesięcy, uzyskując w kryterium termin realizacji przedmiotu umowy 0,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów wynosi 80,00 pkt.

Ponadto Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

Viatrakt Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Dzika 4, 83-304 Kobysewo na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi, że: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;” w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp:

„Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który



nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu". Zamawiający w dniu 22 lutego 2024 r. wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia z uwagi na to, że Wykonawca zaoferował kwotę niższą o 32,47% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz o 41,72% niższą od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp. Natomiast Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Oferta Wykonawcy została odrzucona również na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp który stanowi, że „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;”. Zamawiający zgodnie z art. 307 ust. 2 ww. ustawy „W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwraca się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni”. Przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą zgodnie z art. 307 ust. 3 ww. ustawy „Przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w ust. 2, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”. Wykonawca zgodnie z wezwaniem z dnia 26 lutego 2024 r. miał termin na wyrażenie powyższej zgody do dnia 5 marca 2024 r. W związku z brakiem odpowiedzi od Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

STAROSTA

/-/ Bogdan Łapa

CZŁONEK ZARZĄDU

/-/ Iwona Formela