Warszawa, dnia 12.01.2024 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

dotyczy: postępowania na „Prowadzenie szkoleń stacjonarnych lub online w ramach projektu „Szkoła Przyjazna Prawom Człowieka. Jak przeciwdziałać wykluczeniu i przemocy w szkole?”   
w latach 2024-2026 – numer sprawy ZP/WCIES/1/24

Uprzejmie informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 w zw. z art. 359 pkt 2 i art. 311 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, na usługi prowadzenia szkoleń stacjonarnych lub online w ramach projektu „Szkoła Przyjazna Prawom Człowieka. Jak przeciwdziałać wykluczeniu i przemocy w szkole?” w latach 2024-2026”.

**ZMIANA SWZ**

**Pytanie 1**

Pytanie dotyczy Kryterium „Bezpośrednia rozmowa” P1 – waga 35%

Zgodnie z SWZ kryterium temu podlegać będzie 20 zgłoszonych trenerów. Czas na realizację rozmów jest określony w terminie 5 dni od dnia upływu terminu składania ofert – czyli w okresie od 19-25 stycznia. Jak Zmawiający będzie realizował to kryterium w sytuacji, kiedy zgłoszony trener z powodów losowych lub wynikających z planów osobistych nie weźmie udziału w „bezpośredniej rozmowie (choroba lub plany wynikające z wypadającym w tym czasie okresie ferii zimowych w województwie mazowiecki)? Czy Wykonawca nie otrzyma punktów w tym kryterium z powodu nieobecności trenera czy Wykonawca zostanie wykluczony z postępowania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona zmiany SWZ w tym zakresie.

**Pytanie 2**

Zgodnie z zasadą konkurencyjności, zamówienia publiczne powinny być udzielane w sposób otwarty i równoczesny dla wszystkich zainteresowanych Wykonawców.

Zasadą tą jest zapewnienie równej szansy dla wszystkich Wykonawców, którzy spełniają określone kryteria i pragną uczestniczyć w postępowaniu.

Wymóg osobistego stawienia się 20 osób w krótkim przedziale czasowym (5 dni od dnia upływu terminu składania ofert) może być odebrany jako dyskryminujący wobec Wykonawców, którzy pracują w innych niż Warszawa miastach. Dojazd i osobiste stawienie się na rozmowy oraz pytania sprawdzające (w sumie około 30 minut) wyklucza cześć Wykonawców już na tym etapie.

Czy nie można uznać za wystarczające i za zabezpieczające interesy Zamawiającego żądanie wykazania się posiadaniem doświadczenia w sposób określony przez zamawiającego w SWZ?

Prosimy o wyjaśnienie i uzasadnienie, dlaczego rozmowa bezpośrednia oraz pytania sprawdzające grupy wskazanych do realizacji 20 trenerów są niezbędne do oceny zdolności Wykonawców do zrealizowania zamówienia na etapie wyboru Wykonawcy?

Prosimy, aby Zamawiający rozważył dokonał weryfikacji tego kryterium lub sposobu jego realizacji w celu zabezpieczenia zasady konkurencyjności.

**Odpowiedź:**

Wykonawca ma obowiązek przedstawić wykaz minimum 20 trenerów, z którymi będą prowadzone bezpośrednie rozmowy stacjonarnie. W opisie kryteriów oceny ofert w SWZ punkt XII – punkt 4c) jest informacja o tym, że Zamawiający podczas rozmowy wybierze losowo scenariusz oraz jego zakres z materiału dostępnego i podlinkowanego w SWZ (link:  [**https://um.warszawa.pl/documents/21449838/32802105/Antydyskryminacja\_z-03.pdf/2b7780c1-b418-a09a-c4f3-0dd74eca77b5?t=1634497736890**](https://um.warszawa.pl/documents/21449838/32802105/Antydyskryminacja_z-03.pdf/2b7780c1-b418-a09a-c4f3-0dd74eca77b5?t=1634497736890)) do przeprowadzenia 20-minutowej części szkoleniowej.

Praca trenerów w programie opiera się na prowadzeniu szkoleń stacjonarnie z kadrą pedagogiczną, umiejętności budowania kontaktu i reagowania na pojawiające się potrzeby i pytania.

Zamawiający zakłada, że zajęcia w terminach zaproponowanych przez warszawskie szkoły podstawowe mogą odbywać się w tym samym czasie i będą wymagać zaangażowania całego zespołu trenerskiego przedstawionego w wykazie osób.

Zamawiający ma prawo skorzystania z tego kryterium w celu zapewnienia odbiorcom szkoleń najwyższej jakości realizowanych zajęć.

Jednocześnie Zamawiający dokona zmiany SWZ w punkcie 5 Kryterium „Doświadczenie zawodowe osób dedykowanych do realizacji zamówienia” P2 – waga 15% (maksymalnie można uzyskać 15 punktów) w zakresie dokonania oceny doświadczenia zawodowego dla 20 osób z listy osób w załączniku nr 9 do SWZ.

Jednocześnie na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający dokonał zmiany w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

1. W SWZ w Rozdziale XII. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem ich znaczenia i sposobu oceny ofert, Zamawiający dokonał zmiany w p-cie 4 Kryterium „Bezpośrednia rozmowa” P1 – waga 35 % (maksymalnie można uzyskać 35 punktów) zmieniając minimalny termin powiadomienia wykonawcy o planowanym terminie rozmowy oraz zmieniając maksymalny termin przeprowadzenia przez komisję przetargową rozmów z trenerami.

**Było:**

„ 4. Kryterium „Bezpośrednia rozmowa” P1 – waga 35 % (maksymalnie można uzyskać 35 punktów).

Rozmowy zostaną przeprowadzone przez komisję powołaną przez Zamawiającego

w maksymalnym terminie 5 dni od dnia upływu terminu składania ofert. Wykonawcy zostaną powiadomieni na minimum 2 dni przed planowanym terminem takiej rozmowy. Punkty zostaną przyznane w oparciu o odbytą bezpośrednią rozmowę z każdą osobą dedykowaną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (zgodnie z załącznikiem nr 9 do SWZ – wykaz osób dedykowanych do realizacji zamówienia) w następujący sposób:

1. umiejętność autoprezentacji (0-5 pkt)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętność autoprezentacji | Jak wypowiedź spełnia wymagania należytej realizacji zamówienia? | Ocena |
| Nieakceptowalna | Estetyka przygotowanej autoprezentacji na niskim poziomie, występujące błędy stylistyczne w wypowiedzi | 0 |
| Akceptowalna | Estetyka przygotowanej autoprezentacji na podstawowym poziomie, brak większych błędów stylistycznych w wypowiedzi | 2 |
| Bardzo dobra | Estetyka przygotowanej autoprezentacji na wysokim poziomie, jasność wypowiedzi i umiejętność posługiwania się poprawną polszczyzną | 5 |

1. umiejętność poprawnego i zrozumiałego konstruowania wypowiedzi oraz formułowania argumentów (0-5 pkt)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętność poprawnego i zrozumiałego konstruowania wypowiedzi oraz formułowania argumentów | Jak wypowiedź spełnia wymagania należytej realizacji zamówienia? | Ocena |
| Nieakceptowalna | Brak zrozumienia wypowiedzi | 0 |
| Akceptowalna | Wypowiedź zrozumiała, poprawnie formułowane argumenty | 2 |
| Bardzo dobra | Wypowiedź doskonale zrozumiała, argumenty wysuwane i formułowane czytelnie | 5 |

1. przeprowadzenie max 20 minutowej części szkoleniowej w oparciu o scenariusze zamieszczone w zeszycie nr 3 „Diagnoza zachowań związanych z przemocą   
   w szkole z perspektywy uczennic i uczniów” Zamawiający do prezentacji wybierze losowo wybrany scenariusz oraz jego zakres (0-10 pkt). [**https://um.warszawa.pl/documents/21449838/32802105/Antydyskryminacja\_z-03.pdf/2b7780c1-b418-a09a-c4f3-0dd74eca77b5?t=1634497736890**](https://um.warszawa.pl/documents/21449838/32802105/Antydyskryminacja_z-03.pdf/2b7780c1-b418-a09a-c4f3-0dd74eca77b5?t=1634497736890)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętność przeprowadzenia części szkoleniowej | Jak wypowiedź spełnia wymagania należytej realizacji zamówienia? | Ocena |
| Nieakceptowalna | Brak zrozumienia scenariusza | 0 |
| Akceptowalna | Wypowiedź zrozumiała, scenariusz zrealizowany w stopniu wystarczającym | 5 |
| Bardzo dobra | Zrealizowanie w pełni zadanego scenariusza. | 10 |

1. znajomość programu „Szkoła Przyjazna Prawom Człowieka. Jak przeciwdziałać wykluczeniu i przemocy w szkole” (0-10 pkt). Informacje na temat programu oraz materiały edukacyjne są dostępne na stronie: [**https://um.warszawa.pl/waw/wcies**](https://um.warszawa.pl/waw/wcies) w zakładce Programy miejskie – a następnie zakładka Szkoła Przyjazna Prawom Człowieka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Znajomość programu | Jak wypowiedź spełnia wymagania należytej realizacji zamówienia? | Ocena |
| Nieakceptowalna | Brak znajomości programu | 0 |
| Akceptowalna | Znajomość programu w stopniu podstawowym | 5 |
| Bardzo dobra | Zaawansowana znajomość programu. | 10 |

1. znajomość systemu edukacji formalnej w Polsce oraz sposobu funkcjonowania szkół oraz znajomość warszawskiego systemu organizacji pracy szkół (0-5 pkt).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Znajomość systemu edukacji | Jak wypowiedź spełnia wymagania należytej realizacji zamówienia? | Ocena |
| Nieakceptowalna | Brak znajomości systemu | 0 |
| Akceptowalna | Znajomość systemu edukacji w stopniu podstawowym | 2 |
| Bardzo dobra | Pełna znajomość systemu edukacji w Polsce oraz warszawskiego systemu organizacji pracy szkół | 5 |

**Zamieniono na:**

„ 4. Kryterium „Bezpośrednia rozmowa” P1 – waga 35 % (maksymalnie można uzyskać 35 punktów).

Rozmowy zostaną przeprowadzone przez komisję powołaną przez Zamawiającego

w maksymalnym terminie 8 dni od dnia upływu terminu składania ofert. Wykonawcy zostaną powiadomieni na minimum 3 dni przed planowanym terminem takiej rozmowy. Punkty zostaną przyznane w oparciu o odbytą bezpośrednią rozmowę z każdą osobą dedykowaną przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (zgodnie z załącznikiem nr 9 do SWZ – wykaz osób dedykowanych do realizacji zamówienia) w następujący sposób:

1. umiejętność autoprezentacji (0-5 pkt)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętność autoprezentacji | Jak wypowiedź spełnia wymagania należytej realizacji zamówienia? | Ocena |
| Nieakceptowalna | Estetyka przygotowanej autoprezentacji na niskim poziomie, występujące błędy stylistyczne w wypowiedzi | 0 |
| Akceptowalna | Estetyka przygotowanej autoprezentacji na podstawowym poziomie, brak większych błędów stylistycznych w wypowiedzi | 2 |
| Bardzo dobra | Estetyka przygotowanej autoprezentacji na wysokim poziomie, jasność wypowiedzi i umiejętność posługiwania się poprawną polszczyzną | 5 |

1. umiejętność poprawnego i zrozumiałego konstruowania wypowiedzi oraz formułowania argumentów (0-5 pkt)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętność poprawnego i zrozumiałego konstruowania wypowiedzi oraz formułowania argumentów | Jak wypowiedź spełnia wymagania należytej realizacji zamówienia? | Ocena |
| Nieakceptowalna | Brak zrozumienia wypowiedzi | 0 |
| Akceptowalna | Wypowiedź zrozumiała, poprawnie formułowane argumenty | 2 |
| Bardzo dobra | Wypowiedź doskonale zrozumiała, argumenty wysuwane i formułowane czytelnie | 5 |

1. przeprowadzenie max 20 minutowej części szkoleniowej w oparciu o scenariusze zamieszczone w zeszycie nr 3 „Diagnoza zachowań związanych z przemocą w szkole z perspektywy uczennic i uczniów” Zamawiający do prezentacji wybierze losowo wybrany scenariusz oraz jego zakres (0-10 pkt). [**https://um.warszawa.pl/documents/21449838/32802105/Antydyskryminacja\_z-03.pdf/2b7780c1-b418-a09a-c4f3-0dd74eca77b5?t=1634497736890**](https://um.warszawa.pl/documents/21449838/32802105/Antydyskryminacja_z-03.pdf/2b7780c1-b418-a09a-c4f3-0dd74eca77b5?t=1634497736890)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętność przeprowadzenia części szkoleniowej | Jak wypowiedź spełnia wymagania należytej realizacji zamówienia? | Ocena |
| Nieakceptowalna | Brak zrozumienia scenariusza | 0 |
| Akceptowalna | Wypowiedź zrozumiała, scenariusz zrealizowany w stopniu wystarczającym | 5 |
| Bardzo dobra | Zrealizowanie w pełni zadanego scenariusza. | 10 |

1. znajomość programu „Szkoła Przyjazna Prawom Człowieka. Jak przeciwdziałać wykluczeniu i przemocy w szkole” (0-10 pkt). Informacje na temat programu oraz materiały edukacyjne są dostępne na stronie: [**https://um.warszawa.pl/waw/wcies**](https://um.warszawa.pl/waw/wcies) w zakładce Programy miejskie – a następnie zakładka Szkoła Przyjazna Prawom Człowieka

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Znajomość programu | Jak wypowiedź spełnia wymagania należytej realizacji zamówienia? | Ocena |
| Nieakceptowalna | Brak znajomości programu | 0 |
| Akceptowalna | Znajomość programu w stopniu podstawowym | 5 |
| Bardzo dobra | Zaawansowana znajomość programu. | 10 |

1. znajomość systemu edukacji formalnej w Polsce oraz sposobu funkcjonowania szkół oraz znajomość warszawskiego systemu organizacji pracy szkół (0-5 pkt).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Znajomość systemu edukacji | Jak wypowiedź spełnia wymagania należytej realizacji zamówienia? | Ocena |
| Nieakceptowalna | Brak znajomości systemu | 0 |
| Akceptowalna | Znajomość systemu edukacji w stopniu podstawowym | 2 |
| Bardzo dobra | Pełna znajomość systemu edukacji w Polsce oraz warszawskiego systemu organizacji pracy szkół | 5 |

1. W SWZ w Rozdziale XII. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem ich znaczenia i sposobu oceny ofert, Zamawiający dokonał zmiany w p-cie 5 Kryterium „Doświadczenie zawodowe osób dedykowanych do realizacji zamówienia” P2 – waga 15% (maksymalnie można uzyskać 15 punktów) poprzez wykreślenie w zdaniu drugim wyrazu „pierwszych”.

Było:

„5. Kryterium „Doświadczenie zawodowe osób dedykowanych do realizacji zamówienia” P2 – waga 15% (maksymalnie można uzyskać 15 punktów)

W celu oceny oferty we wskazanym powyżej kryterium Wykonawca ubiegający się   
o zamówienie zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą „Wykaz doświadczenia zawodowego osób” sporządzony zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 9A do SWZ dla każdej

z osób dedykowanych do wykonania zadań trenera (minimum 20 osób). Zamawiający dokona oceny doświadczenia zawodowego dla pierwszych 20 osób z listy osób

w załączniku nr 9 do SWZ. W danym kryterium oceny ofert komisja przetargowa przyzna punkty oceny ofert według następujących zasad:

1. Kandydat/tka posiada doświadczenie w działalności lub współpracy z: administracją samorządową, ośrodkami doskonalenia nauczycieli, placówkami oświatowymi (szkołami).

Kandydat/-ka może otrzymać:

- 0 pkt - jeżeli kandydat/-ka nie posiada żadnego doświadczenia wskazanego powyżej,

- 2 pkt - jeżeli kandydat/-ka posiada jedno doświadczenie wskazane powyżej,

- 3 pkt - jeżeli kandydat/-ka posiada dwa doświadczenia wskazane powyżej,

- 5 pkt - jeżeli kandydat/-ka posiada trzy i więcej doświadczeń wskazanych powyżej.

1. Kandydat/tka posiada doświadczenie w różnych formach pracy z osobami dorosłymi, w szczególności w obszarze nauki o prawach człowieka, przeciwdziałaniu dyskryminacji, wykluczeniu i przemocy;

Kandydat/-ka może otrzymać:

- 0 pkt - jeżeli kandydat/-ka nie posiada udokumentowanego doświadczenia w pracy z osobami dorosłymi, w szczególności w obszarze nauki o prawach człowieka, przeciwdziałaniu dyskryminacji, wykluczeniu i przemocy,

- 5 pkt - jeżeli kandydat/-ka posiada udokumentowane doświadczenie w pracy osobami dorosłymi, w szczególności w obszarze nauki o prawach człowieka, przeciwdziałaniu dyskryminacji, wykluczeniu i przemocy.

1. Kandydat/tka posiada udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub ukończył/a studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne lub doskonalące przygotowujące do prowadzenia szkoleń.

Kandydat/-ka może otrzymać:

- 0 pkt -jeżeli kandydat/-ka nie posiada udokumentowanego doświadczenia w prowadzeniu szkoleń lub nie ukończył/a studiów podyplomowych, kursów kwalifikacyjnych lub doskonalących przygotowujących do prowadzenia szkoleń,

- 5 pkt - jeżeli kandydat/-ka posiada udokumentowane doświadczenie

w prowadzeniu szkoleń lub ukończył/a studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne lub doskonalące przygotowujące do prowadzenia szkoleń.

**Zamieniono na:**

„5. Kryterium „Doświadczenie zawodowe osób dedykowanych do realizacji zamówienia” P2 – waga 15% (maksymalnie można uzyskać 15 punktów)

W celu oceny oferty we wskazanym powyżej kryterium Wykonawca ubiegający się   
o zamówienie zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą „Wykaz doświadczenia zawodowego osób” sporządzony zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 9A do SWZ dla każdej

z osób dedykowanych do wykonania zadań trenera (minimum 20 osób). Zamawiający dokona oceny doświadczenia zawodowego dla 20 osób z listy osób w załączniku nr 9 do SWZ. W danym kryterium oceny ofert komisja przetargowa przyzna punkty oceny ofert według następujących zasad:

1. Kandydat/tka posiada doświadczenie w działalności lub współpracy z: administracją samorządową, ośrodkami doskonalenia nauczycieli, placówkami oświatowymi (szkołami).

Kandydat/-ka może otrzymać:

- 0 pkt - jeżeli kandydat/-ka nie posiada żadnego doświadczenia wskazanego powyżej,

- 2 pkt - jeżeli kandydat/-ka posiada jedno doświadczenie wskazane powyżej,

- 3 pkt - jeżeli kandydat/-ka posiada dwa doświadczenia wskazane powyżej,

- 5 pkt - jeżeli kandydat/-ka posiada trzy i więcej doświadczeń wskazanych powyżej.

1. Kandydat/tka posiada doświadczenie w różnych formach pracy z osobami dorosłymi, w szczególności w obszarze nauki o prawach człowieka, przeciwdziałaniu dyskryminacji, wykluczeniu i przemocy;

Kandydat/-ka może otrzymać:

- 0 pkt - jeżeli kandydat/-ka nie posiada udokumentowanego doświadczenia w pracy z osobami dorosłymi, w szczególności w obszarze nauki o prawach człowieka, przeciwdziałaniu dyskryminacji, wykluczeniu i przemocy,

- 5 pkt - jeżeli kandydat/-ka posiada udokumentowane doświadczenie w pracy osobami dorosłymi, w szczególności w obszarze nauki o prawach człowieka, przeciwdziałaniu dyskryminacji, wykluczeniu i przemocy.

1. Kandydat/tka posiada udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub ukończył/a studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne lub doskonalące przygotowujące do prowadzenia szkoleń.

Kandydat/-ka może otrzymać:

- 0 pkt -jeżeli kandydat/-ka nie posiada udokumentowanego doświadczenia w prowadzeniu szkoleń lub nie ukończył/a studiów podyplomowych, kursów kwalifikacyjnych lub doskonalących przygotowujących do prowadzenia szkoleń,

- 5 pkt - jeżeli kandydat/-ka posiada udokumentowane doświadczenie

w prowadzeniu szkoleń lub ukończył/a studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne lub doskonalące przygotowujące do prowadzenia szkoleń.”

Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Podpisał Dyrektor WCIES

Karolina Malczyk