

BZP.271.03.2024.MKa

Dębica, dnia 09-02-2024 r.

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI II

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na:
Budowę skateparku przy ul. Ligęzów w Dębicy

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 284 ust. 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.). informuje, iż od Wykonawcy wpłynęło zapytanie do SWZ.

Treść zapytania wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Pytanie 1:

Czy zamawiający dopuści aby certyfikacja urządzeń skateparku wykonana przez jednostkę posiadającą akredytację PCA wg. zaleceń obecnie obowiązującej normy nr PN-EN-14974:2019 została przeprowadzona po zamontowaniu i budowie wszystkich urządzeń skateparku ?

Żądanie posiadania certyfikatów w chwili podpisania umowy jest bezzasadne i będzie stanowić mocne ograniczenie uczciwej konkurencji oraz mocno ograniczy wybór potencjalnego wykonawcy. Ponadto nie gwarantuje Zamawiającemu iż firma wykona zadanie w sposób należyty oraz zgodnie z obowiązującymi normami ponieważ urządzenia są montowane z poszczególnych części (półproduktów, modułów) lub budowane na miejscu a powyższy certyfikat dostarczony na etapie podpisania umowy a nie po ich zakończeniu budowy nie uwzględnia, jakości wykonanych prac, rozmieszczenia urządzeń na nawierzchni jezdnej, stref bezpieczeństwa (zarówno poszczególne urządzenia jak i cały obiekt powinien być zgodny z normą).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby certyfikacja urządzeń skateparku wykonana przez jednostkę posiadającą akredytację PCA wg. zaleceń obecnie obowiązującej normy nr PN-EN-14974:2019 została przeprowadzona po zamontowaniu i budowie wszystkich urządzeń skateparku. Certyfikat zgodności urządzeń z Polską normą lub aprobatę techniczną, odpowiednio do PFU, Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z podpisaną umową. Dzięki temu Zamawiający będzie miał pewność, że Wykonawca, z którym zawrze umowę dostarczy urządzenia zapewniające wszelkie wymagane normy.

Pytanie 2:

Ze względu na wysoki koszt posadzki betonowej wraz z podbudową, odpowiedniej dla osób poruszających się po skateparku wynoszącej nawet 500-600zł/m² zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów PFU

Określone w części opisowej PFU w pkt 2 ppkt 2) wymiary skateparku w zakresie: długość: ~22,0 - ~37,0m, szerokość: ~29,0 - ~39,0m oraz w odniesieniu do ppkt 3) „powierzchnia przeznaczona pod skatepark ma mieć kształt zbliżony do prostokąta/ kwadratu” i w przeliczeniu na powierzchnię przedstawiają się następująco:

- zakres minimalny: 638m² (22x29m)
- zakres maksymalny: 1443m² (37x39m)

Ponadto w części rysunkowej na stronie 30 przedstawiono rzut z minimalnym planem wymiarowym placu skateparku tj.: (29,33 x 22,41 x 26,08 x 18,92m), którego w przybliżeniu powierzchnia wynosi ~572m².

Biorąc pod uwagę wszystkie zapisy PFU rozbieżność pomiędzy minimalnym planem wymiarowym ~572m² a maksymalnym 1443m² jest zbyt duża aby jakkolwiek z firm mogła bliżej określić potencjalny koszt inwestycji co w konsekwencji może mieć negatywny wpływ na konkurencyjność ofert i zawyżony, nieproporcjonalny do zamierzonego koszt inwestycji.

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie docelowych wymiarów płyty skateparku lub jej powierzchni, która ze względu na wysoki koszt każdego dodatkowego m2 powinna być możliwie jak najmniejsza.

Odpowiedź:

Zakres minimalny: 638m2 (22x29m).

Pytanie 3:

Jako doświadczony użytkownik i projektant skateparków z ponad 13-letnim doświadczeniem chciałbym wrócić szczególną uwagę na koncepcję skateparku niesłusznie określoną jako docelową. W zaproponowanym przez autora PFU koncepcji, zaproponowane zostały przeszkody, które pojawiały się już na innych skateparkach 15-lat temu m.in.: w Myślenicach z 2009 roku, który obecnie przechodzi całkowitą modernizację czy w miejscowości Piaski z 2012 roku.

Jak można przypuszczać koncepcja w żaden sposób nie uwzględnia wymagań obecnych użytkowników, szczególnie użytkowników hulajnóg, których w tamtych czasach jeszcze nie było i nie spełnia dzisiejszych trendów co w konsekwencji może doprowadzić do niezadowolenia ze strony przyszłych użytkowników.

Jako doświadczony projektant i użytkownik zwracam się z prośbą o możliwość zaproponowania na etapie realizacji zadania tj.; dokumentacji projektowej innych rozwiązań koncepcyjnych dla urządzeń skateparku o parametrach nie mniejszych niż przedstawione w PFU pod względem ilości i wymiarów poszczególnych urządzeń +/- 10%, która będzie mogła zostać zamieniona tylko i wyłącznie pod warunkiem akceptacji przez zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowanie innych rozwiązań koncepcyjnych dla urządzeń skateparku.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pytania niosą za sobą konsekwencje wszelkich zmian w dokumentacji przetargowej

NACZELNIK

Wydziału Infrastruktury
Miejskiej i Inwestycji
mgr inż. Robert Sieradzki

Do zamieszczenia:

- strona internetowa prowadzonego postępowania

Osoba prowadząca sprawę: Magdalena Kasprzyk, tel. 14 68 38 229; przetargi@umdebica.pl