Znak: ZOZ.V.010/DZP/07/24 Sucha Beskidzka dnia 26.04.2024r

**Dotyczy: Wyniku postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku oraz innych materiałów medycznych.**

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

**Pakiet nr 1**

Ofertę złożyła firma:

1. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 58 550,04 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 31  Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.  Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 100 |

**Pakiet nr 2**

Oferty złożyły firmy:

1. Cook Medical sp. z o.o. Pl. Piłsudskiego 1, 00-078 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 282 096,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 8  Cook Medical sp. z o.o.  Pl. Piłsudskiego 1,00-078 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 3**

Ofertę złożyła firma:

1. Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 384 599,50 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  Aesculap Chifa sp. z o.o.  ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 100 |

**Pakiet nr 4**

Oferty złożyły firmy:

1. Skamex S.A. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

1. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa odrzuciła ofertę firmy:

1. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień

Na etapie zadawania pytań Zamawiający doprecyzował opis przedmiotu Zamówienia w pozycjach 16,17,18 wymagając aby strzykawki były gotowe do użycia bez konieczności odblokowania tłoka, co ma być potwierdzone w instrukcji obsługi.

Firma zaoferowała strzykawki Amsino. Zaoferowane strzykawki są niezgodne z parametrem doprecyzowanym na etapie zadawania pytań. Zaoferowane strzykawki posiadają tłok, który trzeba odblokować.

1. Skamex S.A. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień

Zaoferowany w poz. 20 test Instytutu Żywności i Żywienia o nr katalogowy TU101 nie posiada wymaganego przez Zamawiającego przesuwnego okienka.

Zamawiający unieważnił postepowanie w powyższym pakiecie na podstawie art. 255 ust.2- wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

**Pakiet nr 5**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex S.A , ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 127 058,70 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 26  Skamex S.A  ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 100 |

**Pakiet nr 6**

Ofertę złożyła firma:

1. Karl STORZ Polska sp. z o.o. ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 53 398,21 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 23  Karl STORZ Polska sp. z o.o.  Ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 7**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex S.A ., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 155 223,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert .

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 26  Skamex S.A  ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 100 |

**Pakiet nr 8**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex S.A., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 62 519,04 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert .

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 26  Skamex S.A  ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 100 |

**Pakiet nr 9**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex S.A. ., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 334 204,92 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert .

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 26  Skamex S.A  ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 100 |

**Pakiet nr 10**

Ofertę złożyła firma:

1. Beryl Med. Poland sp. z o.o., Ul. Rtm Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 191 802,60 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 2  Beryl Med. Poland sp. z o.o.  Ul. Rtm Witolda Pileckiego 59/151,  02-781 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 11**

Ofertę złożyła firma:

1. Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 82 223,48 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 12  Teleflex Polska sp. z o.o.  Ul. Żwirki i Wigury 16A,  02-092 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 12**

Ofertę złożyła firma:

1. PHU Anmar sp. z o.o. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 125 223,73 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 30  PHU Anmar sp. z o.o.  ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy | 100 |

**Pakiet nr 13**

Ofertę złożyła firma:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 11 383,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 16  Promed SA  Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 14**

Ofertę złożyła firma:

1. Diagnos sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 71 069,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 25  Diagnos sp. z o.o.  ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 15**

Ofertę złożyła firma:

1. Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 116 571,47 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 12  Teleflex Polska sp. z o.o.  ul. Żwirki i Wigury 16A ,  02-092 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 16**

Ofertę złożyła firma:

1. Camedica Paweł Harasimiuk sp.k. ul. Willowa 87, 20-819 Lublin

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 24 235,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 5  Camedica Paweł Harasimiuk spółka komandytowa  Ul. Willowa 87  20-819 Lublin | 100 |

**Pakiet nr 17**

Oferty złożyły firmy:

1. Sorimex sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

1. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Sorimex sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

Wartość oferty brutto: 26 517,78 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 17  Sorimex Sp. z o.o. Sp. K.  Ul. Równinna 25, 87-100 Toruń | 100 |
| Oferta nr 31  Zarys International Group Sp. z o.o., SP. K.  Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 90,42 |

**Pakiet nr 18**

Ofertę złożyła firma:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 36 460,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 16  Promed SA  Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 19**

Oferty złożyły firmy:

1. Jamróz Jacek Jamro PHU ul. Małobędzka 186, 42-500 Będzin

2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 2 983,50 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 28  Jamróz Jacek „Jamro” Przedsiębiorstwo Handlowe –Usługowe  Ul. Małobędzka 186,  42-500 Będzin | 82,70 |
| Oferta nr 32  Bialmed Sp. z o.o.  Ul. Kazimierzowska 46/48/35,  02-546 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 20**

Ofertę złożyła firma:

1. Medela Polska sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 15 877,86 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 13  Medela Polska Sp. z o.o.  Ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D,  01-531 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 21**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 22**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 23**

Ofertę złożyła firma:

1. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 124 286,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 9  Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA  Ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 24**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex SA. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 49 473,61 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 26  Skamex S.A  ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 100 |

**Pakiet nr 25**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 26**

Ofertę założyła firma:

1. Akme Pałejko sp.j. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 109 080,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 4  Akme Pałejko sp.j.  ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 27**

Ofertę założyła firma:

1. Drager Polska sp. z o.o. ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 130 773,27 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 11  Drager Polska sp. z o.o.  Ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 28**

Ofertę złożyła firma:

1. Sinmed sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną

Wartość oferty brutto: 58 104,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 6  Sinmed Sp. z o.o.  Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice | 100 |

**Pakiet nr 29**

Ofertę złożyła firma:

1. Hammermed Medical Polska sp. z o.o. sp.k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną

Wartość oferty brutto: 52 380,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 24  Hammermed Medical Polska spółka zo.o. sp.k.  ul. Kopcińskieg 69/71,  90-032 Łódź | 100 |

**Pakiet nr 30**

Ofertę założyła firma:

1. Hebu Medical Polska sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a, 62-080 Sady

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 58 260,60 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 3  Hebu Medical Polska sp. z o.o.  ul. Kobylnicka 2a, 62-080 Sady | 100 |

**Pakiet nr 31**

Ofertę założyła firma:

1. Resculine sp. z o.o. ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 53 924,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 18  Resculine sp. z o.o.  ul. Fabryczna 17,  65-410 Zielona Góra | 100 |

**Pakiet nr 32**

Oferty złożyły firmy:

1. PW Intergos sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała
2. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

3. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejsza ofertę firmy:

PW Intergos sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała

Wartość oferty brutto: 41 494,05 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 1  PW Intergos sp. z o.o.  ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko- Biała | 100 |
| Oferta nr 31  Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.  Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 92,03 |
| Oferta nr 32  Bialmed sp. z o.o.  ul. Kazimierzowska 46/48/35,  02-546 Warszawa | 98,47 |

**Pakiet nr 33**

Ofertę złożyła firma:

1. Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 46 116,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 7  Billmed sp. z o.o.  ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 34**

Ofertę złożyła firma:

1. Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 51 030,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 10  Aesculap Chifa sp. z o.o.  ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 100 |

**Pakiet nr 35**

Ofertę złożyła firma:

1. Sinmed sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną

Wartość oferty brutto: 61 452,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 6  Sinmed Sp. z o.o.  Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice | 100 |

**Pakiet nr 36**

Ofertę złożyła firma:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 35 495,10 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 16  Promed SA  Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 37**

Oferty złożyły firmy:

1. Skamex S.A. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejsza ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 46 364,40 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 26  Skamex S.A  Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 71,64 |
| Oferta nr 32  Bialmed sp. z o.o.  ul. Kazimierzowska 46/48/35,  02-546 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 38**

Ofertę złożyła firma:

1. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 3 726,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 32  Bialmed sp. z o.o.  ul. Kazimierzowska 46/48/35,  02-546 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 39**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 40**

Ofertę złożyła firma:

1. Neo Plus sp. z o.o. ul. Wierzejska 94/12, 97-300 Piotrków Trybunalski

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 8 758,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 19  Neo Plus Sp. z o.o.  Ul. Wierzejska 94/12  97-300 Piotrków Trybunalski | 100 |

**Pakiet nr 41**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex S.A ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 17 031,60 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 26  Skamex SA  Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 100 |

**Pakiet nr 42**

Ofertę złożyła firma:

1. Olympus Polska sp. zo.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 189 540,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 27  Olympus Polska sp. zo.o.  Ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 43**

Ofertę złożyła firma:

1. Medicavera sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 101 134,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt  w kryterium Cena |
| Oferta nr 15  Medicavera sp. z o.o. Dahlhausen Group  ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin | 100 |

**Pakiet nr 44**

Ofertę złożyła firma:

1. Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 45 198,00

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 22  Varimed sp. z o.o.  ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 45**

Oferty złożyły firmy:

1. Skamex SA ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
3. Bialmed sp. zo.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed sp. zo.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 27 131,98 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 26  Skamex SA  Ul. Częstochowska 38/52,  93-121 Łódź | 68,89 |
| Oferta nr 31  Zarys International Group Sp. z o.o., SP. K.  Ul. Pod Borem 18,  41-808 Zabrze | 78,07 |
| Oferta nr 32  Bialmed sp. z o.o.  ul. Kazimierzowska 46/48/35,  02-546 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 46**

Ofertę złożyła firma:

1. Gin Medical sp. z o.o. ul. Piltza 43/28, 30-392 Kraków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 15 444,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 20  Gin Medical sp. z o.o.  ul. Piltza 43/28, 30-392 Kraków | 100 |

**Pakiet nr 47**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 48**

Ofertę złożyła firma:

1. Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 173 297,88 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 22  Varimed sp. z o.o.  ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 49**

Ofertę złożyła firma:

1. Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 5 165,64 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 22  Varimed sp. z o.o.  ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław | 100 |

**Pakiet nr 50**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 51**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 52**

Ofertę złożyła firma:

1. Becton Dickinson Polska sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 273 132,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 21  Becton Dickinson Polska sp. z o.o.  Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 53**

Ofertę złożyła firma:

1. LM Line sp. z o.o. ul. Kniewska 23K, 70-846 Szczecin

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 20 476,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 14  LM Line sp.zo.o.  Ul. Kniewska 23K  70-846 Szczecin | 100 |

**Pakiet nr 54**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 55**

Ofertę złożyła firma:

1. Komtur Polska sp. z o.o. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 26 940,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty  Nazwa oferenta | Liczba pkt w kryterium Cena |
| Oferta nr 29  Komtur Polska sp. zo.o.  Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 100 |

**Pakiet nr 56**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

Planowany termin podpisania umowy: 07.05.2024r.