



**KOMENDA GŁÓWNA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

Warszawa, 12 kwietnia 2022 r.

BF-IV.2370.3.9.2022

**do uczestników postępowania**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i wdrożenie przełączników sieci LAN KG PSP, nr sprawy: BF-IV.2370.3.2022.

W związku z wątpliwościami Wykonawców dotyczącymi specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia co następuje.

**Pytanie 1**

Dotyczy: punkt 1 „Przedmiot zamówienia”, podpunkt 1.7

WYMÓG ZAMAWIAJĄCEGO: „Integracja Systemu z istniejącą infrastrukturą Zamawiającego, szczególnie systemem zarządzania Cisco Prime Infrastructure, systemem Cisco Application Control Interface i telefonią IP”.

KOMENTARZ: Wnioskujemy z dalszej części SWZ oraz przeznaczenia urządzeń będących przedmiotem postępowania, że nastąpiła omyłka pisarska i zamiast Cisco „Application Control Interface” powinno być „Cisco Application Centric Infrastructure (ACI)”.

PYTANIE: Prosimy o potwierdzenie, iż zamiast „Application Control Interface” powinno być „Cisco Application Centric Infrastructure (ACI)”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wskazany zapis jest oczywistą omyłką pisarską i powinno być „Cisco Application Centric Infrastructure (ACI)”.

**Pytanie 2**

Dotyczy: punkt 2 „Wymagania ogólne wspólne dla urządzeń wyszczególnionych w pkt. 1.1.-1.2.”, podpunkt 2.6 CECHA: Kompatybilność

WYMÓG ZAMAWIAJĄCEGO: „Ze względu na fakt, że wymiana obejmuje tylko część przełączników, zarządzanie będzie realizowane przez posiadane przez Zamawiającego oprogramowanie Cisco Prime Infrastructure oraz Cisco Application Centric Infrastructure (Cisco ACI). Nowe przełączniki muszą znajdować się na liście urządzeń zarządzanych przez Cisco Prime Infrastructure „Cisco Prime Infrastructure 3.9 Supported Devices”. Urządzenia muszą być podłączone i skonfigurowane do pracy w infrastrukturze sieciowej Zamawiającego opartej na kontrolerach Cisco Application Centric Infrastructure (Cisco ACI) ( w technologii „spine-leaf”) zarządzanej przez klaster trzech serwerów APIC-SERVER.”.

KOMENTARZ: Cisco Prime Infrastructure to oprogramowanie do zarządzania przełącznikami LAN, natomiast Cisco Application Centric Infrastructure zarządza wyłącznie przełącznikami Data Center.

PYTANIE: Czy Zamawiający może potwierdzić, że jego intencją jest aby dostarczane przełączniki były zarządzane przez posiadane przez niego (Zamawiającego) oprogramowanie Cisco Prime Infrastructure, aby można je podłączyć do pracy w infrastrukturze sieciowej Zamawiającego, która to infrastruktura oprócz części LAN składa się także z Data Center opartego na kontrolerach Cisco Application Centric Infrastructure (Cisco ACI)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza poprawność rozumienia zapisu OPZ i oczekuje, aby dostarczane przełączniki były zarządzane przez posiadane przez niego oprogramowanie Cisco Prime Infrastructure oraz aby dostarczone przełączniki były kompatybilne i będzie można je podłączyć do pracy w infrastrukturze sieciowej Zamawiającego, która oprócz części LAN składa się także z Data Center opartego na kontrolerach Cisco Application Centric Infrastructure (Cisco ACI).

Pytanie 3

Dotyczy: punkt 2 „Wymagania dla przełącznika sieciowego typu II – 8 szt. (pkt.1.2.)” – „PARAMETRY I WYMAGANIA MINIMALNE”, podpunkt 4.2

WYMÓG ZAMAWIAJĄCEGO: „Możliwość szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1ae (MACSec) dla wszystkich portów przełącznika (dla połączeń switch-switch) kluczami o długości 128-bitów (gcm-aes-128)”.

KOMENTARZ: Według naszej wiedzy na tego typu przełącznikach istnieje możliwość szyfrowania MACSec na 16 portach.

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuści przełączniki typu II mające „możliwość szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1ae (MACSec) na 16 portach kluczami o długości 128-bitów (gcm-aes-128)”?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1ae (MACSec) co najmniej na 16 portach kluczami o długości 128-bitów (gcm-aes-128) dla przełączników typu II.

Pytanie 4

Zgodnie z postanowieniem § 1 ust. 4 Umowy „Na dostarczony przedmiot umowy WYKONAWCA udziela ZAMAWIAJĄCEMU gwarancji na warunkach określonych w niniejszej umowie i załącznikach do umowy.”.

PYTANIE: Czy w związku z postanowieniami § 10 Umowy Zamawiający dopuści zmianę (uściślenie) poprzez wykreślenie obecnego postanowienia i wprowadzenie następującego: „Dostarczony przedmiot umowy objęty będzie gwarancją producenta a Wykonawca będzie pośredniczył w wykonaniu gwarancji producenta na zasadach określonych w niniejszej umowie.”?

Odpowiedź:

Umowa reguluje kwestie gwarancji. Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia przedmiotowego zapisu w umowie.

Pytanie 5

Przeniesienie prawa własności po dokonaniu zapłaty

PYTANIE: Wykonawca chciałby zachować prawo do oferowanych urządzeń przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Czy Zamawiający dopuści dodanie w § 1 nowego ust. 5 w brzmieniu: „Prawo własności

do przedmiotu umowy przechodzi na Zamawiającego z chwilą dokonania płatności ceny za przedmiot umowy”?

Odpowiedź:

Umowa reguluje kwestie wynagrodzenia za przedmiot umowy i jego dostawy. Zamawiający nie dopuszcza innego sposobu realizacji wynagrodzenia i dostawy, jaki przewidziano w umowie.

Pytanie 6

Zgodnie z postanowieniem § 4 ust. 1 Umowy „WYKONAWCA dostarczy do siedziby ZAMAWIAJĄCEGO przedmiot umowy na własny koszt i ryzyko wraz z ubezpieczeniem od zniszczenia i kradzieży.”.

PYTANIE: Prosimy o doprecyzowanie intencji Zamawiającego, czy oczekuje on wykupienia przez Wykonawcę dodatkowego ubezpieczenia przedmiotu umowy od ryzyka zniszczenia i kradzieży a jeżeli tak to na jaki okres, czy też intencją Zamawiającego jest stwierdzenie, że do czasu odbioru przedmiotu umowy przez Zamawiającego ryzyka takie jak zniszczenie i kradzież obciążają Wykonawcę?

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest stwierdzenie, że do czasu odbioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, ryzyka takie jak zniszczenie i kradzież obciążają Wykonawcę.

Pytanie 7

Zgodnie z postanowieniem § 7 ust. 1 Umowy „1. Strony ustalają, że w przypadku zwłoki w realizacji przedmiotu umowy, w stosunku do terminu, o którym mowa: 1) w § 3 ust. 1 - WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną w wysokości 0,3 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki; 2) w § 10 ust. 7 - WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną w wysokości 0,3 % wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

PYTANIE: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na powiązanie kar z kwotą netto wynagrodzenia a nie kwotą brutto? Kwota brutto obejmuje podatek VAT, a ten nie jest przychodem Wykonawcy co de facto oznacza, że w relacji do wysokości przychodu potencjalne kary są wyższe niż wskazane w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany przedmiotowego zapisu umowy.

Pytanie 8

Zgodnie z postanowieniem § 7 ust. 2 Umowy „Jeżeli zwłoka w wykonaniu przedmiotu umowy przez WYKONAWCĘ przekroczy 7 dni, ZAMAWIAJĄCY może odstąpić od umowy, z wyłączeniem przypadków siły wyższej. W takim przypadku ZAMAWIAJĄCY nie będzie zobowiązany zwrócić WYKONAWCY kosztów, które WYKONAWCA poniósł w związku z umową.”.

PYTANIE: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu 7 dniowego termin 14 dniowy?

Odpowiedź:

Umowa reguluje kwestie zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy przez WYKONAWCĘ i nie wymusza konieczności odstąpienia od umowy. Zamawiający nie dopuszcza zmiany przedmiotowego zapisu umowy.

#### Pytanie 9

Zgodnie z postanowieniem § 7 ust. 7 Umowy „ZAMAWIAJĄCY może na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego kary umowne.”.

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuści zmianę par. 7 ust. 7 umowy poprzez dodanie postanowienia, z którego wynikało będzie, iż całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu Umowy zostanie ograniczona do wartości 40% wynagrodzenia netto i wyłączona jest odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści?

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany § 7 ust. 7 umowy.

#### Pytanie 10

Uwzględnienie ograniczenia odpowiedzialności w związku z poważnie zakłóconym łańcuchem dostaw w następstwie pandemii oraz wojny w Ukrainie.

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuści dodanie w § 7 nowego ust. 8 w brzmieniu: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy zostało spowodowane przez producenta lub dystrybutora”?

#### Odpowiedź:

Umowa reguluje kwestie dotyczące siły wyższej w § 9 oraz zmian umowy w § 11. Zamawiający nie dopuszcza dodania nowego zapisu do umowy.

#### Pytanie 11

Zgodnie z postanowieniem § 8 ust. 3 Umowy „Zwrot 70 % zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kwocie ..... zł nastąpi w terminie 30 dni od dnia odbioru przedmiotu umowy. Kwota pozostawiona na zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji wynosi 30 % wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj.: ..... zł. Kwota ta zostanie zwrócona WYKONAWCY nie później niż w ciągu 15 dni po upływie okresu rękojmi lub gwarancji.”,

a także

zgodnie z § 10 ust. 17 Umowy „Okres rękojmi zrównany jest z okresem gwarancji”.

PYTANIE: Wykonawca nie jest producentem oferowanych urządzeń. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia rękojmi w odniesieniu do sprzętu?

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia rękojmi w odniesieniu do sprzętu.

#### Pytanie 12

Zgodnie z postanowieniem § 8 ust. 1 Umowy WYKONAWCA przed podpisaniem umowy wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % całkowitej ceny ofertowej, co stanowi kwotę: ..... zł.,

PYTANIE: Czy Zamawiający przyjmie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej przed podpisaniem umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami rozdziału XV pkt 3 SWZ zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu;
- 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- 3) gwarancjach bankowych;
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 09.11.2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2020 r. poz. 299).

Zamawiający dopuszcza możliwości zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej.

**Opublikowane wyjaśnienia są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

KOMENDANT GŁÓWNY  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
  
nadbrzoje Krzysztof HEJDUK  
Zastępca Komendanta Głównego