



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Warszawa 13.06.2024

DLiZ.261.1.2024

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: przygotowywanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla jednostek Politechniki Warszawskiej; numer referencyjny: ZP.D.MP.10.2024.

Zamawiający – Politechnika Warszawska, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, udostępnia treść zapytań postawionych przez Wykonawców wraz z udzielonymi wyjaśnieniami oraz działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść SWZ.

Wnioskujemy o wyjaśnienia SWZ. Zamawiający w treści ujął przedmiotowe środki dowodowe w następujący sposób: „Wykonawca, który w ofercie powoła się na zastosowanie produktów równoważnych, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, poprzez wpisanie nazwy oraz nazwy producenta produktu równoważnego w kolumnie „Opis oferowanego produktu” w Formularzu asortymentowo - cenowym (załącznik nr 4 do SWZ) a także poprzez dołączenie do oferty przedmiotowych środków dowodowych dla tych produktów w postaci dokumentów: raporty z testów wydajności, nie starsze niż 12 miesięcy, przeprowadzone przez niezależną od producenta, importera, Wykonawcy jednostkę upoważnioną do kontroli (laboratorium posiadające certyfikat zgodności z normą ISO/IEC 17025:2005 (wydany przez jednostkę akredytowaną w zakresie certyfikacji normy ISO/IEC 17025:2005)). Raporty muszą potwierdzać:

8.2. Raporty muszą potwierdzać:

- 1) Wydajność produktu równoważnego jest nie gorsza od wydajności materiału oryginalnego, potwierdzona dostarczonym raportem z badania wydajności.;
- 2) Wytwarzanie produktu równoważnego zgodnie z normą ISO 14001 oraz 9001;
- 3) Wytwarzanie produktu równoważnego zgodnie z normą ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 oraz ISO/IEC 24711 i ISO/IEC 24712.

W przypadku gdy, dokumenty (raporty) są wystawione jako dokumenty bezterminowe i data wykonania badania i wystawienia dokumentu jest wcześniejsza niż wymagane 12 miesięcy od daty złożenia oferty, Zamawiający dopuszcza złożenia dokumentu wystawionego przez producenta tonerów/ tuszy („Zaświadczenie”), który poświadczą, że produkty spełniają wszystkie wymagane normy, o które prosi Zamawiający. Do takiego zaświadczenia producenta należy dołączyć dokumenty potwierdzające spełnienie norm, które wystawione są przez uprawnione jednostki, na potwierdzenie wymagań o których mowa w pkt 8.2 ppkt 2-3.”

Mamy szereg uwag co do niejasnych, a wręcz wykluczających się zapisów.

Pytanie 1

„ (...) obowiązany wykazać, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania określone przez Zamawiającego” – jakie to wymagania?

Odpowiedź:



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Zamawiający określił stawiane wymagania w SWZ, w rozdziale VIII SWZ pkt. 8.1. Wykonawca, który w ofercie powoła się na zastosowanie produktów równoważnych, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, poprzez wpisanie nazwy oraz nazwy producenta produktu równoważnego w kolumnie „Opis oferowanego produktu” w Formularzu asortymentowo - cenowym (załącznik nr 4 do SWZ) a także poprzez dołączenie do oferty przedmiotowych środków dowodowych dla tych produktów w postaci dokumentów: raporty z testów wydajności, nie starsze niż 12 miesięcy, przeprowadzone przez niezależną od producenta, importera, Wykonawcy jednostkę upoważnioną do kontroli (laboratorium posiadające certyfikat zgodności z normą ISO/IEC 17025:2005 (wydany przez jednostkę akredytowaną w zakresie certyfikacji normy ISO/IEC 17025:2005)).

Pytanie 2

Czy Zamawiający będzie porównywał takie parametry jak wydajność, jakość? Czy inne – jeśli tak, to jakie?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie porównywał wydajność tonerów równoważnych na podstawie dostarczonych raportów, o których mowa w rozdziale VIII SWZ z parametrami odpowiadającego mu tonera oryginalnego.

Pytanie 3

„(...) raporty z testów wydajności, nie starsze niż 12 miesięcy” – taki wymóg jest nieuzasadniony ekonomicznie i nie ma przełożenia na żaden z ww. parametrów materiałów równoważnych. Wnioskujemy zatem o usunięcie tego zapisu.

(...) „W przypadku gdy, dokumenty (raporty) są wystawione jako dokumenty bezterminowe i data wykonania badania i wystawienia dokumentu jest wcześniejsza niż wymagane 12 miesięcy od daty złożenia oferty, Zamawiający dopuszcza złożenia dokumentu wystawionego przez producenta tonerów/ tuszy („Zaświadczenie”), który poświadcza, że produkty spełniają wszystkie wymagane normy, o które prosi Zamawiający. Do takiego zaświadczenia producenta należy dołączyć dokumenty potwierdzające spełnienie norm, które wystawione są przez uprawnione jednostki, na potwierdzenie wymagań o których mowa w pkt 8.2 ppkt 2-3.”

Odpowiedź:

Zamawiający stawia takie wymagania dlatego, że jest dla niego ważna nie tylko cena, ale i jakość produktu. Cykliczne badanie wytwarzanego produktu przez producenta daje informację dla Zamawiającego, że wytwarzane materiały są na najwyższym możliwym poziomie jakościowym i wydajnościowym, a proces produkcji jest powtarzalny i niezmienny. Zamawiający liczy się z tym, że badania takie są kosztowne, dlatego też dopuszcza możliwość przedstawienia raportów starszych niż 12 miesięcy lub takich, które są bezterminowe, pod warunkiem, że zostanie złożone przez producenta dodatkowe Zaświadczenie potwierdzające spełnienie wymagań Zamawiającego.

Pytanie 4

W obecnym systemie istnieje taki dokument, który spełnia rolę jaką ma za zadanie ww. „zaświadczenie” a jest wiarygodnym dokumentem niezależnej jednostki posiadającej akredytację w zakresie certyfikacji tj. certyfikat zgodności z normami ISO/IEC 19752,



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711 lub ISO/IEC 24712. Certyfikat ten, w odróżnieniu od raportu jest dokumentem posiadającym datę ważności, a jej przedłużenie wiąże się z systematycznymi audytami. Zatem dla Zamawiającego płyną wymierne korzyści z tego, że oczekiwane produkty równoważne posiadają certyfikat wystawiony przez jednostkę oceniającą zgodność, gdyż jest on gwarantem, że wyrób, proces i miejsce produkcji są weryfikowane oraz nadzorowane przez niezależną jednostkę. W związku z powyższym wnioskujemy by zaświadczenie producenta zastąpić certyfikatem zgodności z normami ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711 lub ISO/IEC 24712 wystawionym przez niezależną jednostkę posiadającą akredytację w zakresie certyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do dokumentacji certyfikatu zgodności z normami ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711 lub ISO/IEC 24712 pod warunkiem, że nie jest on starszy niż 12 miesięcy, analogicznie jak dla raportów z wydajności. Jeśli taki dokument jest starszy, musi być dołączone do niego Zaświadczenie od producenta potwierdzające wymagania Zamawiającego.

Pytanie 5

„ (...) 8.2. Raporty muszą potwierdzać:

2) Wytwarzanie produktu równoważnego zgodnie z normą ISO 14001 oraz 9001;” - wymagany dokument w postaci raportu z przeprowadzonych testów wydajności nie odnosi się w żaden sposób do norm ISO 14001 i 9001. Na dowód tego, że dany producent wytwarza zgodnie z tymi normami wystawiany jest certyfikat systemu zarządzania – przykładowy przesyłamy w załączeniu. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu a dodania wymogu przedstawienia osobnego przedmiotowego środka dowodowego w postaci certyfikatu ISO 14001 dla producenta materiałów równoważnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem VIII, punktem 8.2 ppkt 1-3 SWZ Wykonawca musi dostarczyć dokumenty potwierdzające wydajność produktu równoważnego, wytwarzanie zgodnie z normami ISO 14001 i 9001 oraz potwierdzenie, że testy wydajności były przeprowadzone zgodnie z normami ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 oraz ISO/IEC 24711 i ISO/IEC 24712. W związku z tym, nie będzie to jeden dokument, a kilka. Dokumenty mogą być wystawione jako raporty, certyfikaty, zaświadczenia, dla Zamawiającego liczy się jednak fakt potwierdzenia spełnienia wymagań i wymaganych norm.

Pytanie 6

„ (...) 8.2. Raporty muszą potwierdzać:

3) Wytwarzanie produktu równoważnego zgodnie z normą ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 oraz ISO/IEC 24711 i ISO/IEC 24712. – Normy, które przywołuje zamawiający nie odnoszą się do procesu produkcji a do procesu mierzenia wydajności produktu jakim jest toner lub tusz. W związku z powyższym raport nie może zaświadczać o tym, że produkt jest wytwarzany zgodnie z ww. normą a o tym, że produkt posiada określoną wydajność mierzoną zgodnie z przywołanymi normami. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę SWZ poprzez wykreślenie pkt. 8.2. ppkt. 3 oraz zmianę w 8.2. ppkt. 1 na: „Wydajność produktu równoważnego jest nie gorsza od wydajności materiału oryginalnego, potwierdzona dostarczonym raportem z badania wydajności przeprowadzonym zgodnie z normami ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 oraz ISO/IEC 24711 i ISO/IEC 24712.”



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy w punkcie 8.2 SWZ, gdzie nowe brzmienie jest następujące:

Raporty muszą potwierdzać:

- 1) Wydajność produktu równoważnego jest nie gorsza od wydajności materiału oryginalnego, potwierdzona dostarczonym raportem z badania wydajności .;
- 2) Wytwarzanie produktu równoważnego zgodnie z normą ISO 14001 oraz 9001;
- 3) Testy wydajności produktu równoważnego przeprowadzone są zgodnie z normą ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 oraz ISO/IEC 24711 i ISO/IEC 24712.

Dalsza część pkt. 8.2 SWZ bez zmian.

W związku z niewystąpieniem przesłanek, o których mowa w art. 135 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert. Oferty należy składać do **dnia 5.07.2024 r. do godziny 10:00.**

dr Jolanta Ewartowska