



**WOJEWÓDZKA STACJA
SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W BYDGOSZCZY**

Nasz znak: EZP.272.30.2024
Egz. nr 1

Bydgoszcz, dnia 27 czerwca 2024 r.

Wyjaśnienia treści SWZ
(postępowanie EZP.272.30.2024)

Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Bydgoszczy, ul. Kujawska 4, 85-031 Bydgoszcz, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji nr EZP.272.30.2024 na dostawę serwerów z licencjami oprogramowania serwerowego i usługą konfiguracji oraz oprogramowania do wykonywania kopii zapasowych dla Wojewódzkiej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Bydgoszczy wpłynęły pytania Wykonawców do treści Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) o następującej treści:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w postępowaniu wymaga możliwości zainstalowania portu DP (DisplayPort) z przodu obudowy serwera. Takie rozwiązania stosuje jedynie marka HPE. Czy Zamawiający dopuści serwer z możliwością zainstalowania z przodu portu VGA, dzięki czemu postępowanie będzie konkurencyjne i zniknie sytuacja tzw. Vendor Lockingu. Dodatkowo port VGA jest bardziej standardowy do zastosowania podłączenia przykładowo zewnętrznych konsol KVM.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym będzie istniała możliwość zamontowania z przodu serwera portu VGA .

Pytanie nr 2:

Zamawiający wymaga możliwości instalacji wewnętrznego napędu DVD. Według najlepszej wiedzy oferenta, napędy DVD są coraz rzadziej stosowanym rozwiązaniem. Większość oprogramowania jest obecnie dystrybuowana w formie elektronicznej, a same serwery posiadają najczęściej funkcjonalność udostępnienia napędu DVD ze stacji administratora jako funkcjonalność interfejsu zarządzającego. Biorąc pod uwagę powyższe, wnoskujemy o rezygnację z tego wymogu lub dopuszczenie zewnętrznego napędu DVD w celu zwiększenia konkurencyjności ofert.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia SWZ bez zmian.

Pytanie nr 3:

Zamawiający wymaga możliwości wyposażenia serwera w czujnik otwarcia obudowy, który współpracuje z BIOS/UEFI. Serwery rack, ze względu na konieczność zapewnienia odpowiednich warunków środowiskowych, są instalowane w dedykowanych pomieszczeniach o ograniczonym

dostępnie w zabezpieczonych szafach rack. Z tego względu rozwiązania takie jak czujnik otwarcia obudowy nie są implementowane w znacznej części serwerów rack dostępnych na rynku. Jest to element typowy dla serwerów tower czy też komputerów klasy desktop. Powyższy wymóg w znaczącym stopniu ogranicza konkurencyjność ofert – ogranicza ilość rozwiązań spełniających wymagania, a zamawiający nie wymaga dostarczenia ww. elementu. W związku z powyższym wnioskujemy o rezygnację z tego wymogu.

Odpowiedź: Według wiedzy Zamawiającego na rynku funkcjonuje więcej niż jeden producent serwerów rack, które posiadają możliwość zamontowania czujnika otwarcia obudowy. Zamawiający pozostawia SWZ bez zmian.

Pytanie nr 4:

Processor: pragniemy zwrócić uwagę, iż Zamawiający bardzo trafnie określił wymaganie opierając się na ogólnodostępnych oraz uznanych rynkowo wynikach testów wydajnościowych. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, iż aktualnie dostępne na rynku procesory posiadają dużo wyższe moce obliczeniowe w ramach jednego procesora w porównaniu do 2 procesorów. Dodatkowo rozwiązania wyposażone w 2 procesory, szczególnie przy relatywnie niskiej ilości rdzeni, głównie z powodu architektury aplikacji, nie zapewniają redundancji na poziomie procesorów. Należy spodziewać się, iż serwery wyposażone w 2 procesory będą rozwiązaniami droższymi z powodu konieczności zastosowania większej ilości komponentów. Odpowiednio serwery wyposażone w 1 procesor z reguły są tańsze, a jednocześnie zapewniają dużą moc obliczeniową.

W związku z powyższym, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie zaoferowanie w serwerach 1 procesor 16 rdzeniowy 64 bitowy o częstotliwości taktowania co najmniej 3,0 GHz umożliwiające osiągnięcie wydajności w teście SPECrate2017_int_base co najmniej 170 punktów w konfiguracji jednoprocessorowej?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga serwerów dwuprocessorowych, ponieważ chce zachować jednolitą architekturę w posiadanym środowisku, w związku z czym serwer wyposażony w 1 procesor nie zostanie uznany za równoważny.

Pytanie nr 5:

Pamięć operacyjna : pragniemy zaznaczyć , że niniejsze wymaganie jest ograniczeniem konkurencji ponieważ jedynie serwery oparte o procesory firmy intel są w stanie sprostać temu wymaganiu co jednocześnie skutecznie uniemożliwia zaoferowanie rozwiązań opartych o innego producenta, np. firmę AMD, której procesory są równie lub bardziej wydajne niż konkurencji. Dopuszczenie rozwiązań opartych o AMD EPYC pozwoli na doprowadzenie do konkurencyjności na poziomie procesorów i jednocześnie pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie bardziej wydajnego środowiska przy niższej cenie. Dodatkowo zwracamy uwagę, iż wymaganie aby serwer posiadał, 32 gniazda pamięci oraz umożliwiał rozbudowę to 8TB pamięci RAM wydaje się niezasadnym w kontekście wymagania co do wyposażenia w rzeczony RAM na poziomie " 256 GB DDR5 (...)" - aktualnie środowiska wyposażone w pełne osadzeni slotów RAM na poziomie 8TB są niezwykle rzadkie i w skali kraju są niemal niespotykane. Wydaje się więc, że te wymaganie jest zdecydowanie zawyżonym i jednocześnie skutecznie ogranicza konkurencyjność.

Ponad to Zamawiający wymaga, aby dostarczone pamięci ram pozwalały na przesyłanie danych z prędkością 5600Mhz. W przypadku pełnego obsadzenia 32 slotów na pamięć co wymaga

zastosowania układu 2 DPC (2 x DIMM Per Channel) prędkość przesyłania danych zauważalnie spada o około 10% i nie będzie wynosić wymaganych 5600Mhz.

W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający uzna za równoważne zaoferowanie serwera posiadającego minimum 24 gniazda na pamięć oraz umożliwiającego rozbudowę do 6 TB pamięci RAM.

Odpowiedź: Zamawiający w specyfikacji nie określił z jaką częstotliwością mają pracować kości pamięci RAM po zamontowaniu w serwerze. Zamawiający wymaga, aby pojedyncza kość RAM zamontowana w rozwiązaniu była z taktowaniem 5600Mhz.

Zamawiający dopuści serwer, który będzie obsługiwał min. 6TB pamięci RAM, jednak przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w SWZ.

Dyrektor
Wojewódzkiej Stacji
Sanitarno-Epidemiologicznej
w Bydgoszczy
(podpis nieczytelny)
Wojciech KOPER

Wyk. w 1 egz.

Otrzymują:

1. <https://platformazakupowa.pl/>
2. a/a