



**Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty
Praga-Północ m.st. Warszawy**

ul. Targowa 42, lok. 2a, 03-733 Warszawa,
tel. 22 27 70 650, faks 22 27 70 699
dbfo.pragapn@um.warszawa.pl, www.praga-pn.waw.pl

Warszawa, ¹³ lipca 2023 r.

Znak sprawy: UD-VII-DBFO-WPAiZP.26.33.2023.LJA

(33.5W.VII).

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę komputerów dla szkół i placówek oświatowych działających na terenie Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy. (DBFO/WPAiZP/ZP/3/2023).

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
i odrzuceniu ofert**

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – dalej „Pzp”, Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Praga-Północ m.st. Warszawy, zwane dalej „Zamawiającym” informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na: zakup i dostawę komputerów dla szkół i placówek oświatowych działających na terenie Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy (DBFO/WPAiZP/ZP/3/2023) dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie każdej z części:

1. Dotyczy część I zamówienia: Laptopy 23% VAT. Przedmiotem zamówienia jest zakup i dostawa 8 sztuk laptopów wraz z akcesoriami (zasilacz, mysz) i system operacyjny

Wybrana została oferta Wykonawcy: **Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 30 159,60 zł brutto.**

W postępowaniu w zakresie części I złożono 3 oferty, których zestawienie i ocena przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium Cena ofertowa – 60 pkt;	Liczba pkt. w kryterium Okres udzielonej gwarancji – 20 pkt;	Liczba pkt. w kryterium Termin realizacji (dostawy) – 20 pkt;	Łączna liczba punktów
1.	CEZAR Cezary Machnio, Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	Oferta odrzucona			

2.	Meran Point sp. z o.o. sp. k. ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock	50,41	20	20	90,41
3.	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	60	20	20	100,00

Uzasadnienie prawne:

W związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę **Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 3 tj. **Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock**.

2. Dotyczy części II zamówienia: **Komputer stacjonarny – AIO z 0% VAT. w ilości 19 sztuk - konstrukcja All-in-One (AIO) wraz z akcesoriami (zasilacz, klawiatura, mysz) i systemem operacyjnym.**

Wybrana została oferta Wykonawcy: **Meran Point sp. z o.o. sp. k., ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 65 037,00 zł brutto.**

W postępowaniu w zakresie części II złożono 3 oferty, których zestawienie i ocena przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium Cena ofertowa – 60 pkt;	Liczba pkt. w kryterium Okres udzielonej gwarancji – 20 pkt;	Liczba pkt. w kryterium Termin realizacji (dostawy) – 20 pkt;	Łączna liczba punktów	
1.	CEZAR Cezary Machnio, Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	Oferta odrzucona				

2.	Meran Point Spółka sp. z o.o. sp. k. ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock	60	20	20	100,00
3.	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	Oferta odrzucona			

Uzasadnienie prawne:

W związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę **Meran Point sp. z o.o. sp. k., ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 2 tj. **Meran Point sp. z o.o. sp. k., ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock**.

3. Dotyczy części III zamówienia: Laptopy 23% VAT. w ilości 1 sztuki wraz z akcesoriami (zasilacz, mysz) bez systemu operacyjnego.

Wybrana została oferta Wykonawcy: **Meran Point sp. z o.o. sp. k., ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock**, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 3 512,88 zł brutto.

W postępowaniu w zakresie części III złożono 1 ofertę, zestawienie i ocena przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium Cena ofertowa – 60 pkt;	Liczba pkt. w kryterium Okres udzielonej gwarancji – 20 pkt;	Liczba pkt. w kryterium Termin realizacji (dostawy) – 20 pkt;	Łączna liczba punktów
1.	Meran Point sp. z o.o. sp. k. ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock	60	20	20	100,00

Uzasadnienie prawne:

W związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę **Meran Point sp. z o.o. sp. k., ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i jest jedyną ofertą złożoną w zakresie części III zamówienia. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Uwzględniając powyższe wybrana została oferta Wykonawcy **Meran Point sp. z o.o. sp. k., ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock**.

- 4. Dotyczy IV części zamówienia: Komputery stacjonarne z 0% VAT w ilości 5 sztuk wraz z akcesoriami (zasilacz, klawiatura, mysz), bez monitora i systemu operacyjnego.**

Wybrana została oferta Wykonawcy: **Meran Point sp. z o.o. sp. k., ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock**, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **11 335,00 zł brutto**.

W postępowaniu w zakresie części IV złożono 1 ofertę, zestawienie i ocena przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium Cena ofertowa – 60 pkt;	Liczba pkt. w kryterium Okres udzielonej gwarancji – 20 pkt;	Liczba pkt. w kryterium Termin realizacji (dostawy) – 20 pkt;	Łączna liczba punktów
1.	Meran Point sp. z o.o. sp. k. ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock	60	0	20	80,00

Uzasadnienie prawne:

W związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez Wykonawcę **Meran Point sp. z o.o. sp. k., ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock**, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i jest jedyną ofertą złożoną w zakresie części IV zamówienia. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Uwzględniając powyższe wybrana została oferta Wykonawcy **Meran Point sp. z o.o. sp. k., ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock**.

II. INFORMACJA O ODRZUCONYCH OFERTACH

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – dalej „Pzp”, Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Praga-Północ m.st. Warszawy, zwane dalej „Zamawiającym” informuje, że w postępowaniu

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na: zakup i dostawę komputerów dla szkół i placówek oświatowych działających na terenie Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy (DBFO/WPAiZP/ZP/3/2023), odrzucone zostały oferty niżej wymienionych Wykonawców:

1. Dotyczy część I zamówienia: Laptopy 23% VAT. Przedmiotem zamówienia jest zakup i dostawa 8 sztuk laptopów wraz z akcesoriami (zasilacz, mysz) i system operacyjny

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **CEZAR Cezary Machnio, Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **CEZAR Cezary Machnio, Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Załączniku nr 6 pkt 2 do SWZ – formularz wymaganych warunków technicznych wymagał w komponencie Płyta Główna:

- Ilość obsługiwanej pamięci RAM ≥ 32 GB
- Ilość wolnych banków pamięci RAM ≥ 1

Wykonawca złożył ofertę, w której w Załączniku nr 6 pkt 2 do SWZ – formularz wymaganych warunków technicznych oraz w złożonych wyjaśnieniach z dnia 21 czerwca 2023 roku, w komponencie Płyta Główna Wykonawca zadeklarował, że „przy pojemności 16 GB RAM wszystkie sloty: 2 są zajęte przez pamięć ram”.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę w przypadku, gdy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W związku z tym, że treść oferty Wykonawcy w zakresie wskazanym powyżej jest niezgodna z przedmiotem zamówienia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

2. Dotyczy części II zamówienia: Komputer stacjonarny – AIO z 0% VAT w ilości 19 sztuk - konstrukcja All-in-One (AIO) wraz z akcesoriami (zasilacz, klawiatura, mysz) i systemem operacyjnym.

Zamawiający odrzucił oferty złożone przez poniższych Wykonawców:

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **CEZAR Cezary Machnio, Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **CEZAR Cezary Machnio, Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Załączniku nr 6 pkt 2 do SWZ wymagał w komponencie Płyta Główna:

- Ilość obsługiwanej pamięci RAM ≥ 32 GB
- Ilość wolnych banków pamięci RAM ≥ 1

Wykonawca złożył ofertę, w której w Załączniku nr 6 pkt 2 do SWZ – formularz wymaganych warunków technicznych oraz złożonych wyjaśnieniach z dnia 21 czerwca 2023 roku, w komponente Płyta Główna zadeklarował, że „przy pojemności 16 GB RAM wszystkie sloty: 2 są zajęte przez pamięć ram”.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę w przypadku, gdy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W związku z tym, że treść oferty Wykonawcy w zakresie wskazanym powyżej jest niezgodna z przedmiotem zamówienia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

2) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Załączniku nr 6 pkt 3 i 4 do SWZ wymagał w komponente:

Pojemność Pamięci RAM:

- min. 16 GB ≥ DDR4 (w przypadku pamięci zunifikowanej – min. 8GB)

Grafika:

- zintegrowana z dynamicznym przydzielaniem pamięci oraz obsługująca pracę w rozdzielczości 4k z min. dwoma monitorami z obsługą minimum Direct X w wersji 11 poziom 10.

Wykonawca złożył ofertę, w której w Załączniku nr 6 pkt 3 i 4 do SWZ – formularz wymaganych warunków technicznych w komponente Pojemność Pamięci RAM, zadeklarował „Lenovo 8GB SO-DIMM DDR4-3200” tj. nie zadeklarował wymaganej ilości pamięci RAM.

W komponente Grafika ze specyfikacji producenta wynika, że obsługiwana jest mniejsza liczba monitorów, niż wymagał Zamawiający.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę w przypadku, gdy jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W związku z tym, że treść oferty Wykonawcy w zakresie wskazanym powyżej jest niezgodna z przedmiotem zamówienia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

POUCZENIE

Na niniejsze czynności Zamawiającego przysługuje prawo na wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni na zasadach określonych w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Umowa o zamówienie zawarta zostanie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Osoba do kontaktu:

Łukasz Jaśkiewicz, ljaskiewicz@um.warszawa.pl, telefon: 22-277-06-56,

Sebastian Kulesza, skulesza@um.warszawa.pl, telefon: 22-277-06-57,

adres do korespondencji: ul. Targowa 42 lok. 2A, 03-733 Warszawa.


DYREKTOR
Dzielnicy Biura Finansów Oświaty
Praga-Północ m.st. Warszawy
Edyta Federowicz


ADWOKAT
Małgorzata Mikołajczuk

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Dzielnicy Biura Finansów Oświaty
Praga-Północ m.st. Warszawy

Elżbieta Wąta