

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Dostawa materiałów medycznych jednorazowego użytku, nr sprawy: 11/R/MED/2022.

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Zadanie nr 1

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: SYMED s.c., ul. Kosynierów 7, 35-242 Rzeszów

nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (cena = 100%)
2	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	70,00 pkt = 70,00 %
4	SYMED s.c. ul. Kosynierów 7 35-242 Rzeszów	100,00 pkt = 100,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki Ogłoszenia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 2

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: SYMED s.c., ul. Kosynierów 7, 35-242 Rzeszów

nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (cena = 100%)
4	SYMED s.c. ul. Kosynierów 7 35-242 Rzeszów	100,00 pkt = 100,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki Ogłoszenia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 3

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (cena = 100%)
2	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	100,00 pkt = 100,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki Ogłoszenia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 4

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (cena = 100%)
2	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	100,00 pkt = 100,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki Ogłoszenia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 5

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: BOXMET MEDICAL Sp. z o.o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy

nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (cena = 100%)
5	BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51 58-250 Pieszycy	100,00 pkt = 100,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki Ogłoszenia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 6

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (cena = 100%)
2	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	100,00 pkt = 100,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki Ogłoszenia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 7

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: Medilab Sp. z o.o., ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa

nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (cena = 100%)
1	Medilab Sp. z o.o. ul. Wysockiego 6c 03-371 Warszawa	100,00 pkt = 100,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki Ogłoszenia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 8

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: SYMED s.c., ul. Kosynierów 7, 35-242 Rzeszów

nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (cena = 100%)
4	SYMED s.c. ul. Kosynierów 7 35-242 Rzeszów	100,00 pkt = 100,00 %
5	BOXMET MEDICAL Sp. z o.o. Piskorzów 51 58-250 Pieszycy	86,00 pkt = 86,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki Ogłoszenia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 14

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (cena = 100%)
2	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	100,00 pkt = 100,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki Ogłoszenia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 20

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy: SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

nr oferty	Nazwa i adres firmy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert (cena = 100%)
2	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	100,00 pkt = 100,00 %
4	SYMED s.c. ul. Kosynierów 7 35-242 Rzeszów	55,00 pkt = 55,00 %

Uzasadnienie: Oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryterium: cena = 100%. Wykonawca i oferta spełniają wszystkie warunki Ogłoszenia, a Zamawiający dysponuje kwotą na sfinansowanie zamówienia.

II. Unieważnienie postępowania

Zadanie nr 9

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 9 – *nie złożono żadnej oferty.*

Uzasadnienie:

W postępowaniu w zakresie zadania nr 9 nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 10

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 10 – *nie złożono żadnej oferty.*

Uzasadnienie:

W postępowaniu w zakresie zadania nr 10 nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 11

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 11 – *cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.*

Uzasadnienie:

Cena jedynej i najkorzystniejszej oferty złożonej w zakresie zadania nr 11 znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 12

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 12 – *nie złożono żadnej oferty.*

Uzasadnienie:

W postępowaniu w zakresie zadania nr 12 nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 13

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 13 – *nie złożono żadnej oferty.*

Uzasadnienie:

W postępowaniu w zakresie zadania nr 13 nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 15

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 15 – *nie złożono żadnej oferty.*

Uzasadnienie:

W postępowaniu w zakresie zadania nr 15 nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 16

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 16 – *nie złożono żadnej oferty.*

Uzasadnienie:

W postępowaniu w zakresie zadania nr 16 nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 17

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 17 – *nie złożono żadnej oferty.*

Uzasadnienie:

W postępowaniu w zakresie zadania nr 17 nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 18

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 18 – *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.*

Uzasadnienie:

Jedyna oferta złożona w postępowaniu w zakresie zadania nr 18 została odrzucona.

Zadanie nr 19

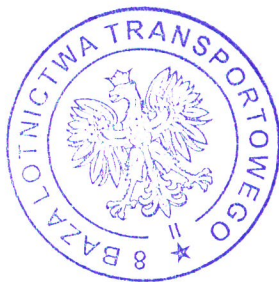
Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 19 – *nie złożono żadnej oferty.*

Uzasadnienie:

W postępowaniu w zakresie zadania nr 19 nie złożono żadnej oferty.

Z upoważnienia Dowódcy 8. Bazy Lotnictwa Transportowego:

**ZASTĘPCA DOWÓDCY
8. BAZY LOTNICTWA TRANSPORTOWEGO**



[Handwritten signature]
płk mgr inż. Grzegorz KOT