



Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

Kanclerz

Szczecin, dnia 26.06.2024 r.

DZP.208.2024.Ał

[Wykonawcy](#)

dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa specjalistycznych oraz podstawowych odczynników chemicznych”, nr postępowania: DZP-240/17/PN/2024*

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 1, 2, 3 i 5 oraz unieważnieniu postępowania w części nr 4, 9, 10, 15 i 17

W wykonaniu obowiązku wskazanego w art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, informuje o:

1. **wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1, 2, 3 i 5 zamówienia**, za którą uznana została oferta jak poniżej:
 - 1) **w części nr 1** – oferta nr 12 Wykonawcy **Life Technologies Polska Sp. z o.o.** ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa,
 - 2) **w części nr 2** – oferta nr 10 Wykonawcy **Merck Life Science Sp. z o.o.** ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań,
 - 3) **w części nr 3** – oferta nr 13 Wykonawcy **Idalia Ludwikowscy Sp. Jawna** ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom,
 - 4) **w części nr 5** – oferta nr 9 Wykonawcy **Biokom Sp. z o.o. Sp. k.** ul. Wspólna 3, 05-090 Janki.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta odpowiednio w części 1, 2, 3 i 5 jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ, jest zgodna z SWZ, nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, cena oferty w części nr 1, 2 i 5 mieści się w kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, a w części nr 3 Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 ustawy p.z.p.

2. **Unieważnieniu postępowania w części nr 4, 9, 10, 15 i 17.** Uzasadnienie faktyczne: w części nr 4, 9, 10, 15 i 17 nie wpłynęła żadna oferta. Podstawa prawna: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp.

3. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w poszczególnych częściach oraz przyznana punktacja:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena zł brutto [60%]	Termin realizacji pojedynczej dostawy (liczba dni kalendarzowych) [40%]	Łączna liczba punktów
CZĘŚĆ 1 – WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ				
12	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt
CZĘŚĆ 2 – WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ				
10	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	60,00 pkt	40 pkt	100,00 pkt
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22 A, 03-902 Warszawa	56,74 pkt	20 pkt	76,74 pkt
CZĘŚĆ 3 – WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ				
13	Idalia Ludwikowscy Sp. Jawna ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	60,00 pkt	40 pkt	100,00 pkt
16	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań	44,99 pkt	20 pkt	64,99 pkt
CZĘŚĆ 4 – UNIEWAŻNIENIE				
Podstawa faktyczna: nie wpłynęła żadna oferta. Podstawa prawna: art. 255 pkt. 1 – nie złożono żadnej oferty				
CZĘŚĆ 5 – WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ				
9	Biokom Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt
CZĘŚĆ 9 – UNIEWAŻNIENIE				
Podstawa faktyczna: nie wpłynęła żadna oferta. Podstawa prawna: art. 255 pkt. 1 – nie złożono żadnej oferty				
CZĘŚĆ 10 – UNIEWAŻNIENIE				
Podstawa faktyczna: nie wpłynęła żadna oferta. Podstawa prawna: art. 255 pkt. 1 – nie złożono żadnej oferty				
CZĘŚĆ 15 – UNIEWAŻNIENIE				
Podstawa faktyczna: nie wpłynęła żadna oferta. Podstawa prawna: art. 255 pkt. 1 – nie złożono żadnej oferty				
CZĘŚĆ 17 – UNIEWAŻNIENIE				
Podstawa faktyczna: nie wpłynęła żadna oferta. Podstawa prawna: art. 255 pkt. 1 – nie złożono żadnej oferty				

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 15 i 17 nie odrzucono żadnej oferty.

- na oryginale właściwy podpis Zamawiającego -