

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 2
Modyfikacja treści Specyfikacji Warunków Zamówienia nr 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa w formie leasingu parkomatów na potrzeby Strefy Płatnego Parkowania w Lesznie”

- I. Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie - Urząd Miasta Leszna, Miejski Zarząd Dróg Biuro Strefy Płatnego Parkowania informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego pytania do treści SWZ. Na złożone przez Wykonawców pytania, zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi oraz w trybie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia zgodnie z poniższym zakresem:

Zapytanie nr 1:

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniającą wymagania stałą kasetę na monety oraz dokonywanie wybiórki za pomocą dostarczonych dodatkowych kanistrów kolekcyjnych. Takie rozwiązanie pozwala na bezpieczne i szybkie dokonywanie wybiórki oraz jest łatwiejsze w serwisowaniu urządzenia.

Odpowiedź nr 1:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, przy zachowaniu dla kanistrów takich zabezpieczeń jak dla kaset na monety oraz dostarczeniu w zamian za 10 szt. dodatkowych kaset do kolekcji bilonu, 10 szt. kanistrów do dokonywania wybiórki bilonu.

Jednocześnie w odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SWZ w następującym zakresie:

zmianie ulega treść formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ. Zmodyfikowany formularz zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

Zapytanie nr 2:

W podpunkcie 2.3.14. Zamawiający wymaga czytnika kodów z możliwością konfiguracji różnych zastosowań – skanowania numeru rejestracyjnego w celu przedłużenia czasu (kod paskowy, QR, Aztec). Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniające wymagania zastosowanie jednego typu kodu wraz z odpowiednim do wybranego kodu czytnikiem.

Odpowiedź nr 2:

Tak. Zamawiający potwierdza możliwość zastosowania jednego typu kodu wraz z odpowiednim do wybranego kodu czytnikiem.

Zapytanie nr 3:

Dotyczy § 1 ust. 2 pkt. 8 Umowy

Zamawiający w zakres przedmiotu zamówienia zalicza zakup systemu nadzorującego pracę parkomatów wraz z licencją bezterminową.

Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia za zakup systemu nadzorującego pracę parkomatów wraz z licencją terminową na czas trwania umowy.

Możliwość skutecznego zawarcia „wieczystej” licencji w świetle przepisów prawa cywilnego jest rzeczą dyskusyjną. Wykładnia właściwych przepisów może prowadzić do wniosku, że nie można wyłączyć prawa twórcy do wypowiedzenia licencji zawartej na czas nieoznaczony.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 1 ust. 2 pkt 8 umowy.

Zapytanie nr 4:

Dotyczy § 7 ust.11

Zamawiający zawarł zapis umowny o treści „W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że wada lub usterka nie jest możliwa do usunięcia, Wykonawca dostarczy i zamontuje fabrycznie nowe urządzenie w ciągu 1 dnia roboczego od przesłania zgłoszenia przez Zamawiającego”

W związku z tym, że 1 dzień roboczy na dostarczenie i zamontowanie fabrycznie nowego urządzenia z uwagi na istniejącą sytuację (związaną z covid 19, a także wojną na Ukrainie – przerwanie łańcuchów dostaw) może okazać się terminem „awykonalnym”, wnosimy o zmianę zapisu poprzez wykreślenie „w ciągu 1 dnia roboczego”, a zastąpienie go „do 14 dni,,

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 7 ust. 11 umowy.

Zapytanie nr 5:

Dotyczy § 7 ust.12

Wnosimy o zmianę zapisu (w zakresie obowiązku usunięcia wad i/lub usterek w ciągu 6 godzin) na „24 godziny” z uwagi na zbyt krótki termin na usunięcie wad w porównaniu na sankcje jakie z tego tytułu będą obowiązywać.

Biorąc pod uwagę zasadę kodeksową w zakresie swobody umów, a tym samym równości Stron (art. 353 (1) KC), taka zmiana zapisu jest prawnie uzasadniona. Dodatkowo wnosimy o dopisanie, że zlecenie usunięcia wad lub usterek innemu podmiotowi niż Wykonawca może być zlecone ale dopiero po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad i/lub usterek.

Odpowiedź nr 5:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SWZ w następującym zakresie:

Zmianie ulega treść §7 ust. 12 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 11 do SWZ. Zmodyfikowany wzór umowy zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

BYŁO:

12. W przypadku nie usunięcia wad i/lub usterek w ciągu 6 godzin od daty ich zgłoszenia Zamawiający, niezależnie od naliczenia kary umownej, ma prawo powierzyć usunięcie wad lub usterek innemu podmiotowi niż Wykonawcy na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności upoważnienia sądu, na co Wykonawca wyraża zgodę. Kosztem wykonania zastępczego Zamawiający obciąża Wykonawcę, przedstawiając do uregulowania przez Wykonawcę stosowną fakturę VAT.

JEST:

12. W przypadku nie usunięcia wad i/lub usterek w ciągu 6 godzin od daty ich zgłoszenia Zamawiający, niezależnie od naliczenia kary umownej, ma prawo powierzyć usunięcie wad lub usterek innemu podmiotowi niż Wykonawca na koszt i ryzyko Wykonawcy, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad i/lub usterek, bez konieczności upoważnienia sądu, na co Wykonawca wyraża zgodę. Kosztem wykonania zastępczego Zamawiający obciąża Wykonawcę, przedstawiając do uregulowania przez Wykonawcę stosowną fakturę VAT.

Zapytanie nr 6:

Dotyczy § 7 ust.13

Wnosimy o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za ewentualnego szkody powstałe wyłącznie na skutek zaniechań lub działań do których był zobowiązany na podstawie niniejszej Umowy.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający pozostawia zapis § 7 ust. 13 umowy bez zmian.

Zapytanie nr 7:

Dotyczy § 10 ust.1 pkt. 3

Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w zakresie ilości godzin poprzez usunięcie „w ciągu 2 godzin” a wpisanie „do 24 h”

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający pozostawia zapis § 10 ust. 1 pkt 3 umowy bez zmian.

Zapytanie nr 8:

Dotyczy § 10 ust.1 pkt. 7

Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w zakresie ilości godzin poprzez usunięcie „w ciągu 1 dnia roboczego” a wpisanie „do 72 h”

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający pozostawia zapis § 10 ust. 1 pkt. 7 umowy bez zmian.

Zapytanie nr 9:

Dotyczy § 11 ust.1 pkt. d

Wnosimy o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia, w ten sposób, że ograniczenie zakresu umowy nie będzie dotyczyło więcej niż 10% parkomatów, z uwagi na to, że art. 433 pkt 4 ustawy Pzp zakazuje stosowania postanowień umowy, w których zamawiający ogranicza zakres zamówienia, nie wskazując minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Odpowiedź nr 9:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SWZ w następującym zakresie:

zmianie ulega treść §11 ust. 1 lit d) wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 11 do SWZ. Zmodyfikowany wzór umowy zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

BYŁO:

d) zmianę umowy w zakresie terminu wykonania umowy, ograniczenia zakresu umowy i związanej z tym zmiany wynagrodzenia, w razie gdy pandemia koronawirusa COVID-19 lub innej ma wpływ na wykonanie zamówienia, a Wykonawca wykaże ścisły związek pomiędzy tą sytuacją, a brakiem możliwości należytego wykonania umowy lub jej części w umownym terminie na zasadach określonych w § 13 niniejszej Umowy,

JEST:

d) zmianę umowy w zakresie terminu wykonania umowy, w razie gdy pandemia koronawirusa COVID-19 lub innej ma wpływ na wykonanie zamówienia, a Wykonawca wykaże ścisły związek pomiędzy tą sytuacją, a brakiem możliwości należytego wykonania umowy lub jej części w umownym terminie na zasadach określonych w § 13 niniejszej Umowy,

Zapytanie nr 10:

OPZ 2.3.3 – Kolor parkomatu

Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie koloru parkomatu najbardziej zbliżonego do RAL 7045 pochodzącego z wzornika kolorów NCS o nazwie Sterling Grey i numerze katalogowym 4010R70B? Kolor Sterling Grey nieodbiegający od RAL 4045 stosowany jest w naszej palecie standardowej. Wybór koloru ze standardowej palety dostępnej u producenta umożliwi szybszą reakcję w przypadku uszkodzenia obudowy, która w razie zaistnienia takiej potrzeby wysyłana jest bezpośrednio z magazynu, bez zwłoki koniecznej na każdorazowe jej malowanie i tym samym obniża koszty serwisowej oraz skraca terminy napraw gwarancyjnych.

Odpowiedź nr 10:

Tak. Zamawiający dopuści kolor podstawowy parkomatu jako szary z innej palety niż RAL, z zastrzeżeniem, że zgodnie z zapisami punktu 2.4.5 oraz 2.8.1. OPZ-u (Załącznik nr 2 do SWZ) uzgodnienie odcienia nastąpi na etapie akceptacji projektu graficznego w zakresie spełniania przez parkomaty wymogów wizualnych a kolor będzie zbliżony do wskazanego RAL 7045.

Zapytanie nr 11:

OPZ 2.3.15 – PinPad

Wnosimy o odstąpienie przez Zamawiającego warunku posiadania PinPadu przez parkomat. Zgodnie z najnowszymi regulacjami bankowymi w przypadku pojedynczej transakcji o wartości do 100zł, potwierdzenie kodem PIN nie jest wymagane.

Z analizy Uchwały nr XVI/231/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 listopada 2019 r. wynika, że najwyższa możliwa opłata dotyczy opłaty dodatkowej *w przypadku nie wniesienia opłaty za parkowanie pojazdu w SPP na rachunek bankowy wskazany na wezwaniu w ciągu 14 dni kalendarzowych liczonych od dnia następnego po dniu wystawienia wezwania* i wynosi 100 zł, co spełnia warunek transakcji bez konieczności akceptacji jej kodem PIN. Dodatkowo, wyposażenie parkomatu w Pin Pad znacząco podniósł koszt urządzenia i jego serwisu.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający pozostawia zapis 2.3.15. OPZ bez zmian.

Zapytanie nr 12:

OPZ 2.6.4 f), h) – Opłata dodatkowa

Wnosimy o odstąpienie przez Zamawiającego warunku podawania numeru rejestracyjnego w dowodzie uiszczania opłaty za wezwanie (OPZ 2.6.4 f)) oraz wysyłania w informacji o dokonaniu opłaty za wezwanie zawierające numer referencyjny (OPZ 2.6.4 h)) do systemu nadzorującego pracę parkomatów.

Powszechnie przyjętym rozwiązaniem funkcjonującym w Strefach Płatnego Parkowania jest umożliwianie opłacania opłaty dodatkowej za wystawione wezwanie po wprowadzeniu serii i numeru tego wezwania, gdyż ta informacja jednoznacznie identyfikuje daną transakcję. Umieszczanie numeru rejestracyjnego w dowodzie uiszczenia opłaty za wezwanie i wysyłanie tego numeru do systemu nadzorującego pracę parkomatów narusza procedury ochrony danych RODO i w innych miastach powodowało protesty kierowców związane z przestrzeganiem tych regulacji.

Odpowiedź nr 12:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SWZ w następującym zakresie:

zmianie ulega treść punktu 2.6.4 lit f) i h) OPZ, stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ. Zmodyfikowany OPZ zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

BYŁO:

- f) dowód uiszczenia opłaty za wezwanie musi zawierać co najmniej informację o dacie i godzinie wpłaty, kwocie wniesionej opłaty, numerze wezwania oraz numerze rejestracyjnym pojazdu, na który wezwanie zostało wystawione,
- h) informacja o dokonaniu opłaty za wezwanie (m.in. data operacji, wysokość opłaty, numer wezwania oraz numer rejestracyjny pojazdu) musi zostać niezwłocznie przekazana do systemu nadzorującego pracę parkomatów.

JEST:

- f) dowód uiszczenia opłaty za wezwanie musi zawierać co najmniej informację o dacie i godzinie wpłaty, kwocie wniesionej opłaty oraz numerze wezwania,
- h) informacja o dokonaniu opłaty za wezwanie (m.in. data operacji, wysokość opłaty, numer wezwania) musi zostać niezwłocznie przekazana do systemu nadzorującego pracę parkomatów.

Zapytanie nr 13:

OPZ 2.5.18 b) Dane przekazywane przez parkomat do systemu nadzorującego

Wnosimy o odstąpienie przez Zamawiającego warunku niezwłocznego przekazywania przez parkomat do systemu nadzorującego wartości monet znajdujących się w części kasowej z rozbiciem na poszczególne nominały i rodzaje.

W zamian prosimy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na”

- (i) przesyłaniu informacji o liczbie i wartości monet w skarbcu – na potrzeby planowania kolekcji
- (ii) drukowaniu na bilecie kolekcyjnym liczby monet w rozbiciu na ich na poszczególne nominały i rodzaje – na potrzeby rozliczenia kolekcji
- (iii) niezwłocznym przesyłaniu informacji o nominałach i rodzajach monet użytych dla każdej transakcji – na potrzeby obsługi reklamacji kierowców.

Odpowiedź nr 13:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Zapytanie nr 14:

Zamawiający przewidział wzór umowy. Wzór umowy stworzony przez Zamawiającego nie reguluje jednak wszystkich kwestii związanych z prawidłowym przebiegiem umowy leasingowej, nie zapewnia prawidłowej obsługi podczas jej trwania. Proszę zatem o dopuszczenie dodatkowych dokumentów, standardowo stosowanych przez Wykonawcę – umowy leasingu. Wzór stanowiący integralną część SWZ (Załącznik nr 11 do SWZ) może przybrać postać umowy w sprawie zamówienia publicznego i mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 15:

Uprzejmie proszę o akceptację pobierania faktur w wersji elektronicznej z dedykowanego portalu klienta.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część Umowy leasingu stanowiła oparta o jedną, roczną, ryczałtową opłatę tabela opłat i prowizji w wysokości: 160 PLN. Opłata ryczałtowa zastępuje większość wycenianych oddzielnie czynności związanych z posprzedażową obsługą Umowy leasingu. W ramach ryczałtu Klient nie ponosi kosztów m.in. za: cesję umowy, obsługę mandatów, wcześniejsze zakończenia Umowy, bezpłatny dostęp do Portalu Klienta. Tabela opłat jest częścią OWUL-co gwarantuje Klientom niezmiennosc warunków przez cały okres trwania Umowy.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 17:

W Rozdz. 3 pkt 9.c) SWZ Zamawiający zapisał, że opłata wstępna zostanie uiszczona razem z pierwszą ratą leasingową. Uprzejmie informuję, że wartość opłaty wstępnej pomniejsza wartość udzielonego Zamawiającemu kredytu i powinna być uiszczony w terminie nie późniejszym jak 7 dni od daty zawarcia Umowy Leasingu.

Proszę zatem o modyfikację zapisów w tym zakresie i dopuszczenie płatności czynszu inicjalnego w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy leasingu.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

Zapytanie nr 18:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozszerzenie zapisu § 2 ust. 3 wzoru Umowy (Załącznik nr 11 do SWZ) o następujący zapis: „oraz pod warunkiem spłacenia przez Zamawiającego wszelkich należności wynikających z umowy leasingu”

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

Zapytanie nr 19:

We wzorze Umowy w §2 ust. 5 Zamawiający opisał wykup Sprzętu. Uprzejmie informuję , że opłata za wykup powinna być uiszczona wraz z ostatnią ratą leasingową na podstawie informacji wskazanej na fakturze.

Zamawiający dopiero po uiszczeniu ostatniej raty otrzyma fakturę wykupową, opiewającą na kwotę wykupu , która jest potwierdzeniem przeniesienia na niego prawa własności leasingowego dobra. Proszę o akceptację takiego scenariusza działania.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 20:

§4 ust. 10 wzoru Umowy – Z uwagi na fakt, że raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu, prosimy o możliwość przedłożenia harmonogramu finansowego spłat, w dacie odbioru Sprzętu będącego przedmiotem postępowania.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 21:

Czy w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie oświadczenie z Załącznika nr 5 może złożyć jedynie jeden z Wykonawców – dostawca parkomatów?

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający informuje, iż w przypadku złożenia oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Oświadczenie z Załącznika nr 5 do SWZ składa ten z Wykonawców, który w ramach zawartej umowy będzie realizował dostawę parkomatów.

Zapytanie nr 22:

W § 8 ust. 2 wzoru Umowy Zamawiający wskazał , że zapłata wynagrodzenia z tytułu rat będzie następowała w terminie 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Uprzejmie informuję, że raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu.

Leasingobiorca wpłaca je na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy. Faktury VAT emitowane są systemowo na 21 przed terminem płatności raty leasingowej. Proszę o usunięcie zapisu i zastąpienie go zapisem: Raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca zobowiązany jest do uiszczania rat leasingowych na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy,

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

Zapytanie nr 23:

§8 ust. 3 wzoru umowy – Czy Zamawiający zgadza się aby za dzień zapłaty opłat uznać datę wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Wykonawca nie może uznać za termin płatności dnia, którego daty de facto nie zna, bo taką właśnie datą jest dla niego data obciążenia rachunku Zamawiającego

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 24:

Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 0,2 % na 0,1%, z 0,05% na 0,002%, z 100 zł na 50 zł, z 100 zł na 50 zł, z 1000 zł na 500 zł, z 3% na 1 %, z 1000 zł na 500 zł, z 20% na 10 %, z 100 zł na 50 zł, z 100 zł na 50 zł.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

Zapytanie nr 25:

Prosimy Zamawiającego o zmniejszenie maksymalnego limitu kar umownych.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

Zapytanie nr 26:

W 8 ust. 6 wzoru Umowy znalazł się następujący zapis: „Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego przenieść wierzytelności wynikających z umowy na osobę trzecią”. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów na następujący: „Zamawiający wyraża zgodę na: - bezpośrednią spłatą należności wynikających z umowy na rachunek kredytodawcy Finansującego; - przekazanie niespłaconej umowy (która powinna być zakończona) zewnętrznej firmie, która będzie dochodziła spłaty niespłaconych zobowiązań.” Uprzejmie informuję, że Wykonawca nie ma możliwości dochodzenia pewnych roszczeń samodzielnie od Korzystającego. Przy ich dochodzeniu posiłkuje się wiedzą i umiejętnościami innych profesjonalnych podmiotów. Ponadto zdarza się również cesja praw z umowy na bank udzielający kredytu Finansującemu.

Taki scenariusz nie powoduje żadnych zmian w realizacji umowy dla Korzystającego poza zmianą rachunku bankowego na który zobowiązany jest uiszczać raty leasingowe.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

Zapytanie nr 27:

Wykonawca/Finansujący jako instytucja Finansowa zgodnie z obowiązującymi przepisami jest zobligowany do przeprowadzenia analizy finansowej Podmiotu, któremu udziela finansowania wraz z dostawą przedmiotu zamówienia. Prosimy o udostępnienie dokumentów finansowych, które umożliwią przeprowadzenie takich czynności: -bilans oraz rachunek zysków i strat za rok 2021; - bilans oraz rachunek zysków i strat wg stanu na koniec III kwartału 2022, zamiennie sprawozdanie wg. wzoru F01 za III kwartał 2022.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający informuje, iż wszystkie dane finansowo- księgowo są dostępne na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Leszna.

Zapytanie nr 28:

Czy Zamawiający dopuszcza w przypadku Wykonawcy, który posiada status dużego przedsiębiorcy do rozszerzenia zapisów umowy o następujący zapis: „Wykonawca oświadcza, że posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów art. 4c ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych”?

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 29:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dokonywał: a) rozliczeń zgłoszeń dotyczących opłat leasingowych i ubezpieczenia Przedmiotu Leasingu tylko z Finansującym, b) rozliczeń (w tyt. z kar umownych), zgłoszeń wynikających z warunków gwarancji, serwisu przedmiotu leasingu, jego utrzymania bezpośrednio z Dostawcą.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający informuje, iż będzie dokonywał rozliczeń z Wykonawcą, z którym zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Zapytanie nr 30:

Czy przedmiotem zamówienia jest również ubezpieczenie Sprzętu przez Wykonawcę? W takiej sytuacji cena ubezpieczenia wliczona jest w cenę oferty na cały okres trwania Umowy leasingu. Czy też Zamawiający będzie ubezpieczał przedmiot leasingu na swój koszt i u wybranego przez siebie Ubezpieczyciela, i potwierdza, że ubezpieczy sprzęt na warunkach wskazanych przez Wykonawcę-Finansującego? Uprzejmię prosimy o udzielenie odpowiedzi.

Odpowiedź nr 30:

Nie. Zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje ubezpieczenia sprzętu. Zamawiane parkomaty zostaną ubezpieczone przez Zamawiającego.

Zapytanie nr 31:

O ile Zamawiający będzie ubezpieczał sprzęt indywidualnie, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje koszty administrowania polisami ubezpieczeniowymi rok rocznie (200 zł netto).

Odpowiedź nr 31

Zamawiający informuje, iż zakupione parkomaty zostaną ubezpieczone indywidualnie na koszt Zamawiającego.

Zapytanie nr 32:

Zamawiający w OPZ wskazał w pkt 2.3.5.: *modułowa konstrukcja obudowy parkomatu, posiada oddzielny dostęp do części technicznej i kasowej, zabezpieczone za pomocą oddzielnych drzwi zamykanych zamkami indywidualnymi odpornymi na włamanie za pomocą wytrychów, wiercenia. Dla każdej części klucze są inne-Zamawiający wymaga do każdego parkomatu osobny komplet kluczy tj. 1 klucz do części technicznej, 1 klucz do części kasowej, 1 klucz do kasety”.*

W opinii Wykonawcy zastosowania do każdego parkomatu osobnego kompletu kluczy spowoduje , że służby serwisowe będą zmuszone podczas wizyt serwisowych posiadać przy sobie 50 szt. kluczy do części technicznej parkomatów, co w znacznym stopniu utrudni proces serwisowy.

Mając na uwadze powyższe, proponujemy, aby parkomaty konfigurowane w grupy (np. po 10 szt.) posiadające oddzielne referencje zamków do części technicznej oraz kasetowej z unikatowymi kluczami w ilości 3 kopii, a do każdego skarbca w parkomacie referencja zamka była indywidualna z 2 kopiami kluczy.

Odpowiedź nr 32

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SWZ w następującym zakresie:

zmianie ulega treść punktu 2.3.5 OPZ, stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ. Zmodyfikowany OPZ zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

BYŁO

2.3.5. modułowa konstrukcja obudowy parkomatu, posiada oddzielny dostęp do części technicznej i kasowej, zabezpieczone za pomocą oddzielnych drzwi zamykanych zamkami indywidualnymi odpornymi na włamanie za pomocą wytrychów, wiercenia. Dla każdej części klucze są inne-Zamawiający wymaga do każdego parkomatu osobny komplet kluczy tj. 1 klucz do części technicznej, 1 klucz do części kasowej, 1 klucz do kasety,

JEST

2.3.5. modułowa konstrukcja obudowy parkomatu, posiada oddzielny dostęp do części technicznej i kasowej, zabezpieczone za pomocą oddzielnych drzwi zamykanych zamkami indywidualnymi odpornymi na włamanie za pomocą wytrychów, wiercenia. Dla każdej części klucze są inne-Zamawiający wymaga by wszystkie parkomaty mogły być obsługiwane jednym tym samym kompletem kluczy, tj. 1 klucz do części technicznej, 1 klucz do części kasowej, 1 klucz do kasety lub kanistra kolecyjnego, przy czym Zamawiający wymaga dostarczenia trzech kompletów kluczy,

Zapytanie nr 33:

Zamawiający w OPZ wskazał w pkt. 2.3.6.: *„w części kasowej kolekcja bilonu gromadzona jest w przenośnych kasetach. Wszystkie kasety muszą posiadać ten sam klucz do otwierania”* oraz w pkt 2.3.7.: *„dodatkowe 10szt. kaset do kolekcji bilonu, wykonane ze stali nierdzewnej”*

Czy Zamawiający dopuści równoważne rozwiązanie polegające na zastosowaniu na stałe w parkomacie stalowego skarbca monet, a proces opróżniania skarbca będzie odbywać się przy użyciu plastikowego kanistra kolecyjnego odpornego na uszkodzenia, dzięki czemu pełen kanister będzie zamknięty w sposób uniemożliwiający dostęp do zgromadzonych monet podczas transportu? Takie rozwiązanie jest powszechnie zostawiane na terenie całej Polski i Świecie.

Odpowiedź nr 33

Odpowiedź jak dla zapytania nr 1.

Zapytanie nr 34:

Zamawiający w OPZ wskazał w pkt. 2.17.1.: „zmiana lokalizacji parkomatów w trakcie realizacji zamówienia nie powoduje dodatkowego wynagrodzenia Wykonawcy; Zamawiający z 6-tygodniowym wyprzedzeniem powiadomi Wykonawcę o konieczności przeprowadzenia w/w czynności”.

Prosimy o informacje, ile zmian lokalizacji parkomatów w trakcie realizacji zamówienia przewiduje Zamawiający?

Informacja ta jest konieczna do prawidłowego przygotowania oferty cenowej.

Odpowiedź nr 34

Na tę chwilę Zamawiający nie przewiduje żadnych zmian lokalizacji parkomatów w stosunku do lokalizacji wskazanych w graficznym wykazie lokalizacji parkomatów stanowiącym załącznik do OPZ. Jednak umowa jest zawierana na okres trzech lat i w tym okresie mogą wystąpić okoliczności powodujące konieczność zmiany lokalizacji pojedynczych parkomatów. W ostatnich pięciu latach miała miejsce jedna zmiana lokalizacji parkomatu.

Zapytanie nr 35:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystani 46 szt. istniejących już podstaw po starych automatach parkingowych, w przypadku zapewnienia przez Wykonawcę ciągłości funkcjonowania SPP przy demontażu i montażu urządzeń?

Odpowiedź nr 35

Zgodnie z pkt 2.18.2 OPZ demontaż parkomatów nastąpi poprzez usunięcie śrub łączących urządzenia z fundamentami, które pozostaną na miejscu demontażu. Miejsca po zdemontowanych urządzeniach zostaną odtworzone przez Zamawiającego i na koszt Zamawiającego. Dodatkowo 4 parkomaty będą umieszczone w nowych lokalizacjach.

Należy przyjąć konieczność wykonania nowych fundamentów dla wszystkich 50 szt. nowych parkomatów.

Zapytanie nr 36:

Dokument: Załącznik Nr 2 do SWZ; pkt 2.3.1.

Treść: 2.3.1. „obudowa urządzenia odporna na uszkodzenia mechaniczne (wandalizm), wykonana z materiałów odpornych na korozję- np. stal nierdzewna o grubości min. 2 mm lub blacha o grubości 2mm malowana proszkowo lub aluminium o grubości 4mm malowane proszkowo”

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści grubość obudowy 1,5 mm w części transakcyjnej, podczas gdy w części kasowej (skrywającej skarbiec) grubość wynosi 2 mm przy zachowaniu wszystkich właściwości odpornościowych na uszkodzenia mechaniczne.

Odpowiedź nr 36

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis pkt 2.3.1. OPZ.

Zapytanie nr 37:

Dokument: Załącznik Nr 2 do SWZ; pkt 2.3.15

Treść: 2.3.15. „terminal kart płatniczych z czytnikiem zbliżeniowym, BLIK oraz wyposażone w PINPAD umożliwiające wprowadzenie PIN-u do transakcji kartami bankowymi”

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania PINPAD „PIN on glass”? Jest to rozwiązanie równoważne.

Odpowiedź nr 37

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Zapytanie nr 38:

Dokument: Załącznik Nr 2 do SWZ; pkt 2.5.7

Treść 2.5.7. „umożliwić przedłużenie wniesionej opłaty w każdym parkomacie zlokalizowanym na terenie strefy płatnego parkowania; przedłużona opłata ma stanowić kontynuację poprzednio wniesionej opłaty tj. musi zostać naliczona po stawce obowiązującej w danej podstrefie, od pierwszej minuty następującej po czasie zakończenia opłaty pierwotnej”

Pytanie:

Co Zamawiający miał na myśli: w pierwotnej strefie czy strefie parkomatu na którym się dokonuje dopłaty?

Odpowiedź nr 38

Przedłużenie wniesionej opłaty w każdym parkomacie zlokalizowanym na terenie strefy płatnego parkowania musi się odbyć z naliczeniem opłaty po stawce obowiązującej w danej podstrefie, w której została wniesiona opłata pierwotna, przy czym „przedłużenie postoju” ma być możliwe jedynie przed upłynięciem ważności poprzednio wniesionej opłaty parkingowej.

Zapytanie nr 39:

Dokument: Rozdział 5 – Informacja o warunkach udziału w postępowaniu do SWZ;

Treść: 4) zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności zawodowej, jeżeli wykaże, że: wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 1 (jedno) zrealizowane zamówienie obejmujące dostawę wraz z montażem minimum 25 szt. automatów parkingowych realizujących płatności przy użyciu gotówki jak i kartami płatniczymi, posiadających funkcję przesyłania danych na odległość wraz z minimum 24 miesięczną gwarancją tych urządzeń.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje referencje z ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert na co najmniej 1 (jedno) zrealizowane zamówienie obejmujące dostawę wraz z montażem minimum 25szt. automatów biletowych realizujących płatności przy użyciu gotówki jak i kartami płatniczymi?

Odpowiedź nr 39

Nie. Zamawiający w postawionym warunku udziału w postępowaniu wyraźnie wskazuje konieczność posiadania zdolności zawodowej w zrealizowaniu co najmniej jednego zrealizowanego zamówienia obejmującego dostawę wraz z montażem minimum 25 szt. automatów parkingowych realizujących płatności przy użyciu gotówki jak i kartami płatniczymi, posiadających funkcję przesyłania danych na odległość wraz z minimum 24 miesięczną gwarancją tych urządzeń.

Warunek udziału w postępowaniu dot. doświadczenia zawodowego pozostaje bez zmian.

II. Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje:

1) treść wzoru umowy w następującym zakresie:

zmianie ulega treść §10 ust. 1 pkt 10) i 11) wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 11 do SWZ. Zmodyfikowany wzór umowy zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

BYŁO:

- 10) za niedotrzymanie umownego terminu określonego w §4 ust. 18, na przedłożenie projektu graficznego rozmieszczenia informacji frontowej oraz oznaczenia podstref na parkomatach, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100 zł brutto, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- 11) za niedotrzymanie umownego terminu określonego w §4 ust. 19, na przedłożenie wzoru wydruku z parkomatu, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100 zł brutto, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

JEST:

- 10) za niedotrzymanie umownego terminu określonego w §4 ust. 19, na przedłożenie projektu graficznego rozmieszczenia informacji frontowej oraz oznaczenia podstref na parkomatach, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100 zł brutto, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- 11) za niedotrzymanie umownego terminu określonego w §4 ust. 20, na przedłożenie wzoru wydruku z parkomatu, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100 zł brutto, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

2) treść OPZ, w następującym zakresie:

- a) zmianie ulega treść punktu 2.3.6 opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ. Zmodyfikowany OPZ zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

BYŁO:

- 2.3.6. w części kasowej kolekcja bilonu gromadzona jest w przenośnych kasetach. Wszystkie kasy muszą posiadać ten sam klucz do otwierania,

JEST:

- 2.3.6. w części kasowej kolekcja bilonu gromadzona jest w przenośnych kasetach. Wszystkie kasy muszą posiadać ten sam klucz do otwierania, przy czym Zamawiający dopuszcza zastosowanie stałej kasy na monety oraz wykonywanie wybiórki bilonu za pomocą kanistrów kolekcyjnych, przy zastosowaniu dla kanistrów kolekcyjnych takich zabezpieczeń jak dla wymiennych kaset na monety,

- b) zmianie ulega treść punktu 2.3.7 opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ. Zmodyfikowany OPZ zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

BYŁO:

- 2.3.7. dodatkowe 10 szt. kaset do kolekcji bilonu, wykonane ze stali nierdzewnej,

JEST:

- 2.3.7. dodatkowe 10 szt. kaset do kolekcji bilonu, wykonane ze stali nierdzewnej lub 10 szt. kanistrów kolekcyjnych wykonanych z materiałów odpornych na uszkodzenia i kolekcję,

- c) zmianie ulega treść punktu 2.3.9 opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ. Zmodyfikowany OPZ zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

BYŁO:

2.3.9. opróżnianie parkomatu z monet musi polegać na wyjęciu zapelnionej wymiennej kasety do kolekcji bilonu i zastąpienie jej kasetą pustą. Wyjęta pełna kaseeta z monetami powinna być zamknięta (zabezpieczona przed kradzieżą monet). Otwarcie kasety powinno być możliwe jedynie po naruszeniu zabezpieczeń (otwarcie zamka, zerwanie plomby lub inne),

JEST:

2.3.9. opróżnianie parkomatu z monet musi polegać na wyjęciu zapelnionej wymiennej kasety do kolekcji bilonu i zastąpienie jej kasetą pustą. Wyjęta pełna kaseeta z monetami powinna być zamknięta (zabezpieczona przed kradzieżą monet). Otwarcie kasety powinno być możliwe jedynie po naruszeniu zabezpieczeń (otwarcie zamka, zerwanie plomby lub inne). Zamawiający dopuszcza też zastosowanie stałej kasety na monety, opróżnianej za pomocą kanistrów kolekcyjnych przy czym kanistry kolekcyjne muszą posiadać zabezpieczenia jak opisane wyżej dla wymiennych kaset na monety.

3) treść formularza oferowanego sprzętu:

zmianie ulega treść formularza oferowanego sprzętu, stanowiącego Załącznik nr 1A do SWZ. Zmodyfikowany formularz zostanie umieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/um_leszno

Zamawiający informuje, iż udzielone odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji i będą wiążące przy składaniu ofert.

W pozostałym zakresie zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Kierownik
Miejskiego zarządu Dróg
/-/ Dominik Kaźmierczak