

Gdańsk, dnia 28 czerwca 2023 r.

PA.280.9(4).2023

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na: „Dostawa drukowanych publikacji dla Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku”.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) Zamawiający **informuje o unieważnieniu postępowania.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne: art. 255 pkt. 2) ustawy Pzp . Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W dniu 09.06.2023 r. Zamawiający wszczął postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. Dostawa drukowanych publikacji dla Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, zamieszczając Ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych o nr 2023/BZP 00253161. Następnie Zamawiający udostępnił Ogłoszenie o zamówieniu wraz ze Specyfikacją Warunków Zamówienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zgodnie z treścią dokumentów zamówienia, Zamawiający wyzaczył termin do składania ofert w niniejszym postępowaniu na dzień 20.06.2023 r. do godz. 10:00.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły 2 oferty w przedmiotowym postępowaniu: do CZĘŚĆ NR 1:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto zł
1.	Wydawnictwo Papirus Marek Trojmak ul. Spytka 11 37-500 Jarosław	90 300,00
2.	Soft Vision Mariusz Rajski Ustowo 39 70-001 Szczecin	58 436,00

do CZĘŚCI NR 2:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto zł
1.	Wydawnictwo Papirus Marek Trojmak ul. Spytka 11 37-500 Jarosław	51 450,00
2.	Soft Vision Mariusz Rajski Ustowo 39 70-001 Szczecin	29 332,00

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

Oferta nr 1- art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 4 oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Oferta nr 2- art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp

Zgodnie z pkt. 4 Rozdz. 14 SWZ Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą próbki składającej się z: 1 egzemplarza książki w formacie minimum A5 lub większym, w oprawie twardej, szyto-klejonej, z grzbietem wyokrąglonym, środek: druk 4/4 CMYK, z uszlachetnieniem (np. foliowanie, lakier punktowy) , o ilości stron co najmniej 128, oraz 1 egzemplarza książki w formacie minimum A5 lub większym, w oprawie miękkiej szyto-klejonej typu otabind, środek; druk 4/4 CMYK, o ilości stron co najmniej 96. Zamawiający zastrzegł również, że **próbki nie podlegają uzupełnieniu, a oferta Wykonawcy, który nie złożył próbek będzie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.**

Następnie, w dniu otwarcia ofert tj. 20.06.2023 r. o g. 10:30 Zamawiający stwierdził wpływ 2 ofert. Po dokonanej analizie formalnej złożonych ofert oraz po weryfikacji ich zgodności z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia, Zamawiający stwierdził, że oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę -Wydawnictwo Papirus Marek Trojmak, ul. Spytka 11, 37-500 Jarosław, nie została złożona w wymaganej przez ustawę Pzp oraz Zamawiającego formie. Zgodnie bowiem z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Niniejsza oferta nie została podpisana żadnym z wymienionych podpisów, a Wykonawca wysłał jedynie zeskanowany Formularz ofertowy. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 4 oferta złożona bez zachowania odpowiedniej formy jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów oraz podlega odrzuceniu na podstawie wyżej powołanej podstawy prawnej.

Nadto Wykonawca nie załączył do oferty wymaganej próbki w postaci 2 egzemplarzy książek. Zgodnie z zapisami SWZ w tym zakresie oferta złożona bez wymaganej próbki

podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, a próbka nie podlega uzupełnieniu.

Reasumując powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę - Wydawnictwo Papirus Marek Trojmak zarówno w części nr 1 i części nr 2 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 4 oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Następnie po dokonanej analizie oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę Soft Vision Mariusz Rajski, Zamawiający stwierdził wpływ próbki po terminie do jej składania tj. w dniu 21.06.2023 r. o godz. 8:30. Zgodnie z Rozdz. 21 SWZ Zamawiający zapisał: **„Próbkę należy złożyć w zamkniętym opakowaniu, w kopercie pod wyżej wskazany adres w nieprzekraczalnym terminie wyznaczonym do składania ofert tj. do dnia: 20.06.2023 r. do g. 10:00”.**

Próbka od Wykonawcy Soft Vision Mariusz Rajski wpłynęła po upływie terminu do jej składania tj. w dniu 21.06.2023 r. o g. 8:30. W związku z tym Zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę tego Wykonawcy zarówno w części nr 1 i części nr 2 postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5).

Pouczenie

Od decyzji Zamawiającego Wykonawcy przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub 10 dni, jeżeli informacja ta została przekazana w sposób inny niż przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje Dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”.