



Szpital św. Anny w Miechowie
ul. Szpitalna 3, 32-200 Miechów
tel. 41 38-20-333, fax 41 38-20-342
REGON: 000304384, NIP 659-13-28-869
http://www.szpital.miechow.pl,
e-mail: sekretariat@szpital.miechow.pl

Miechów, dnia 5.01.2024r.

Nr sprawy: 30/TP/2023

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **Dostawę środków dezynfekcyjnych i antyseptyków do Szpitala św. Anny w Miechowie.**
Nr sprawy: 30/TP/2023.

Zamawiający Szpital św. Anny w Miechowie informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wybrane zostały oferty:

Zadanie 1:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław, 30-149 Kraków, ulica Balicka z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **68 019,00 zł brutto**.

Zadanie 2:

Biachem Sp. z o.o., 15-528 Białystok, Sowlany, ul. Alejkowa 21 lok. B9 z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **28 996,05 zł brutto**.

Zadanie 3:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław, 30-149 Kraków, ulica Balicka z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **67 274,10 zł brutto**.

Zadanie 4:

Euro Trade Technology Sp. z o.o., ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **41 040,00 zł brutto**.

Zadanie 5:

Schulke Polska Sp. zo.o., 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 132 z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **2 859,75 brutto**.

Zadanie 7:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław, 30-149 Kraków, ulica Balicka z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **5 876,00 brutto**.

Zadanie 8:

Medilab Sp. z o.o., 03-371 Warszawa, ul. Wysockiego 6c z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **3 078,00 zł brutto**.

Zadanie 9:

Media – MED Sp. z o. o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **64 233,00 zł brutto**.

Zadanie 10:

Media – MED Sp. z o. o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **36 946,80 zł brutto**.

Zadanie 12:

Schulke Polska Sp. zo.o., 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 132 z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **3 175,67 brutto**.

Zadanie 13:

Media – MED Sp. z o. o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **3 054,60 zł brutto**.

Oferty w/w Wykonawców spełniają wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskały największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Zadanie nr 1

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław 30-149 Kraków ulica Balicka	100

Zadanie nr 2

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
Medilab Sp. z o.o. 03-371 Warszawa ul. Wysockiego 6c	85,88
Biachem Sp. z o.o. 15-528 Białystok, Sowłany ul. Alejkowa 21 lok. B9	100
Schulke Polska Sp. z o.o. 02-305 Warszawa Al. Jerozolimskie 132	74,48
Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław 30-149 Kraków ulica Balicka	50,17

Zadanie nr 3

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław 30-149 Kraków ulica Balicka	100

Zadanie nr 4

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19 64-920 Piła	100

Zadanie nr 5

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
SKAMEX SPÓŁKA AKCYJNA 93-121 Łódź ul. Częstochowska 38/52	55,16
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	82,23
Schulke Polska Sp. zo.o 02-305 Warszawa Al. Jerozolimskie 132	100

Zadanie nr 7

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław 30-149 Kraków ulica Balicka	100

Zadanie nr 8

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	76
Medilab Sp. z o.o. 03-371 Warszawa ul. Wysockiego 6c	100
Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław 30-149 Kraków ulica Balicka	73,65

Zadanie nr 9

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
Media – MED. Sp. z o. o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	100

Zadanie nr 10

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
Media – MED Sp. z o. o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	100

Zadanie nr 12

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
Schulke Polska Sp. zo.o 02-305 Warszawa Al. Jerozolimskie 132	100

Zadanie nr 13

Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
Media – MED Sp. z o. o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	100

II. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: "MEDILAB" Firma Wytwórczo Usługowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok w zakresie **zadnia 2**.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

W zadaniu nr 2 w pozycji nr 1 oraz w pozycji nr 3 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wymagał w końcowej części OPZ aby: „*Proponowane przez Wykonawcę środki do mycia i dezynfekcji rąk (grupa II, poz. 1 i 3) winny pasować do dozownika typu DERMADOS. Preparaty do mycia i dezynfekcji powinny być ze sobą kompatybilne i pochodzić od jednego producenta.*” W odpowiedziach z dnia 12 grudnia 2023 r. w pytaniu nr 13 Zamawiający nie wyraził zgody na zaoferowanie preparatów w pełni kompatybilnych ze sobą od różnych producentów z oświadczeniem producentów preparatu myjącego i dezynfekującego o pełnej kompatybilności.

Wykonawca W zadaniu nr 2 w pozycji nr 1 zaoferował produkt o nazwie: „*Phago'gel 500ml*” producenta: Christeyns France, 31 rue de la Maladrie, 44120 Vertou , Francja oraz w pozycji nr 3 zaoferował produkt o nazwie: „*Medisoap Neutral op. 500ml*” producenta: NW-Chemie GmbH, Langbaughstraße 15, D - 53842 Troisdorf, Niemcy.

Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego. Oferowane preparaty pochodzą od różnych producentów.

2. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: "MEDILAB" Firma Wytwórczo Usługowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok w zakresie **zadnia 6**.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

W zadaniu nr 6 w pozycji nr 1 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „*Preparat gotowy do użycia, na bazie nadtlenu wodoru, w postaci pianki, do szybkiej dezynfekcji powierzchni z uwzględnieniem powierzchni wrażliwych na działanie alkoholi (inkubatory, głowice USG, lampy operacyjne). Wyrób medyczny. Zakres działania: B, F, V, Tbc, S– do 5 min., Op. 750 ml lub ilość równoważna. Opakowanie z aplikatorem pianowym*”

Wykonawca w zadaniu nr 6, pozycja nr 1 zaoferował produkt o nazwie: „*Oxivir Sporicide op. 750ml, producent: Diversey/ 5827*”. W załączonej do oferty ulotce wynika, że skuteczność biobójcza jest niezgodna z wymogami Zamawiającego tj. : F: 6 min, Tbc: 10 min, natomiast w załączonym raporcie z badań, plik o nazwie: „*Oxivir Sporicide EN13624EN*” wynika, że skuteczność grzybobójcza jest do 15 minut.

Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

3. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: "MEDILAB" Firma Wytwórczo Usługowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok w zakresie **zadnia 12**.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

W zadaniu nr 12 w pozycji nr 1 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wymagał, aby oferowany preparat był: „kompatybilny z preparatem myjącym” Wykonawca w zadaniu nr 12 w pozycji nr 1 zaoferował produkt o nazwie: „*Phago'sco APA op. 5 l + paski testowe op. pol 100 szt + klucz*” producenta: Christeyns France, 31 rue de la Maladrie, 44120 Vertou , Francja, a w pozycji nr 2 zaoferował produkt o nazwie: „*Medizyme 3 Plus op. 1l*” producenta: OneLife S.A., Avenue Albert Einstein, 15 1348 Louvain-la-Neuve, Belgia. Złożona oferta jest niezgodna z Opisem

Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego, oferowane produkty pochodzą od różnych producentów.

4. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa w zakresie **zadania 6.**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

W zadaniu nr 6 w pozycji nr 4 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „Chusteczki dezynfekujące przeznaczone do dezynfekcji sprzętu i otoczenia pacjenta z możliwością stosowania w obecności pacjenta o właściwościach sporobójczych na bazie kwasu nadoctowego. Wyrób medyczny. Zakres działania: B, Tbc, V, F do 5 min., S (w tym C. difficile) – do 15 min., Op. max. 125 szt lub ilość równoważna”.

W odpowiedziach z dnia 12 grudnia 2023 r. w pytaniu nr 16, Zamawiający wyraził zgodę na zaoferowanie: sporobójczych chusteczek dezynfekujących przeznaczonych do dezynfekcji sprzętu i otoczenia pacjenta z możliwością stosowania w obecności pacjenta o właściwościach sporobójczych na bazie nadtlenku wodoru wyrób medyczny. Zakres działania: B, Tbc, V, F do 1 min., S (w tym B. subtilis) – do 1min., Opakowanie a 100 szt. z przeliczeniem ilości.

Wykonawca w zadaniu nr 6, pozycja nr 4 zaoferował produkt o nazwie "Cleanisept Wipes Forte MAXI 100szt, producent: Dr Schumacher/ 00-235-T00" w załączonej do oferty ulotce producenta wynika, że cechy produktu są niezgodne z wymogami Zamawiającego, produkt zawiera w składzie inne substancje czynne tj. chlorek didecyldime-tyloamoniowy, chlorek alkilodimetylobenzyloamoniowy.

Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

5. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **Medilab Sp. z o.o.**, 03-371 Warszawa, ul. Wysockiego 6c w zakresie **zadania 6.**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

W zadaniu nr 6 w pozycji nr 3 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „Chusteczki dezynfekcyjne na bazie alkoholu propylowego, gotowe do użycia, przeznaczone do szybkiej dezynfekcji małych powierzchni (odpornych na działanie alkoholu) metodą przecierania. Wyrób medyczny. Zakres działania: B, Tbc, F, V (zgodnie z EN14476)– do 5 min., Op. typu flow pack max 125 chusteczek lub równoważna ilość w przeliczeniu na szt.”.

Wykonawca w zadaniu nr 6, pozycja nr 3 zaoferował produkt o nazwie "Onespray Wipes, producent: KAF Grup Turcja, nr kat. KAFG35-1" w załączonej do oferty ulotce producenta wynika, że cechy produktu są niezgodne z wymogami Zamawiającego, produkt Onespray Wipes to niskoalkoholowe chusteczki do szybkiej dezynfekcji powierzchni w składzie zawierają m. in.: Etanol 30% oraz 2-propanol 10%.

Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

6. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **Medilab Sp. z o.o.**, 03-371 Warszawa, ul. Wysockiego 6c w zakresie **zadania 11.**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

- W zadaniu nr 11 w pozycji nr 1 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „Preparat do manualno-maszynowej dezynfekcji wysokiego poziomu endoskopów i innych termolabilnych wyrobów medycznych na bazie kwasu nadoctowego, aktywność bójcza do 14 dni (paskowa kontrola aktywności preparatu). Preparat kompatybilny z preparatem myjącym. Zakres działania: B, (w tym C. difficile), Tbc, F, V, – do 5 min. Op. 5 L z dołączonym aktywatorem.”.

Wykonawca w zadaniu nr 11, pozycja nr 1 zaoferował produkt o nazwie "Detro PAA 2200, producent: Detro Turcja, nr kat. DXND010024" w załączonej do oferty ulotce producenta wynika, że cechy produktu są niezgodne z wymogami Zamawiającego, produkt Detro PAA 2200 ma (aktywność bójczą) Trwałość – 28 dni. Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

- W zadaniu nr 11 w pozycji nr 2 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „*Trójenzymatyczny preparat do manualno-maszynowego mycia endoskopów giętkich typu Aniosyme Synergy. Preparat kompatybilny z preparatem dezynfekcyjnym. Op. 5 L z pompką*”. W odpowiedziach z dnia 12 grudnia 2023 r. w pytaniu nr 11, Zamawiający potwierdził, że nastąpiła omyłka pisarska, wymagany jest pięcioenzymatyczny preparat. Wykonawca w zadaniu nr 11, pozycja nr 2 zaoferował produkt o nazwie „*Detro Enzym, producent Detro Turcja, nr kat. DXNM030017*” w załączonej do oferty ulotce producenta wynika, że cechy produktu są niezgodne z wymogami Zamawiającego, ponieważ jest na bazie 4 różnych enzymów. Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

7. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **Medilab Sp. z o.o.**, 03-371 Warszawa, ul. Wysockiego 6c w zakresie zadania 12.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

- W zadaniu nr 12 w pozycji nr 1 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „*Preparat do manualnej dezynfekcji wysokiego poziomu endoskopów i innych termolabilnych wyrobów medycznych, w tym sond TEE, na bazie kwasu nadoctowego, aktywność bójcza do 5 dni (paskowa kontrola aktywności preparatu). Preparat kompatybilny z preparatem myjącym. Zakres działania: B, (w tym C. difficile), Tbc, F, V, – do 5 min. Op. 5 L*”. Wykonawca w zadaniu nr 12, pozycja nr 1 zaoferował produkt o nazwie „*Detro PAA 2200, producent: Detro Turcja, nr kat. DXND010024*” w załączonej do oferty ulotce producenta wynika, że cechy produktu są niezgodne z wymogami Zamawiającego, produkt Detro PAA 2200 ma (aktywność bójczą) Trwałość – 28 dni. Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.
- W zadaniu nr 12 w pozycji nr 2 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „*Trójenzymatyczny preparat do manualno mycia endoskopów, w tym sond TEE typu Gigazyme. Op. 2 L z pompką*”. Wykonawca w zadaniu nr 11, pozycja nr 2 zaoferował produkt o nazwie „*Detro Enzym, producent Detro Turcja, nr kat. DXNM030017*” w załączonej do oferty ulotce producenta wynika, że cechy produktu są niezgodne z wymogami Zamawiającego, ponieważ jest na bazie 4 różnych enzymów. Złożona oferta jest niezgodna z Opisem Przedmiotu Zamówienia tym samym nie spełnia wymogu Zamawiającego.

8. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A.** – Wrocław, 30-149 Kraków, ulica Balicka w zakresie **zadania 6**.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

W zadaniu nr 6 w pozycji nr 4 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał parametry wymagane: „*Chusteczki dezynfekcyjne na bazie alkoholu propylowego, gotowe do użycia, przeznaczone do szybkiej dezynfekcji małych powierzchni (odpornych na działanie alkoholu) metodą przecierania. Wyrób medyczny. Zakres działania: B, Tbc, F, V (zgodnie z EN14476)– do 5 min. Op. typu flow pack max 125 chusteczek lub równoważna ilość w przeliczeniu na szt.*”.

Wykonawca w zadaniu nr 6, pozycja nr 4 zaoferował produkt o nazwie „*Velox DUO Wipe, producent Medisept / IM-DEZ-ML410*” do którego Zamawiający nie otrzymał wymaganego w rozdziale IV, pkt 4, ppkt. 3) SWZ przedmiotowego środka dowodowego tj.: „*sprawozdanie z badania mikrobiologicznego sporządzone przez jednostkę oceniającą zgodność, potwierdzające spektrum i czas działania oferowanych produktów, wykonane metodami uznanymi międzynarodowo lub opisanymi w Polskich Normach lub innymi metodami zaakceptowanymi przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Jeśli opis przedmiotu zamówienia zawiera odniesienie do konkretnej normy to wykonawca jest zobowiązany przedłożyć sprawozdanie z badania prowadzonego według tej normy*”. Złożona oferta nie spełnia wymogu Zamawiającego - brak przedmiotowego środka dowodowego, załączone zostało zestawienie badań.

9. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę: **Varimed Sp. z o.o.**, 50-442 Wrocław, ul. Tadeusza Kościuszki w zakresie **zadania 11**.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5

Uzasadnienie faktyczne:

W zadaniu nr 11 w pozycji nr 1 oraz pozycji nr 2 załącznika 4 do SWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający nie otrzymał wymaganego w rozdziale IV, pkt 4, ppkt. 3) SWZ przedmiotowego środka dowodowego tj.: *„sprawozdanie z badania mikrobiologicznego sporządzone przez jednostkę oceniającą zgodność, potwierdzające spektrum i czas działania oferowanych produktów, wykonane metodami uznanymi międzynarodowo lub opisanymi w Polskich Normach lub innymi metodami zaakceptowanymi przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Jeśli opis przedmiotu zamówienia zawiera odniesienie do konkretnej normy to wykonawca jest zobowiązany przedłożyć sprawozdanie z badania prowadzonego według tej normy”*. Złożona oferta nie spełnia wymogu Zamawiającego - brak przedmiotowego środka dowodowego, załączona została lista badań.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Podpis elektroniczny