

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn. **Dostawa wraz z montażem depozytariuszy kluczy w budynkach Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu**

Zamawiający - Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Przemysłu - na podstawie art.260 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym.

1. Uzasadnienie prawne:  
Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.
2. Uzasadnienie faktyczne W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 15 marca 2024 r. do godz. 10:00 złożono 2 oferty od następujących wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena złożonej oferty	Zaoferowany termin „Gwarancji
1.	NEXET sp. z o.o. ul. Płk. K. Iranka-Osmeckiego 6b 35-506 Rzeszów	314 264,80 zł	Wykonawca zaoferował 4 lata gwarancji
2.	INFORES POBO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Lwowska 11 37-700 Przemysł	318 570,00 zł	Wykonawca zaoferował 4 lata gwarancji

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: **252 150,00 zł brutto**.

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego.

Zgodnie z orzecznictwem KIO, Zamawiający nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru.

W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dn. 22.01.2019 r. sygn. KIO 2608/18 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym) to Zamawiający podejmuje decyzję w zaistniałych konkretnych warunkach o możliwości finansowania zadania.

W świetle powyższego Zamawiający unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena wszystkich ofert złożonych w postępowaniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z tym, że Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie tego zamówienia (zadanie częściowe Nr 1) należało orzec jak w sentencji.

Z up. REKTORA  
*mgr Tomasz J. Fildzof*  
Kancierz Państwowej Akademii Nauk Stosowanych  
w Przemyślu

Otrzymują :

1. Wykonawcy za pośrednictwem strony internetowej
2. DIW a/a