

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW ZAINTERESOWANYCH UDZIAŁEM
W POSTĘPOWANIU PRZETARGOWYM**

dot. postępowania na zadanie pn.:
„Zakup sprzętu medycznego podzielonego na pakiety dla SP ZOZ MSWiA w Opolu”

(organizowanego w trybie przetargu nieograniczonego)

Zgodnie z art. 135 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2020 roku Zamawiający wyjaśnia zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przedmiotowego postępowania przetargowego:

Pytanie1

Pakiet nr 1 – Czy Zamawiający będzie jednoznacznie wymagał od Wykonawcy, aby aparat został od razu podłączony do PACS firmy Alteris i jednocześnie aby to Wykonawca poniósł wszelkie koszty z tym związane (w tym zakup licencji)?

Tak. Zamawiający wymaga aby aparat został od razu podłączony do PACS firmy Alteris i Wykonawca ponosi wszelkie koszty z tym związane.

Pytanie 2

Pakiet nr 1 – Czy Zamawiający nie popełnił oczywistej omyłki pisarskiej wymagając możliwości rozbudowy o głowicę M-Mode krzywoliniowy (prowadzony swobodną linią przez badającego na obrazach w trybie Strain i Strain Rate?

Czy Zamawiający miał na myśli tryb anatomiczny M-Mode krzywoliniowy (prowadzony swobodną linią przez badającego) na obrazach w trybie Strain i Strain Rate?

Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 1 parametry techniczne do SWZ.

Dotyczy treści umowy:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści § 4 ust. 4 wzorca umowy i zastąpi dotychczasową treść następującą:

„4. Za wszystkie szkody powstałe podczas transportu, instalacji oraz wykonywania innych czynności składających się na przedmiot umowy na terenie Kupującego odpowiedzialność ponosi Wykonawca, o ile te szkody powstały z wyłącznej winy Wykonawcy. Szkody te, o ile zaistnieją, potwierdzone zostaną protokołem podpisanym przez Kupującego i Wykonawcę. Kosztami usunięcia szkód obciążony zostanie w całości Wykonawca, o ile te szkody powstaną z wyłącznej winy Wykonawcy.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za szkody, jeżeli nie przyczynił się do ich powstania.

Zgodnie z SWZ. W ust. 4 jest napisane: „o ile te szkody powstały/powstaną z wyłącznej winy Wykonawcy”

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu § 9 ust. 1 pkt. 4 poprzez obniżenie wartości kary umownej do wartości np. 0,1 % brutto w przypadku rażącego niewykonywania obowiązków umownych przez Wykonawcę powodującego niemożliwość korzystania przez Kupującego ze sprzętu medycznego? UWAGA – funkcją kar umownych jest dyscyplinowanie zobowiązanego, nie zaś nadmierna restrykcyjność! Dlatego też procentowy poziom tych kar winien być miarkowany – i to zarówno jak chodzi o wskazanie procentowe naliczania, jak i wartość stanowiącą podstawę naliczania. Przepis art.484 §2 k.c. daje wykonawcy (dłużnikowi) prawo żądania zmniejszenia takiej kary (gdy zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub jest rażąco wygórowane).

Zgodnie z SWZ.

DYREKTOR
SP ZOZ MSWiA w OPOLU
Jacek Baran