



POWIAT JAROSŁAWSKI

37-500 Jarosław, ul. Jana Pawła II 17
tel. (16) 624 62 00, fax. (16) 624 62 49

<http://www.starostwo.jaroslaw.pl>
e-mail: inwest@powiat.jaroslaw.pl

Numer referencyjny: **ZP.272.9.2023**

Jarosław, dnia 24 kwietnia 2023 roku

INORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP II”, Numer referencyjny: ZP.272.9.2023, w zakresie Części nr 1 oraz Części nr 2 zamówienia.

Zgodnie z treścią **art. 260 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.), zwanej dalej również „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym, o którym mowa w **art. 275 pkt 1** ustawy Pzp, pod nazwą „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP II”, Numer referencyjny: **ZP.272.20.2022**, w zakresie **Części nr 1** oraz w zakresie **Części nr 2** zamówienia.

I. Część nr 1 zamówienia: Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze wsi Jodłówka, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP II.

Zgodnie z treścią **art. 260 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej również „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że działając podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym, o którym mowa w **art. 275 pkt 1** ustawy Pzp, pod nazwą „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP II”, Numer referencyjny: **ZP.272.9.2023**, w zakresie **Części nr 1** zamówienia: *Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze wsi Jodłówka, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP II.*

Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie Części nr 1 zamówienia:

Po zapoznaniu się z cenami zawartymi w ofertach złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP II”, Numer referencyjny: **ZP.272.9.2023**, na wykonanie **Części nr 1** zamówienia: *Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze wsi Jodłówka, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP II*, stwierdzono, że ceny wykonania **Części nr 1** zamówienia zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **Części nr 1** zamówienia.

Na sfinansowanie **Części nr 1** przedmiotowego zamówienia Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę **7 502 719,07 zł** (brutto), a cena brutto najwyższej ocenianej oferty złożonej na wykonania **Części nr 1** zamówienia w kwocie brutto **16 054 023,78 zł** przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **Części nr 1** zamówienia o blisko **114%**.

Zgodnie z treścią **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej*



oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Jednocześnie zgodnie z przepisem **art. 259** ww. ustawy, jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258 ustawy Pzp.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowe zamówienie w zakresie **Części nr 1** jest udzielane w ramach Projektu „**Scalenie gruntów położonych w obszarze wsi Jodłówka gmina Pruchnik**” Numer identyfikacyjny projektu: **UM09-6502-UM0900011/16**, realizowanego przy współfinansowaniu budżetu państwa i Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, Działanie M04 - Inwestycje w środki trwałe, poddziałanie: Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa, w chwili obecnej Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **Części nr 1** zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w kwocie **16 054 023,78 zł**. Zaistniały zatem przesłanki do unieważnienia postępowania w zakresie **Części nr 1** zamówienia na podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy Pzp, wz. z **art. 259** ww. ustawy.

Mając na względzie powyższe fakty, Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie **Części nr 1** zamówienia na podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wz. z **art. 259** ww. ustawy, a unieważnienie postępowania w zakresie **Części nr 1** zamówienia jest w pełni uzasadnione.

II. Część nr 2 zamówienia: Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze miasta Pruchnik, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP II.

Zgodnie z treścią **art. 260 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej również „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że działając podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym, o którym mowa w **art. 275 pkt 1** ustawy Pzp, pod nazwą „**Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP II**”, Numer referencyjny: **ZP.272.9.2023**, w zakresie **Części nr 2** zamówienia: *Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze miasta Pruchnik, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP II.*

Uzasadnienie unieważnienia postępowania w zakresie Części nr 2 zamówienia:

Po zapoznaniu się z cenami zawartymi w ofertach złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektami dotyczącymi scaleń gruntów położonych w obszarze gminy Pruchnik realizowanymi w ramach PROW na lata 2014-2020 – ETAP II**”, Numer referencyjny: **ZP.272.9.2023**, na wykonanie **Części nr 2** zamówienia: *Wykonanie prac zagospodarowania poscaleniowego w zakresie objętym Projektem pod nazwą „Scalenie gruntów położonych w obszarze miasta Pruchnik, gmina Pruchnik” realizowanym w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – ETAP II*, stwierdzono, że ceny wykonania **Części nr 2** zamówienia zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **Części nr 2** zamówienia.

Na sfinansowanie **Części nr 2** przedmiotowego zamówienia Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę **11 642 103,17 zł** (brutto), a cena brutto najwyżej ocenianej oferty złożonej na wykonania **Części nr 1** zamówienia w kwocie brutto **26 333 513,24 zł** przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **Części nr 1** zamówienia o ponad **126%**.

Zgodnie z treścią **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych: „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty*”.



Jednocześnie zgodnie z przepisem **art. 259** ww. ustawy, jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258 ustawy Pzp.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowe zamówienie w zakresie **Części nr 2** jest udzielane w ramach Projektu „**Scalenie gruntów położonych w obszarze miasta Pruchnik**” Numer identyfikacyjny projektu: **UM09-6502-UM0900012/16**, realizowanego przy współfinansowaniu budżetu państwa i Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, Działanie M04 - Inwestycje w środki trwałe, poddziałanie: Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa, w chwili obecnej Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie **Części nr 2** zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w kwocie **26 333 513,24 zł**. Zaistniały zatem przesłanki do unieważnienia postępowania w zakresie **Części nr 2** zamówienia na podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy Pzp, wz. z **art. 259** ww. ustawy.

Mając na względzie powyższe fakty, Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie **Części nr 2** zamówienia na podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wz. z **art. 259** ww. ustawy, a unieważnienie postępowania w zakresie **Części nr 2** zamówienia jest w pełni uzasadnione.

Starosta Jarosławski

Stanisław Kłopot

Podpisano elektronicznie

