

1. Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisów § 5 ust. 1 pkt 1 poprzez nadanie im następującego brzmienia?

„dostarczony wyrób jest niezgodny z wymaganiami **umowy** lub nie posiada właściwości określonych w umowie i w załącznikach do umowy;”

Ocena istnienia wad powinna odnosić się do obiektywnych okoliczności, tj. parametrów i wymagań wpisanych w umowie, nie zaś precyzowanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 5 ust. 1 pkt 1 w zaproponowanej treści.

2. Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisów § 5 ust. 5 poprzez nadanie im następującego brzmienia?

„Wykonawca zobowiązuje się **do usunięcia wad lub** wymiany wadliwych wyrobów na nowe w ciągu 30 dni kalendarzowych, licząc od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 3.”

W ocenie Wykonawcy niektóre niesprawności wyrobu bardziej zasadnym jest naprawić, niż wymienić cały wyrób na nowy. Rozwiązanie takie zazwyczaj jest korzystniejsze ekonomicznie dla Wykonawcy, a z drugiej strony powoduje skrócenie procesu reklamacji, co jest z kolei istotne dla użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 5 ust. 5.

3. Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisów § 6 ust. 3 poprzez nadanie im następującego brzmienia?

„Zabezpieczenie zostanie zwrócone przez Zamawiającego w wysokości stanowiącej równowartość 70% kwoty, o której mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia podpisania bez zastrzeżeń protokołu przyjęcia-przekazania. Pozostała kwota zabezpieczenia zostanie zwrócona przez Zamawiającego Wykonawcy w terminie 15 dni po upływie **okresu rękojmi za wady lub gwarancji** wraz z odsetkami z tytułu umowy rachunku bankowego, pomniejszonymi o koszty prowadzenia rachunku oraz prowizji bankowej za przelew.”

Regulacja art. 453 ust. 3 ustawy z dnia 11.09.2019 r. prawo zamówień publicznych wprowadza ogólną zasadę stanowiącą, że część zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości nieprzekraczającej 30 % jest zwracana nie później niż w 15 dni po upływie okresu rękojmi lub gwarancji. Ustanowienie zabezpieczenia na okres przedawnienia wydłuża czas trwania zabezpieczenia o przynajmniej 3 lata, co nadmiernie obciąża finansowo Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 6 ust. 3 w zaproponowanej treści.

4. Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisów § 7 ust. 1 pkt 2 i 3 poprzez nadanie im następującego brzmienia?

„w wysokości **0,1%** wartości niezrealizowanej części umowy za każdy dzień zwłoki w dostawie przedmiotu umowy, nie więcej niż **10%** wartości całej umowy;
3) w wysokości **0,1%** wartości reklamowanych przedmiotów za każdy dzień zwłoki w przypadku niewykonania obowiązków, o których mowa w § 5 ust. 4, nie więcej niż 10% wartości całej umowy.”

Wykonawca konstruując cenę, musi brać pod uwagę wszelkie ryzyka związane z realizacją ewentualnej umowy, w związku z czym wysokość obciążeń ma również wpływ na ofertę cenową. Stąd też zasadne jest obniżenie poziomu kar umownych, jak również maksymalnego progu tych kar.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 7 ust. 1 pkt 2 i 3.

5. Wykonawca wnioskuję o dodanie § 10¹ o treści następującej.

1. „Uznaje się za usprawiedliwione opóźnienia w stosunku do umownych terminów realizacji przedmiotu Umowy (bez naliczania kar umownych), gdy wynikają one z wystąpienia zjawiska siły wyższej obejmującej w szczególności: trzęsienia ziemi, powodzie, sztormy, huragany, pożary, epidemie (pandemie), wojny, akty terroryzmu, które mają bezpośrednio wpływ na możliwość wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy, kwarantanny, embarga i ograniczenia handlu, opóźnienia lub niedobory transportowe, surowców i komponentów lub niemożność pozyskania materiałów ze zwykłych źródeł, eksplozje, przerwy lub ograniczenia w dostawie energii elektrycznej, ciepłej lub gazowej mającej wpływ na wykonywanie prac, o ile miały one charakter generalny, a nie wynikały z zaniechań bądź beczynności Wykonawcy, warunki pogodowe istotnie utrudniające lub uniemożliwiające wykonywanie prac, strajki lub inne formy sporów zbiorowych z pracownikami, ale nieograniczone wyłącznie do Wykonawcy, stan wojny lub działań wojennych bądź zagrożenia takimi działaniami, rozruchy, zamieszki, powstania, sabotaż, akty terrorystyczne, o ile zdarzenia te miały charakter naturalny (żywiotowy) lub były nagłe, nieprzewidziane, zewnętrzne, niezależne od strony Umowy i znajdujące się poza kontrolą którejkolwiek ze Stron.
2. W przypadku wystąpienia i kwalifikowania zdarzeń wymienionych w ust. 1 jako zjawiska siły wyższej, Wykonawca może w terminie do **30 Dni**

po ich/jej ustaniu, złożyć wniosek do Zamawiającego o niemożności wykonania swoich zobowiązań wynikających z Umowy wraz z dokumentacją potwierdzającą, że zjawisko siły wyższej miało bezpośredni wpływ na wykonanie Umowy. Każdy zgłoszony przez Wykonawcę przypadek siły wyższej, skutkujący niewywiązaniem się Wykonawcy ze zobowiązań wynikających z Umowy, będzie podlegać analizie i ocenie przez Zamawiającego, który w terminie do **30 Dni** od złożenia przez Wykonawcę wniosku, poinformuje Wykonawcę pisemnie o swoim stanowisku. „ W związku z obecną sytuacją rynkową i globalną, toczącą się wojną w Ukrainie, Wykonawca wnosi o wprowadzenie do umowy postanowień definiujących i regulujących postępowanie stron na wypadek powstania okoliczności mających charakter siły wyższej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zaproponowanych punktów odpowiednio w § 8 pkt 4 i 5.