

Warszawa, dnia 10 listopada 2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na **dostawę do Szkoły Wyższej Wymiaru Sprawiedliwości urządzeń oraz asortymentu służącego dostosowaniu obiektów publicznych dla osób niepełnosprawnych** – nr sprawy 16/zp/22.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu dla **części 1, części 3, części 4 oraz części 6 – sprzęt dla niepełnosprawnych** zostały wybrane najkorzystniejsze oferty:

Dla **części 1 – sprzęt dla niepełnosprawnych** za najkorzystniejszą została wybrana oferta złożona przez:

INFOBOX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
spółka komandytowo-akcyjna
ul. Kraszewskiego 9
43-400 Cieszyn

Liczba uzyskanych punktów:

kryterium „cena oferty” – 60,00

kryterium „termin realizacji” – 40,00

łącznie liczba punktów - 100,00

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ust. 1 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Dla **części 3 – sprzęt dla niepełnosprawnych** za najkorzystniejszą została wybrana oferta złożona przez:

S2 PROJEKT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Cezaka, nr 13, lok. 2
95-100 Zgierz

Liczba uzyskanych punktów:

kryterium „cena oferty” – 60,00

kryterium „termin realizacji” – 40,00

łącznie liczba punktów - 100,00

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ust. 1 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Dla **części 4 – sprzęt dla niepełnosprawnych** za najkorzystniejszą została wybrana oferta złożona przez:

Includo - Jarosław Wiazowski
ul. Myśliborska, nr 85c, lok. 3
03-185 Warszawa

Liczba uzyskanych punktów:

kryterium „cena oferty” – 60,00

kryterium „termin realizacji” – 40,00

łącznie liczba punktów - 100,00

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ust. 1 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

Dla **części 6 – sprzęt dla niepełnosprawnych** za najkorzystniejszą została wybrana oferta złożona przez:

KORZYSTNE. IT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Żmigrodzka, nr 41, lok. 49,
60-171 Poznań

Liczba uzyskanych punktów:

kryterium „cena oferty” – 60,00

kryterium „termin realizacji” – 40,00

łącznie liczba punktów - 100,00

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ust. 1 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Powyższy Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

W załączeniu zestawienie złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert i łączną punktację.