

Znak: GGiB.6730.45.2018

**DECYZJA NR 2/2019  
o ustaleniu warunków zabudowy**

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust. 1, ust. 2 ust. 2a, art. 60 ust. 1, art. 61 i 63 ust. 1, 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2096) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01.08.2018r. (data wpływu do Urzędu) oraz po uzupełnieniu z dnia 24.08.2018r. i 29.08.2018r. (data wpływu do urzędu) oraz po uzupełnieniu o Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27.12.2018r., Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna, działającego przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Mac, zam. ul Długosza 6/21, 35-959 Rzeszów,

**USTALAM****warunki zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego**

przewidzianego do realizacji w miejscowościach:

- Kalnica, gmina Cisna, na części działek nr ew. 439; 477, obręb – 0006 Kalnica, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Ług gmina Cisna, na części działek nr ew. 107; 30/1, obręb – 0010 Ług, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Jaworzec, gmina Cisna, na części działek nr ew. 103; 115; 116, obręb – 0005 Jaworzec, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Solinka, gmina Cisna, na części działek nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1, obręb – 0013 Solinka, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Liszna, gmina Cisna, na części działek nr ew. 137/2; 188; 192; 206/1, obręb – 0008 Liszna, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Żubracze, gmina Cisna, na części działek nr ew. 147/1; 186, obręb – 0017 Żubracze, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji.

dla: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna.

**1. Ustalenia dotyczące rodzaju inwestycji:**

Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna.

**2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.**

Infrastruktura drogowa, na potrzeby racjonalnej gospodarki leśnej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna.

**3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.****Ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu.**

3.1. Inwestycja nie może wykraczać poza linie rozgraniczające teren lokalizacji inwestycji.

3.2. Inwestycja swoim zakresem obejmuje budowę brodów:

- Brodu nr 1:
    - o długości całkowitej  $L_B = 51,71m$ ,
    - o szerokości brodu  $B_B = 5,00m$ ,
    - o skosie brodu  $\alpha = \text{ok. } 74^\circ$ ,
    - o długości dojazdów do brodu  $L_D = 28,48m = 15,00m$  (str. lewa) +  $13,48m$  (str. prawa),
    - o szerokości korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00m$ ,
    - o szerokości jezdni drogi  $B_j = 5,00m$ ,
    - o nawierzchni dojazdów: kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
    - o pochyleniu niwelety dojazdów;  $i = 14,0\%$  (brzeg lewy),  $i = 19,00$  (brzeg prawy).
- Konstrukcja nawierzchni brodu drewniano-kamienna gr. ok. 35cm. Podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki owiniętego geotkaniną gr. 20cm.

- Brodu nr 2:
  - o długości całkowitej  $L_B = 44,90m$ ,

Niniejsza decyzja  
jest ostateczna

Cisna, dnia 13. LUT. 2019

- o szerokości brodu  $B_B = 5,00\text{m}$ ,
- o skosie brodu  $\alpha = \text{ok. } 74^\circ$ ,
- o długości dojazdów do brodu  $L_D = 30,00\text{m} = 15,00\text{m}$  (str. lewa) +  $15,00\text{m}$  (str. prawa),
- o szerokości korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00\text{m}$ ,
- o szerokości jezdni drogi  $B_j = 5,00\text{m}$ ,
- o nawierzchni dojazdów: kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- o pochyleniu niwelety dojazdów;  $i = 4,4\%$  (brzeg lewy),  $i = 12,50$  (brzeg prawy).

Konstrukcja nawierzchni brodu drewniano-kamienna gr. ok. 35cm. Podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki owiniętego geotkaniną gr. 20cm.

• Brodu nr 3:

- o długości całkowitej  $L_B = 35,91\text{m}$ ,
- o szerokości brodu  $B_B = 5,00\text{m}$ ,
- o promieniu łuku brodu  $R = 5,00\text{m}$ ,
- o skosie brodu  $\alpha = \text{ok. } 65^\circ$  (kąt stycznej do osi brodu),
- o długości dojazdów do brodu  $L_D = 30,00\text{m} = 15,00\text{m}$  (str. lewa) +  $15,00\text{m}$  (str. prawa),
- o szerokości korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00\text{m}$ ,
- o szerokości jezdni drogi  $B_j = 5,00\text{m}$ ,
- o nawierzchni dojazdów: kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- o pochyleniu niwelety dojazdów;  $i = 0,8\%$  (brzeg lewy),  $i = 11,80$  (brzeg prawy).

Konstrukcja nawierzchni brodu drewniano-kamienna gr. ok. 35cm. Podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki owiniętego geotkaniną gr. 20cm.

• Brodu nr 4:

- o długości całkowitej  $L_B = 32,90\text{m}$ ,
- o szerokości brodu  $B_B = 5,00\text{m}$ ,
- o promieniu łuku brodu  $R = 15,00\text{m}$ ,
- o skosie brodu  $\alpha = \text{ok. } 55^\circ$ ,
- o długości dojazdów do brodu  $L_D = 40,52\text{m} = 15,00\text{m}$  (str. lewa) +  $25,52\text{m}$  (str. prawa),
- o promieniach łuków  $R = 15,00\text{m}$ ,
- o szerokości korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00\text{m}$ ,
- o szerokości jezdni drogi  $B_j = 5,00\text{m}$ ,
- o nawierzchni dojazdów: kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- o pochyleniu niwelety dojazdów;  $i = 3,7\%$  (brzeg lewy),  $i = 12,50$  (brzeg prawy).

Konstrukcja nawierzchni brodu drewniano-kamienna gr. ok. 35cm. Podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki owiniętego geotkaniną gr. 20cm.

• Brodu nr 5:

- o długości całkowitej  $L_B = 41,86\text{m}$ ,
- o szerokości brodu  $B_B = 5,00\text{m}$ ,
- o skosie brodu  $\alpha = \text{ok. } 33^\circ$  (styczna w osi brodu) – zmienny od  $33^\circ$  do  $52^\circ$ ,
- o długości dojazdów do brodu  $L_D = 29,72\text{m} = 14,72\text{m}$  (str. lewa) +  $15,00\text{m}$  (str. prawa),
- o szerokości korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00\text{m}$ ,
- o szerokości jezdni drogi  $B_j = 5,00\text{m}$ ,
- o nawierzchni dojazdów: kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- o pochyleniu niwelety dojazdów;  $i = 4,4\%$  (brzeg lewy),  $i = 21,00$  (brzeg prawy).

Nawierzchnia brodu: płyty drogowe, na podsypce cementowo-piaskowej, na podbudowie z kruszywa Ø63. Dopuszcza się konstrukcję nawierzchni brodu drewniano-kamienną gr. ok. 35cm. Podbudowę z kruszywa łamanego lub pospółki owiniętego geotkaniną gr. 20cm.

3.3. Wykonanie dokumentacji budowlanej oraz budowę urządzeń wodnych (brodów) należy dostosować do charakteru cieku, zgodnie z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. 2000r., Nr 63, poz. 735).

3.4. Dojścia i dojazdy wykonać jako teren utwardzony.

3.5. Umocnienie skarpy cieku wodnego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.6. Odstępuje się od ustalenia linii zabudowy, ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.

3.7. Realizacja inwestycji nie może naruszać przepisów odrębnych, w tym rozporządzenia nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014r, w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.

3.8. Należy uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną, jeżeli zadanie inwestycyjne podlega pod przepisy art. 388 Prawa wodnego.

#### **4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.**

##### **4.1. Działki objęte decyzją w miejscowościach:**

- Kalnica, gmina Cisna, działki nr ew. 439; 477, obręb – 0006 Kalnica,
- Jaworzec, gmina Cisna, działki nr ew. 115; 116; 103, obręb – 0005 Jaworzec,
- Ług, gmina Cisna, działki nr ew. 107; 30/1, obręb – 0010 Ług,
- Solinka, gmina Cisna, działki nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1, obręb – 0013 Solinka,
- Liszna, gmina Cisna, działki nr ew. 137/2; 188; 192; 206/1, obręb – 0008 Liszna,
- Żubracze, gmina Cisna, działki nr ew. 147/1; 186, obręb – 0017 Żubracze.

położone są w granicach Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego na mocy Uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz., z 2014r. poz. 1945 z późn. zm.) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16.04.2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2081) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w przepisach w/w uchwały, w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

##### **4.3 Działki objęte decyzją w miejscowościach:**

- Kalnica, gmina Cisna, działki nr ew. 439; 477, obręb – 0006 Kalnica,
- Jaworzec, gmina Cisna, działki nr ew. 115; 116; 103, obręb – 0005 Jaworzec,
- Ług, gmina Cisna, działki nr ew. 107; 30/1, obręb – 0010 Ług,
- Solinka, gmina Cisna, działki nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1, obręb – 0013 Solinka,
- Liszna, gmina Cisna, działki nr ew. 137/2; 188; 192; 206/1, obręb – 0008 Liszna,
- Żubracze, gmina Cisna, działki nr ew. 147/1; 186, obręb – 0017 Żubracze,

położone są w granicach otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego, utworzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996r., w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1996r. Nr 144 poz. 664, z późn. zm.). W związku z powyższym obowiązują zakazy nakazy i ograniczenia wynikające z ustanowienia obszaru ochrony, zgodnie z przepisami odrębnymi

##### **4.4 Działki objęte decyzją w miejscowościach:**

- Kalnica, gmina Cisna, działki nr ew. 439; 477, obręb – 0006 Kalnica,
- Jaworzec, gmina Cisna, działki nr ew. 115; 116; 103, obręb – 0005 Jaworzec,
- Ług, gmina Cisna, działki nr ew. 107; 30/1, obręb – 0010 Ług,
- Solinka, gmina Cisna, działki nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1, obręb – 0013 Solinka,
- Liszna, gmina Cisna, działki nr ew. 137/2; 188; 192; 206/1, obręb – 0008 Liszna,
- Żubracze, gmina Cisna, działki nr ew. 147/1; 186, obręb – 0017 Żubracze,

położone są w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady” (PLC 180001) oraz w granicach Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady” (PLC 180001).

##### **4.5 Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.**

#### **5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23.07.2003r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2067 z późn. zm.), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

#### **6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.**

- a) dostęp do drogi publicznej – na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
  - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
  - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
  - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,



- odprowadzenie ścieków bytowych – nie dotyczy,
- odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
- wyposażenie w energię ciepłą – nie dotyczy,
- wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – na warunkach obowiązujących w gminie,
- d) miejsca postojowe dla samochodów osobowych – nie dotyczy.

**7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.**

**Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:**

- a) pozbawieniem:
  - dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
  - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

**8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.**

**8.1.** Na działkach objętych decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:

- terenach i obszarach górniczych,
- terenach szczególnego zagrożenia na zalewanie wodami powodziowymi,
- terenach narażonych na osuwanie się mas ziemnych czy powstanie obrywów skalnych, bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

**8.2.** Działki objęte decyzją obejmują grunty o użytkach:

- Kalnica, gmina Cisna, obręb – 0006 Kalnica:
  - Działka nr ew. 439: Wp – o pow. 5,3177ha.
  - Działka nr ew. 477: Ls – o pow. 0,1624ha.
- Jaworzec, gmina Cisna, obręb – 0005 Jaworzec,
  - Działka nr ew. 103: Lzr-ŁV – o pow. 1,3558ha, Ls – o pow. 41,4721ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 42,8279ha.
  - Działka nr ew. 115: Ls – o pow. 38,8017ha.
  - Działka nr ew. 116: Ls – o pow. 62,7322ha.
- Ług, gmina Cisna, obręb – 0010 Ług,
  - Działka nr ew. 107: Wp – o pow. 33,0176ha.
  - Działka nr ew. 30/1: Lzr-ŁV – o pow. 1,8737ha, Lzr-PsV – o pow. 1,0539ha, Ls – o pow. 5,0862ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 8,0138ha.
- Solinka, gmina Cisna, obręb – 0013 Solinka,
  - Działka nr ew. 32/3: Wp – o pow. 2,0767ha.
  - Działka nr ew. 232/1: PsIV – o pow. 0,3438ha, PsV – o pow. 6,9882ha, Lzr-PsV – o pow. 9,7145ha, Ws – o pow. 0,3795ha, B – o pow. 0,7069ha, Lz – o pow. 34,4703, Ls – o pow. 36,5238ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 89,1270ha.
  - Działka nr ew. 265: ŁV – o pow. 0,3725ha, PsIV – o pow. 2,1902ha, Lzr-ŁV – o pow. 0,8735ha, Lzr-PsIV – o pow. 1,9221ha, Lz – o pow. 4,4870ha, Ls – o pow. 63,5755ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 73,4208ha.
  - Działka nr ew. 267/1: Lz – o pow. 0,2005ha, Ls – o pow. 51,5258ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 51,7263ha.
- Liszna, gmina Cisna, obręb – 0008 Liszna,
  - Działka nr ew. 137/2: Wp – o pow. 1,2276ha.
  - Działka nr ew. 188: Ls – o pow. 26,4557ha.
  - Działka nr ew. 192: RV – o pow. 0,2247ha, ŁV – o pow. 0,0782ha, PsVI – o pow. 0,2530ha, Lzr-PsVI – o pow. 1,1446ha, Ws – o pow. 0,4728ha, E-Ls – o pow. 2,1852ha, Ls – o pow. 45,3974. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 49,7559ha.
  - Działka nr ew. 206/1: Lz – o pow. 1,1717ha.
- Żubracze, gmina Cisna, obręb – 0017 Żubracze:
  - Działka nr ew. 147/1: Ls – o pow. 34,7088ha.
  - Działka nr ew. 186: Wp – o pow. 37,2728ha.

W liniach rozgraniczających teren realizacji inwestycji objęta została część terenu obejmująca niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Powierzchnia terenu objętego decyzją:

- Bród nr 1: 0,1393ha,
- Bród nr 2: 0,1364ha,
- Bród nr 3: 0,1157ha,
- Bród nr 4: 0,1047ha,
- Bród nr 5: 0,1232ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część powierzchni działek, o łącznej powierzchni około 0,6193ha.

Powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu:

- Bród nr 1: 0,0446ha,
- Bród nr 2: 0,0425ha,
- Bród nr 3: 0,0387ha,
- Bród nr 4: 0,0438ha,
- Bród nr 5: 0,0403ha,

Łączna powierzchnia terenu podlegającemu przekształceniu wynosi około 0,2101ha (powierzchnia obejmująca łącznie teren zabudowy poszczególnych obiektów).

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku leśnym, na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej Nadleśnictwa Cisna. Zatem nie zachodzi konieczność dokonania zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, o której mowa w przepisach art. 7 ustawy z dnia 03.02.1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1161).

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku Wp, na potrzeby komunikacji ułatwiającej prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, dla których nie nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, w trybie Miejsowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego ważnego do 31.12.2003r.

Teren objęty inwestycją obejmuje grunty leśne o użytku Ls, na których inwestor zamierza dokonać budowy brodów oraz przepustów, na terenie użytku leśnego.

- 8.3. Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady”, Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady” oraz otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego, wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2081), w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.

Inwestycja na działkach objętych decyzją nie podlega przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla którego może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje potrzeba wprowadzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w Prawie ochrony środowiska.

Tutejszy organ dokonał analizy wniosku Inwestora wynikającej z przepisów art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 2081) i uznał, iż ze względu na zakres i lokalizację inwestycji, zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na obszary Natura 2000 tj.: obszary specjalnej ochrony ptaków, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Zatem nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.

- 8.4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał Postanowienie znak: WPN.43.1.88.2018.MD.4 z dnia 27.12.2018r. (data wpływu do Urzędu), w którym stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego.
- 8.5. Na potrzeby inwestycji może zachodzić konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.
- 8.6. Na działkach objętych decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, określonych w ustawie z dnia 09.06.2011r., Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 2126 z późn. zm.) – bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.



**9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w częściach graficznych decyzji oznaczone:**

- **1.1: cyframi od 1 do 9,**
- **1.2: cyframi od 1 do 10,**
- **1.3: cyframi od 1 do 11,**
- **1.4: cyframi od 1 do 9,**
- **1.5: cyframi od 1 do 11.**

**10. Części graficzne decyzji o warunkach zabudowy**

zostały sporządzone na kopii mapy do celów projektowych przyjętej od Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku, w skali 1:500.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

**11. Wyniki analizy warunków zabudowy zawierające:**

- część tekstową, stanowią załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji,
- część graficzną, stanowią załącznik Nr od 2.1 do 2.5 do przedmiotowej decyzji.

**UZASADNIENIE**

W dniu 01.08.2018r. (data wpływu do Urzędu) oraz po uzupełnieniu z dnia 24.08.2018r. i 29.08.2018r. (data wpływu do urzędu) oraz po uzupełnieniu o Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27.12.2018r., Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna, działając przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Mac, zam. ul Długosza 6/21, 35-959 Rzeszów, wystąpiło z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą: Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna, na części działek w miejscowościach:

- Kalnica, gmina Cisna, na części działek nr ew. 439; 477, obręb – 0006 Kalnica, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Ług gmina Cisna, na części działek nr ew. 107; 30/1, obręb – 0010 Ług, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Jaworzec, gmina Cisna, na części działek nr ew. 103; 115; 116, obręb – 0005 Jaworzec, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Solinka, gmina Cisna, na części działek nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1, obręb – 0013 Solinka, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Liszna, gmina Cisna, na części działek nr ew. 137/2; 188; 192; 206/1, obręb – 0008 Liszna, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Żubracze, gmina Cisna, na części działek nr ew. 147/1; 186, obręb – 0017 Żubracze, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji.

Wójt Gminy Cisna przeprowadził postępowanie administracyjne w trybie przepisów ustawy z dnia 27.03.2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. 2018r., poz. 2096).

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się co o zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Cisna ustalił warunki zabudowy, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. Przepis art. 50 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 59 ust. 2 w/w ustawy stanowi, iż przepis ust. 1 stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, za wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku.

Zgodnie ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie 28.06.2015r., (Dz. U. z 2015r., poz. 443) do art. 59 został dodany ust. 2a, o treści: „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, budowa obiektów budowlanych, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a i 2b

ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane, wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu."- czyli obiektów budowlanych wskazanych w w/w przepisie, pomimo, że nie wymagają one pozwolenia na budowę.

Stosownie do zapisu art. 60 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2016r., poz. 1725 z późn. zm.) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów art. 53 ustawy z:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – Postanowieniem znak: WST.KR.612.32.2019.AG.2 z dnia 18.01.2019r.(w zakresie obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Lesku – Postanowieniem znak: GN.II.673.7.2019 z dnia 18.01.2019r. (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Dyrektorem Bieszczadzkiego Parku Narodowego - Postanowieniem znak: DA.441.3.2019 z dnia 17.01.2019r. (w odniesieniu do terenu położonego w otulinie parku).
4. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych – Postanowieniem znak: ZS.224.260.2018 z dnia 31.12.2018r. (w zakresie ochrony gruntów leśnych).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Cisna nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Cisna, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki zabudowy.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu warunków zabudowy określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
  - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
  - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
  - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – dla obszaru objętego niniejszą decyzją może być wydana decyzja o warunkach zabudowy innym wnioskodawcom, o ile zostaną złożone wnioski.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 cytowanej ustawy – niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza uprawnień osób trzecich.

Stosownie do art. 63 ust. 4 w/w ustawy – wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Zakres i lokalizacja inwestycji została przeanalizowana pod kątem wymagań wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ uznał, iż przedmiotowa inwestycja nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla której może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, na których plany przestrzenne uchwalone przed 1 stycznia 1995r., utraciły ważność na mocy art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.). Oznacza to, że dla obszarów dla których plany przestrzenne utraciły ważność, zgodnie z zapisem art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, warunki zabudowy określa organ samorządowy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dla terenu objętego decyzją nie istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wynikający z przepisów odrębnych. Zakres inwestycji objęty decyzją stanowi budowę infrastruktury drogowej, na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.



Stosownie do art. 55, w związku z art. 64 ust. 1 cyt. na wstępie ustawy z 27 marca 2003r., decyzja o ustaleniu warunków zabudowy wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Ostateczna i prawomocna decyzja o warunkach zabudowy nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
4. Wygaśnięcie decyzji następuje:
  - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
  - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
7. W przypadku złożenia przez stroną oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.

Z up. W O J T A  
Małgorzata Gućwa  
SEKRETARZ GMINY



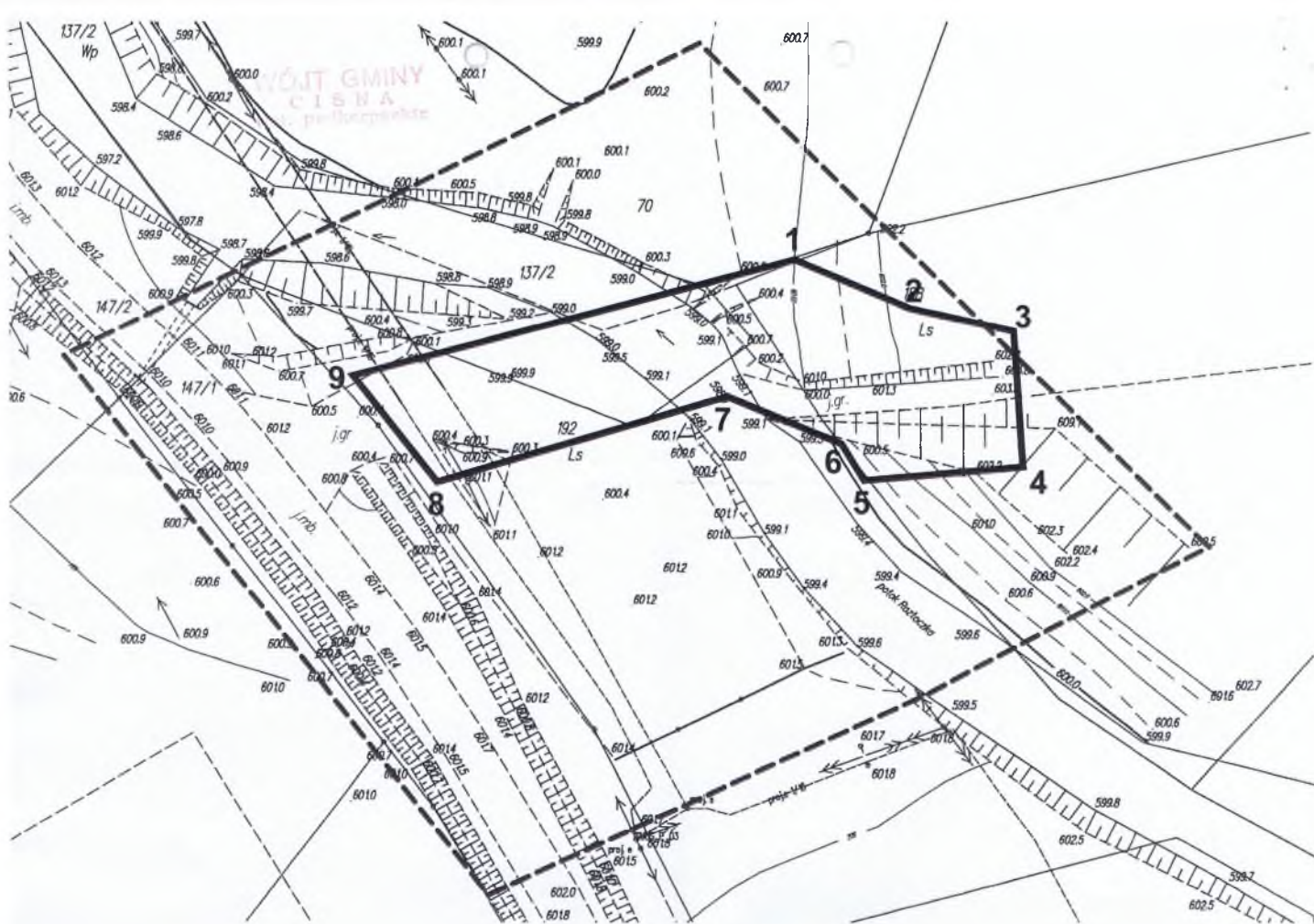












NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE

- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW

- WKREŚLONO UZGODNIONE PROJEKTY

Lesko, dnia 2018-06-26

podpis .....

inż. Mirosław Dworżański

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH		
Oznaczenie kancelaryjne zgłaszanej pracy geodezyjnej		GN.I.6640.1.109.2018
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2
	nazwa	Cisna
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0008
	nazwa	LISZNA
Arkusz mapy:	7.106.32.25.2.2	Skala mapy: 1:500
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	Kronszadt 86
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		-----
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		18.04.2018
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Służebności gruntowych nie badano
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		
<div>mgr inż. Mirosław Dworżański GEODETA UPRAWNIONY Nr 41654 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 31/8 tel. 661 223 188</div> <div>Wykonał: Mirosław Dworżański Dnia: 11.06.2018 zakres uprawnień 1,2</div>		

POMIARY GEODEZYJNE  
Mirosław Dworżański  
38-500 Sanok, ul. Kościuszki 31/8  
tel. 661 223 188, 697 443 777  
REGON 180414443

Podpisz się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LEŚKI
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu- operatu technicznego	P.1821.2018.536
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	2018-06-26
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	up. STAROSTY

Młodszy referent w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

Z up. STAROSTY

mgr inż. Radosław Gawłowski  
KIEROWNIK  
POWIATOWEGO ODRĘBNO DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

Część graficzna decyzji 1,4  
znak: GG.18.6230.15.10.18  
z dnia 25.04.2018 r.

OZNACZENIA

linie rozgraniczające teren  
lokalizacji inwestycji od 1 do 9

Malgorzata Gucyna  
SEKRETARZ GMINY



mgr inż. **Wojciech**  
Małgorzata Gucza  
SEKRETARZ GMINY

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji i kartograficznego państwowego zasobu geodezyjnego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P.1821.2018.539
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	2018-06-27
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	mgr inż. Karolina Łada

Młodszy referent w Wydziale Geodezji, Katastru i Nieruchomości

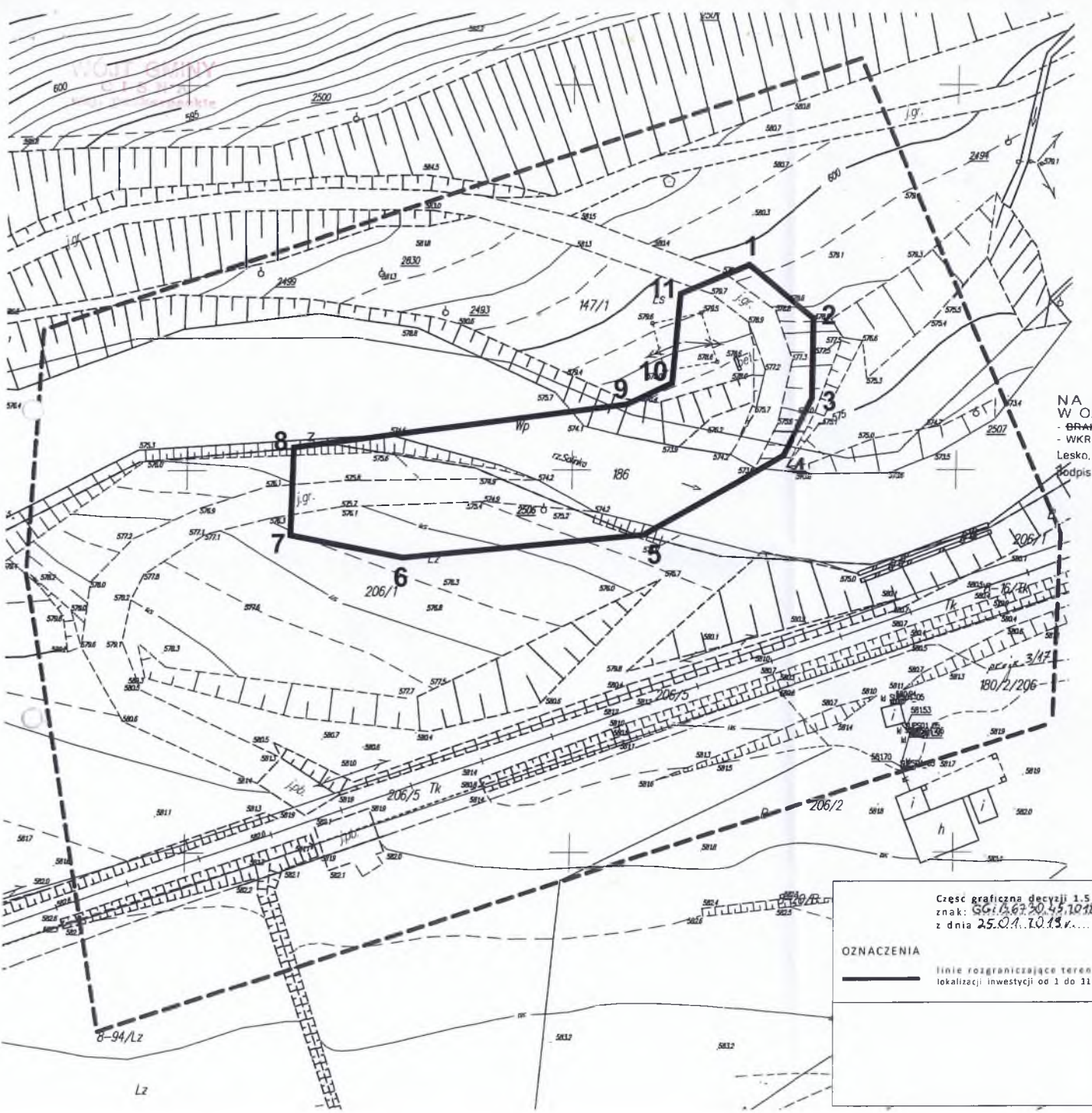
NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE  
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW  
- WKREŚLONO UZGODNIONE PROJEKTY  
Lesko, dnia 2018-06-27  
Podpis **REFERENT**  
inż. Jolanta Murawska

Z up. **STAROSTY**  
mgr inż. **Radosław Gąbrowski**  
KIEROWNIK  
POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	
Oznaczenie kancelaryjne zgłaszanej pracy geodezyjnej	GN.1.6640.1.111.2018
Jednostka ewidencyjna	identyfikator 182102_2
	nazwa Cisna
Obręb ewidencyjny	identyfikator 0008
	nazwa LISZNA
Arkusz mapy:	7.106.32.15.2.3 Skala mapy: 1:500
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich 2000 strefa 7
	wysokości Kronsztadt 86
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	-----
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:	29.03.2018
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji	Służebności gruntowych nie badano
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	
<p>mgr inż. Mirosław Dworżański GEODETA UPRAWNIONY Nr 21854 38-500 Sanki, ul. Kościuszki 31/8 tel. 661 223 188</p> <p>Wykonał: Mirosław Dworżański Dnia: 11.06.2018 zakres uprawnień 1,2</p>	

Część graficzna decyzji 1.5  
znak: **GG.1.6640.1.111.2018**  
z dnia **25.04.2018 r.**

**OZNACZENIA**  
linie rozgraniczające teren lokalizacji inwestycji od 1 do 11





**WYNIKI ANALIZY**  
**Część opisowa**

**ZAŁĄCZNIK NR 1**

do Decyzji znak: GGiB.6730.45.2018  
z dnia 25.01.2019r.

Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 (pkt 1 do pkt 5), do ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945) dla przedsięwzięcia inwestycyjnego określonego wnioskiem pod nazwą: *Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna* – przedstawiają się następująco:

**1.0 Wyniki analizy sposobu zagospodarowania terenu działek objętych wnioskiem oraz działek sąsiednich, dostępnych z tej samej drogi publicznej, w granicach obszaru analizowanego, obejmującego obszar mniejszy niż trzykrotna szerokość frontu działki objętej wnioskiem (odstępuje się od wezwania wnioskodawcy do przedłożenia mapy obejmującej większy zakres, bowiem większy zakres mapy niczego nowego nie wniesie do analizy terenu), przedstawiają się następująco:**

**1.1. Działki objęte wnioskiem:**

- Kalnica, gmina Cisna, obręb – 0006 Kalnica:
  - Działka nr ew. 439 – stanowi teren wód płynących (rzeka Wetlina).
  - Działka nr ew. 477 – stanowi teren użytków leśnych.
- Jaworzec, gmina Cisna, obręb – 0005 Jaworzec,
  - Działka nr ew. 103 – stanowi teren użytków leśnych oraz teren użytków rolnych.
  - Działka nr ew. 115 – stanowi teren użytków leśnych.
  - Działka nr ew. 116 – stanowi teren użytków leśnych.
- Ług, gmina Cisna, obręb – 0010 Ług,
  - Działka nr ew. 107 – stanowi teren wód płynących (rzeka Wetlina).
  - Działka nr ew. 30/1 – stanowi teren użytków leśnych oraz teren użytków rolnych.
- Solinka, gmina Cisna, obręb – 0013 Solinka,
  - Działka nr ew. 32/3 – stanowi teren wód płynących (rzeka Solinka).
  - Działka nr ew. 232/2 – stanowi teren użytków leśnych, teren użytków rolnych, teren zabudowy mieszkaniowej, teren wód stojących.
  - Działka nr ew. 265 – stanowi teren użytków leśnych oraz teren użytków rolnych.
  - Działka nr ew. 267/1 – stanowi teren użytków leśnych oraz teren użytków rolnych.
- Liszna, gmina Cisna, obręb – 0008 Liszna,
  - Działka nr ew. 137/2 – stanowi teren wód płynących (potok Roztoczka).
  - Działka nr ew. 188 – stanowi teren użytków leśnych.
  - Działka nr ew. 192 – stanowi teren użytków leśnych, teren użytków rolnych, teren, teren wód stojących.
  - Działka nr ew. 206/1 – stanowi teren użytków rolnych.
- Żubracze, gmina Cisna, obręb – 0017 Żubracze:
  - Działka nr ew. 147/1 – stanowi teren użytków leśnych.
  - Działka nr ew. 186 – stanowi teren wód płynących (rzeka Solinka).

**1.2. Działki bezpośrednio sąsiadujące:**

Działki bezpośrednio sąsiadujące stanowią tereny użytków leśnych oraz tereny użytków rolnych, zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów, teren kolejowy, jak i tereny komunikacji.

**1.3. Działki położone w obszarze analizowanym:**

Działki w obszarze analizowanym stanowią tereny użytków leśnych oraz tereny użytków rolnych, zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów, teren zabudowy „innej” wraz z budynkiem „innym”, tereny wód płynących, teren kolejowy, jak i tereny komunikacji.

Cechy zabudowy, w obszarze analizowanym, dla budynku „innego”:

- ilość kondygnacji – do 1 kondygnacji nadziemnych,
- wysokość – do 8,5m,
- powierzchnia zabudowy – około 25,0m<sup>2</sup>,



- geometria dachów – dachy dwu lub wielospadowe o spadku głównych połaci dachowych od 30° do 45°, kierunek głównych kalenic dachów równoległy lub prostopadły do elewacji frontowych budynków,
  - szerokość elewacji frontowej budynku – około 5,0m.
- 1.4. Odstępuje się od ustalenia linii zabudowy ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.
- 1.5. Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działek.

Odstępuje się od obliczenia wskaźników powierzchni zabudowy oraz wskaźników intensywności zabudowy ze względu na zakres i rodzaj inwestycji.

**WYNIKI:** Został spełniony warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy, w zakresie kontynuacji funkcji i formy zabudowy i zagospodarowania terenu.

## 2.0 Wyniki analizy dotyczące dostępu do drogi publicznej.

Dostęp do drogi publicznej – na warunkach dotychczasowych.

**WYNIKI:** Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy, w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej, należy uznać za spełniony.

## 3.0 Wyniki analizy dotyczące wymagań w zakresie uzbrojenia terenu.

Dla zapewnienia funkcjonowania inwestycji objętej wnioskiem, na terenach nieuzbrojonych przyjęto kontynuację dotychczasowego sposobu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej oraz wyposażenia w energię elektryczną na terenie gminy. Zakres inwestycji objęty wnioskiem nie wymaga budowy dodatkowych elementów uzbrojenia.

**WYNIKI:** Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy, w zakresie zapewnienia wyposażenia w elementy infrastruktury technicznej, należy uznać za spełnionym.

## 4.0 Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem, pod kątem zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z pełnym wypisem z rejestru gruntów wydanym przez Starostę Powiatowego w Lesku, działki obejmują grunty o użytkach:

- Kalnica, gmina Cisna, obręb – 0006 Kalnica:
  - Działka nr ew. 439: Wp – o pow. 5,3177ha.
  - Działka nr ew. 477: Ls – o pow. 0,1624ha.
- Jaworzec, gmina Cisna, obręb – 0005 Jaworzec,
  - Działka nr ew. 103: Lzr-ŁV – o pow. 1,3558ha, Ls – o pow. 41,4721ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 42,8279ha.
  - Działka nr ew. 115: Ls – o pow. 38,8017ha.
  - Działka nr ew. 116: Ls – o pow. 62,7322ha.
- Ług, gmina Cisna, obręb – 0010 Ług,
  - Działka nr ew. 107: Wp – o pow. 33,0176ha.
  - Działka nr ew. 30/1: Lzr-ŁV – o pow. 1,8737ha, Lzr-PsV – o pow. 1,0539ha, Ls – o pow. 5,0862ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 8,0138ha.
- Solinka, gmina Cisna, obręb – 0013 Solinka,
  - Działka nr ew. 32/3: Wp – o pow. 2,0767ha.
  - Działka nr ew. 232/1: PsIV – o pow. 0,3438ha, PsV – o pow. 6,9882ha, Lzr-PsV – o pow. 9,7145ha, Ws – o pow. 0,3795ha, B – o pow. 0,7069ha, Lz – o pow. 34,4703, Ls – o pow. 36,5238ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 89,1270ha.
  - Działka nr ew. 265: ŁV – o pow. 0,3725ha, PsIV – o pow. 2,1902ha, Lzr-ŁV – o pow. 0,8735ha, Lzr-PsIV – o pow. 1,9221ha, Lz – o pow. 4,4870ha, Ls – o pow. 63,5755ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 73,4208ha.
  - Działka nr ew. 267/1: Lz – o pow. 0,2005ha, Ls – o pow. 51,5258ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 51,7263ha.
- Liszna, gmina Cisna, obręb – 0008 Liszna,
  - Działka nr ew. 137/2: Wp – o pow. 1,2276ha.
  - Działka nr ew. 188: Ls – o pow. 26,4557ha.
  - Działka nr ew. 192: RV – o pow. 0,2247ha, ŁV – o pow. 0,0782ha, PsVI – o pow. 0,2530ha, Lzr-PsVI – o pow. 1,1446ha, Ws – o pow. 0,4728ha, E-Ls – o pow. 2,1852ha, Ls – o pow. 45,3974. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 49,7559ha.
  - Działka nr ew. 206/1: Lz – o pow. 1,1717ha.
- Żubracze, gmina Cisna, obręb – 0017 Żubracze:
  - Działka nr ew. 147/1: Ls – o pow. 34,7088ha.
  - Działka nr ew. 186: Wp – o pow. 37,2728ha.

W liniach rozgraniczających teren realizacji inwestycji objęta została część terenu obejmująca niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Powierzchnia terenu objętego decyzją:

- Bród nr 1: 0,1393ha,
- Bród nr 2: 0,1364ha,
- Bród nr 3: 0,1157ha,
- Bród nr 4: 0,1047ha,
- Bród nr 5: 0,1232ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część powierzchni działek, o łącznej powierzchni około 0,6193ha.

Powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu:

- Bród nr 1: 0,0446ha,
- Bród nr 2: 0,0425ha,
- Bród nr 3: 0,0387ha,
- Bród nr 4: 0,0438ha,
- Bród nr 5: 0,0403ha,

Łączna powierzchnia terenu podlegającemu przekształceniu wynosi około 0,2101ha (powierzchnia obejmująca łącznie teren zabudowy poszczególnych obiektów).

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku leśnym, na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej Nadleśnictwa Baligród. Zatem nie zachodzi konieczność dokonania zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, o której mowa w przepisach art. 7 ustawy z dnia 03.02.1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2017r poz. 1161).

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku Wp, na potrzeby komunikacji ułatwiającej prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, dla których nie nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, w trybie Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego ważnego do 31.12.2003r.

Teren objęty inwestycją obejmuje grunty leśne o użytku Ls, na których inwestor zamierza dokonać budowy brodów oraz przepustów, na terenie użytku leśnego.

**WYNIKI:** Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy, w zakresie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, należy uznać za spełniony.

#### 5.0 Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem, pod kątem zgodności z przepisami odrębnymi.

5.1. Na działkach objętych wnioskiem nie istnieje potrzeba wprowadzania zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów szczególnych tj.:

- **Ustawy Prawo geologiczne i górnicze**, bowiem przedmiotowy teren leży poza obszarami i terenami górnictwymi, dla których istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach prawa.
- **Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych**, bowiem przedmiotowy teren obejmuje grunty pochodzenia mineralnego, a ich zwarty obszar oraz klasa bonitacyjna nie daje podstaw do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o którym mowa w przepisach art. 7 ustawy.
- **Ustawy o ochronie dóbr kultury**, bowiem na działkach objętych wnioskiem nie istnieją obiekty wpisane do rejestru czy też ewidencji zabytków. Przedmiotowy teren nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatora zabytków.
- **Ustawy Prawo wodne**, ponieważ teren przeznaczony pod lokalizację inwestycji nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi.
- **Ustawy Prawo ochrony środowiska**, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu przepisów odrębnych.
- **Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko**. Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja nie wymaga postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

5.2. Na działkach objętych wnioskiem istnieje potrzeba wprowadzenia zakazów, nakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów szczególnych tj.:

- **Ustawy o ochronie przyrody**, bowiem teren objęty wnioskiem położony jest granicach Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego oraz obszaru Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady”.

**WYNIKI:** Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie narusza przepisów odrębnych, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy.



## **6.0. Wyniki analizy wniosku pod kątem zakresu uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy z właściwymi organami.**

### Projekt decyzji należy uzgodnić z:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (w zakresie obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Lesku (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Dyrektorem Bieszczadzkiego Parku Narodowego (w odniesieniu do terenów położonych w otulinie parku).
4. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (w zakresie ochrony gruntów leśnych).

### Projekt decyzji nie podlega uzgodnieniu z:

1. Ministrem właściwym ds. zdrowia – w odniesieniu do inwestycji zlokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
2. Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2067 z późn. zm.) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków.
3. Dyrektorem właściwego Urzędu Morskiego – w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani.
4. Właściwym organem nadzoru górniczego – w odniesieniu do terenów górniczych: działki objęte wnioskiem położone są poza terenami i obszarami górniczymi w rozumieniu przepisów odrębnych.
5. Właściwym organem administracji geologicznej – w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych: teren objęty wnioskiem położony jest poza granicami udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych.
6. Starostą, jako właściwym organem ochrony środowiska – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych: teren objęty wnioskiem położony jest poza udokumentowanymi terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych.
7. Organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych oraz melioracji wodnych – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne: teren objęty wnioskiem nie obejmuje gruntów rolnych, na działce nie występują urządzenia melioracji wodnych.
8. Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego oraz Starostą Powiatu Leskiego, w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.
9. Właściwym zarządcą drogi – w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego. Działki objęte inwestycją nie przylegają do drogi publicznej, w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.
10. Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego oraz Starostą Powiatu Leskiego, w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.
11. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w odniesieniu do:
  - a) przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
  - b) obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.
12. Właściwym organem Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, w odniesieniu do:
  - a) lokalizacji nowych zakładów w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska,
  - b) zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
  - c) nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnej awarii.

## **7.0 Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem oraz obszaru analizowanego pod kątem zapisów prawa miejscowego w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego.**

Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego, o którym mowa wyżej, a obejmujący działki wnioskowane uchwalony przed 1 stycznia 1995 roku, utracił ważność na mocy art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r., Nr 15 poz. 139 z późn. zm.).

Dla wnioskowanego terenu nie był sporządzony i uchwalony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, po dniu 1 stycznia 1995 roku, a to oznacza, że dla obszarów, dla których plany przestrzenne utraciły ważność, warunki zabudowy określa organ samorządowy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1945).

Oznacza to, że dla terenu objętego wnioskiem ustalenie warunków zabudowy, dla przedmiotowej inwestycji możliwe jest w decyzji Wójta Gminy Cisna o warunkach zabudowy, ponieważ zostały spełnione łącznie przepisy art. 61 ust. 1 pkt 1 do pkt 5 w/w ustawy z 27 marca 2003r. Zakres inwestycji objęty wnioskiem stanowi budowę infrastruktury drogowej na potrzeby gospodarki leśnej.

**Wyniki analizy wykazały, iż nie ma przeszkód prawnych w ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w formie decyzji administracyjnej, ponieważ spełnione zostały właściwe przepisy prawa.**

Z up. Wójta  
Małgorzata Gućba  
SEKRETARZ GMINY





# MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłaszanej pracy geodezyjnej		GN.1.6640.1.113.2018
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2
	nazwa	Cisna
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0010
	nazwa	ŁUG
Arkusz mapy:	7.107.34.21.2.3	Skala mapy: 1:500
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	Kronsztadt 86
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		-----
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		20.04.2018
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Służebności gruntowych nie badano
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		
<div><div><p><b>POMIARY GEODEZYJNE</b> Miroslaw Dworzanowski 38-500 Sanok, ul. Kościuski 31/8 tel. 661 223 188, 697 443 777 NIP 687-179-66-08 REGON 180414443</p></div><div><p>mgr inż. Mirosław Dworzanowski <b>GEODETA UPRAWNIONY</b> Nr 21654 38-500 Sanok, ul. Kościuski 31/8 Wykonał: Mirosław Dworzanowski tel. 661 223 188</p></div></div> <div>Dnia: 09.06.2018 zakres uprawnień 1,2</div>		

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny: STAROSTA LEŚKI

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego: P.1821.2018.535

Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu: 2018-06-28

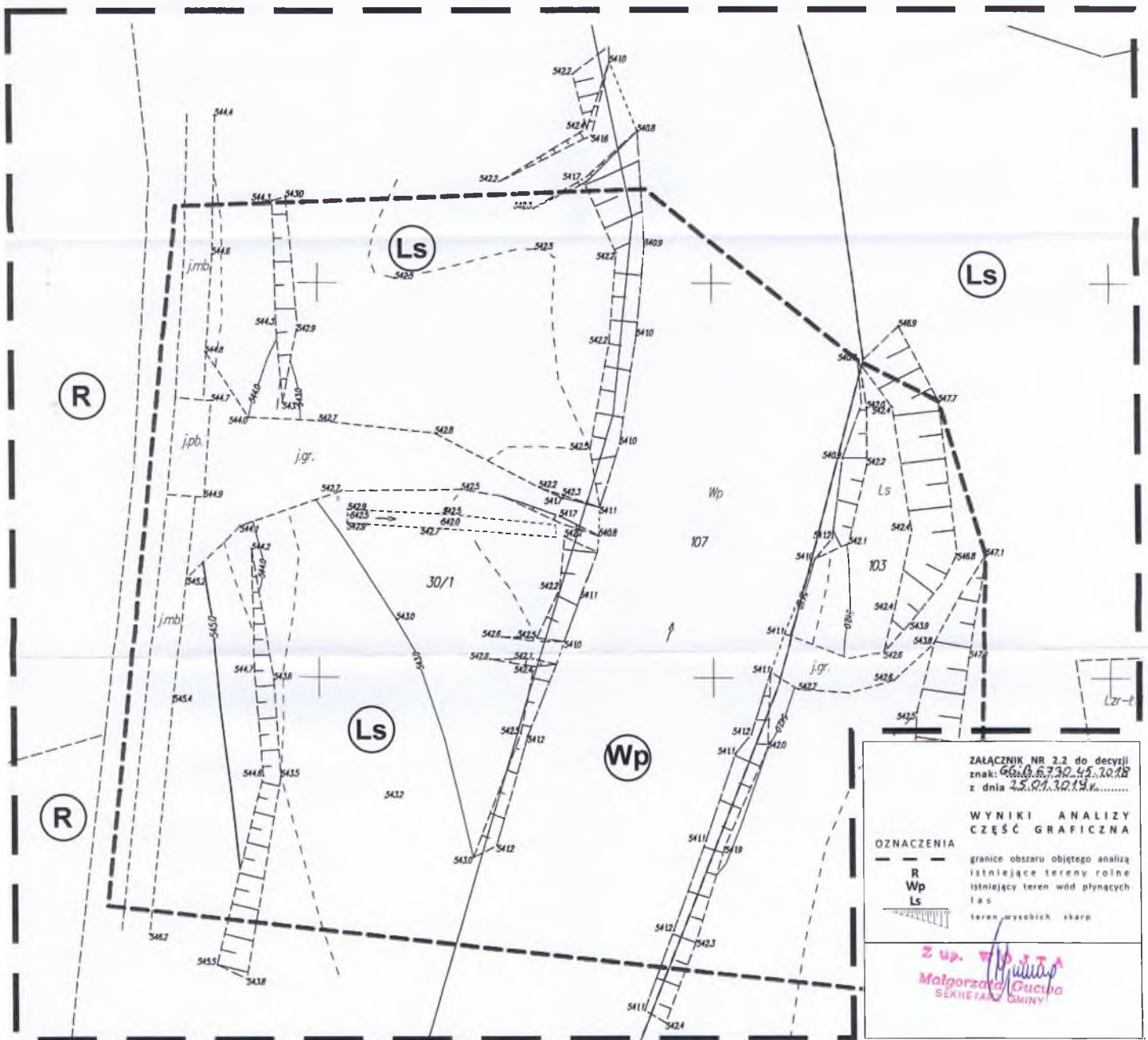
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ: Z up. STAROSTY

mgr inż. Karolina Lada  
Młodszy referent w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

Z up. STAROSTY

mgr inż. Radosław Gawłowski  
KIEROWNIK  
POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE  
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW  
- WSKAZANO UZGODNIONE PROJEKTY  
Lesko, dnia 2018-06-28  
podpis: REFERENT  
mgr inż. Karolina Lada



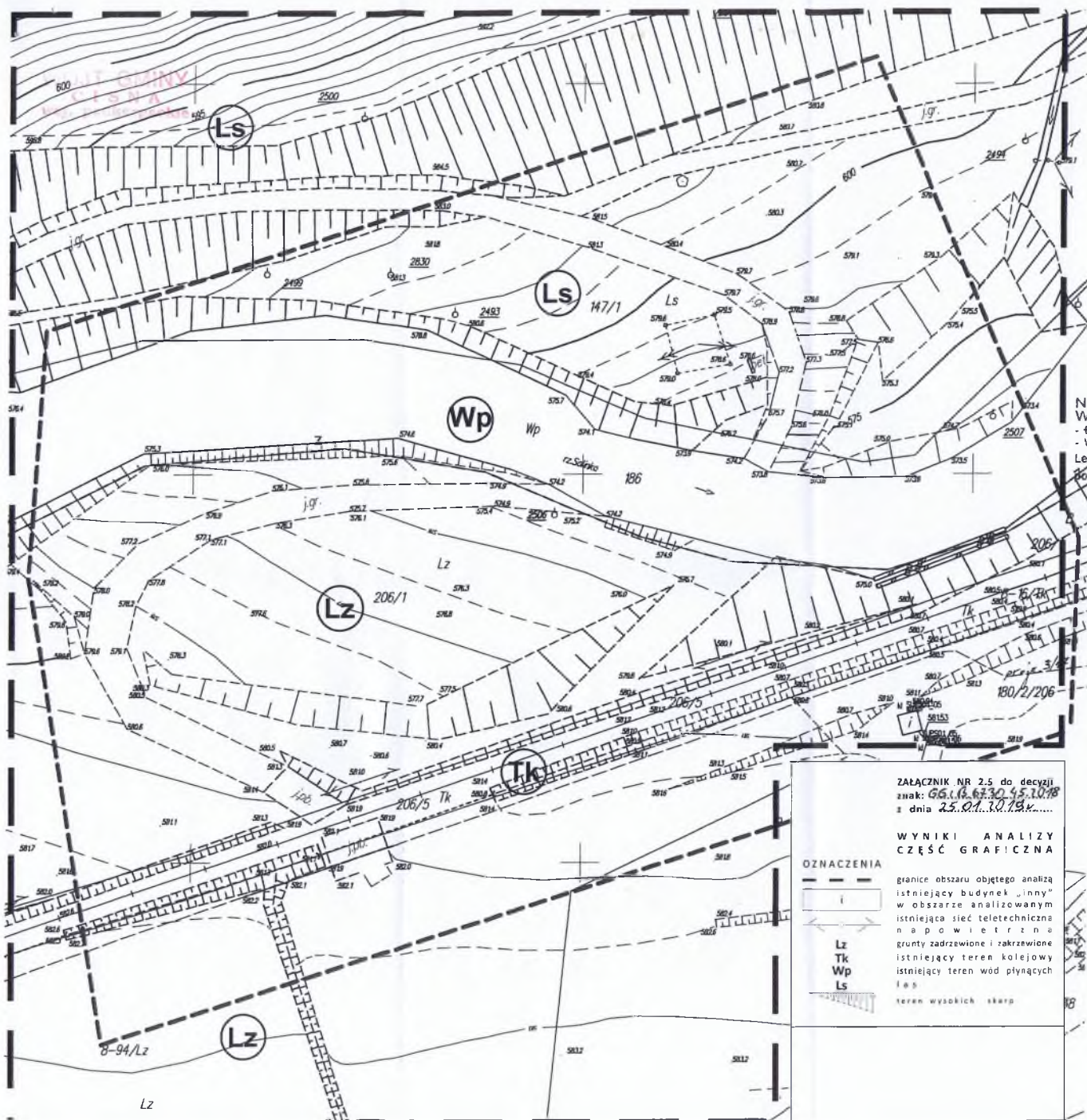












*[Signature]*  
**Małgorzata Gucwa**  
SEKRETARZ GMINY

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P.1821.2018.539
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	2018-06-27
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	<i>[Signature]</i> mgr inż. Karolina Łada

Młodszy referent w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

**ZALĄCZNIK NR 2.5 do decyzji**  
znak: *GG.1.6.67.30.45.10.18*  
z dnia 25.01.2018 r.

**WYNIKI ANALIZY CZĘŚĆ GRAFICZNA**

granice obszaru objętego analizą istniejący budynek „inny” w obszarze analizowanym istniejąca sieć teletechniczna na powietrze a grunty zadrzewione i zakrzewione istniejący teren kolejowy istniejący teren wod płynących i.e.s teren wysokich skarp

**OZNACZENIA**

*[Symbol]* Lz  
*[Symbol]* Tk  
*[Symbol]* Wp  
*[Symbol]* Ls