

Rzeszów, dnia 14.11.2022r  
Znak sprawy: PCI-6DZP.41.25.2022ALA

Zamawiający:  
Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o  
Ul. Lenartowicza 4  
35-051 Rzeszów

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych na **Świadczenie usług prelekcji w wydarzeniach organizowanych na rzecz realizacji celów Podkarpackiego Centrum Innowacji sp. z o.o.**

Na podstawie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: ustawą Pzp), Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zamawiający unieważnia prowadzone postępowanie w oparciu o treść art. 255 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Ogłoszenie o zamówieniu w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2022/BZP 2022/BZP 00383700/01.

W terminie wpłynęły dwie oferty, złożone przez:

- 1) DIGITAL UNIWERSITY Sp. z o.o. ul. Krakowskie Przedmieście 13, 00-071 Warszawa
- 2) CENTRUM INTELIGENTNEGO ROZWOJU s.c. ul. Towarowa23, 43-100 Tychy  
a to zgodnie z Informacją z otwarcia ofert z dnia 19.10.2022r

Zgodnie z art. 255 pkt 5) ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Taka sytuacja miała miejsce w niniejszej sprawie. W dacie publikacji ogłoszenia istniała uzasadniona potrzeba komercyjnego zlecenia przeprowadzenia prelekcji w tematyce opisanej SWZ. Wobec szerokiego, ponad spodziewane, zainteresowania eventem, brak jest potrzeby zatrudniania dodatkowych prelegentów. Pełna agenda szkolenia została bowiem wypełniona

przez ekspertów i specjalistów z branży, którzy wygłoszą prelekcje w ramach udziału w wydarzeniu.

Jest to pierwsze wydarzenie tego typu organizowane przez Zamawiającego, dlatego też takiej sytuacji nie dało się przewidzieć na podstawie wcześniejszych doświadczeń. Powyższe stanowi jednak jednoznaczną przesłankę do stwierdzenia, że dalsze prowadzenie postępowania i wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym.

Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie analizowała kwestię unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Obecny art. 255 pkt 5) ustawy odpowiada brzmieniu wcześniejszego art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r. który także nakazywał badać czy udzielenie danego zamówienia w dalszym ciągu leży w interesie publicznym.

Jak wyjaśniono – przykładowo, zamiast wielu – w uzasadnieniu Wyroku z dnia 15 stycznia 2018 r., sygnatura akt.: KIO 2744/17, analizując zasadność unieważnienia postępowania z ww. przyczyny, należy mieć nie „uwadze nie tyle co możliwość i zasadność udzielenia zamówienia danemu wykonawcy, ale generalnie o udzielenie tego zamówienia jakimukolwiek wykonawcy. (...) W sytuacji konfliktu pomiędzy interesem wykonawcy a interesem publicznym, koniecznym jest rozważenie czy interes publiczny dozna na tyle znaczącego uszczerbku, aby uznać jego prymat nadinteresem wykonawcy. (...) Brak możliwości zawarcia umowy wynika z braku środków lub ze zmiany potrzeb, które leżały u podstaw wszczęcia danego postępowania. Oczywistym jest, iż przepisy prawa nie mogą zezwalać zamawiającym na samowolne i dowolne unieważnienia postępowań w sytuacji, gdy z różnych względów dane postępowanie nie leży w interesie zamawiającego. Ale gdy, ten interes zamawiającego jest tożsamy z interesem publicznym, a udzielenie zamówienia godziłoby w ten interes publiczny, należy dane postępowanie unieważnić.”

W przedstawionym powyżej stanie faktycznym Zamawiający, kierując się interesem publicznym i wyrażonym w ustawie o finansach publicznych nakazem gospodarnego i efektywnego wydatkowania środków publicznych, które powinny być przeznaczone na realizację celowych i racjonalnie uzasadnionych działań, zdecydował o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 5) ustawy.