

Stargard, dnia 07.06.2021 r.

Otrzymują wg rozdzielnika

W trakcie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą:

„Budowa boiska do piłki nożnej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Stargardzie”

ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2021/BZP 00058792/01 z dnia 19 maja 2021 r. wpłynęły do Zamawiającego niżej wymienione pytania i wnioski dotyczące specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający udziela poniżej wyjaśnień i odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania i wnioski (zachowano oryginalną pisownię).

Pytanie 1.

SWZ podaje wymagania w zakresie zdolności technicznej:

Wykonawca udokumentuje wykonanie, co najmniej dwóch, robót polegających na wykonaniu boiska sportowego o nawierzchni z trawy syntetycznej, o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto każda.

Tak określone wymagania są niefortunne ponieważ odnoszą się jedynie do wykonania boiska sportowego z trawy syntetycznej a często w zadaniach występują zespoły boisk lub boiska i bieżnia.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie zdolności technicznej w postaci 2 robót polegających na wykonaniu zewnętrznych obiektów sportowych o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 brutto każda, w zakres których wchodziło wykonanie boiska sportowego o nawierzchni z trawy syntetycznej o pow. minimum 1000 m².

Odpowiedź 1.

Zamawiający odmawia zmiany warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 2.

Proszę o potwierdzenie, że do wypełnienia trawy sztucznej należy zastosować granulatu EPDM z recyklingu w kolorze czarnym.

Odpowiedź 2.

Zamawiający nie narzuca koloru zastosowanego granulatu EPDM.

Pytanie 3.

Zamawiający podaje w odpowiedzi:

Zamawiający jednocześnie zwraca uwagę, że nawierzchnia musi być wykonana w technologii gumowo-piaskowej i być zasypana granulatem gumowym typu EPDM (nie dopuszcza się zastosowania granulatu SBR). Zaproponowana trawa musi ponadto posiadać opisane w projekcie dokumenty, tj. raporty, badania, atesty, autoryzację itp., a w szczególności protokół z badania za zawartość metali ciężkich w zastosowanym granulacie EPDM sporządzony już po wbudowaniu materiału przez uprawnione do tego laboratorium w celu potwierdzenia zgodności z wytycznymi określonymi przez Państwowy Zakład Higieny. Koszt przeprowadzenia takich badań należy uwzględnić w ofercie, jako inne elementy wynagrodzenia, o których mowa w ust. 8 załącznika nr 3 do SWZ.

Informujemy, że producenci granulatu EPDM z recyklingu zlecają wykonanie badań na zawartość metali ciężkich przed wprowadzeniem materiału do sprzedaży.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie wykazania się przez wykonawcę przed wbudowaniem stosownym raportem z badań potwierdzającym odpowiednią zawartość metali ciężkich tj. o wartości wg stosownej normy.

Odpowiedź 3.

Zamawiający informuje, że proponowana trawa syntetyczna przed wbudowaniem powinna zawierać wszystkie niezbędne dokumenty, atesty itd. dopuszczające produkt do wbudowania zgodnie z wszystkimi zaleceniami PZH. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko opisane w odpowiedziach z dnia 31.05.2021 r., a mianowicie o konieczności przeprowadzenia badań na zawartość metali ciężkich granulatu trawy syntetycznej, która zostanie ułożona już po zrealizowaniu inwestycji i przedstawienia Zamawiającemu stosownego protokołu z przeprowadzonych badań przez uprawnione laboratorium.

Pytanie 4.

Umowa podaje w §2 ust. 2 m.in.:

Za istotne przyczyny mogące skutkować zmianą terminu uznaje się przykładowo: (...) wyjątkowo niekorzystne warunki atmosferyczne (...)

Cytowany zapis jest niefortunny ponieważ wprowadza nieuzasadnione ograniczenie „wyjątkowo niekorzystne”, które jest ograniczeniem względem wymagań technologicznych przedmiotu zamówienia ponieważ. Poprzez taki zapis Zamawiający stawia się w roli decydenta jakie wg niego są warunki umożliwiające wykonanie przedmiotu zamówienia ignorując wymagania technologiczne, co powoduje kuriozalną sytuację.

Dotyczy to m.in. nawierzchni sportowej, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne znacznie bardziej rygorystyczne niż określa to Zamawiający w umowie.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie

wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu poprzez zmianę „*wyjątkowo niekorzystne warunki atmosferyczne*” na „*warunki atmosferyczne uniemożliwiające wykonanie robót zgodnie z wytycznymi technologicznymi*”.

Odpowiedź 4.

Zamawiający odmawia zmiany zapisu w §2 ust. 2 umowy.

Pytanie 5.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź 5.

Zamawiający informuje, że uzupełnił przedmiot zamówienia o dokumentację projektu oświetlenia boiska oraz kamer wraz ze specyfikacją. W związku z wprowadzeniem zmian w zakresie płyty boiska, ulegnie zmianie lokalizacja słupów oświetleniowych w stosunku do załączonego projektu. Nowe punkty geodezyjne zostaną wytyczone w trakcie realizacji robót. Zmieniony zakres został uwzględniony w załączonym przedmiarze. Sieci energetyczne leżące pod płytą boiska, są sieciami nieczynnymi – do demontażu zgodnie z przedmiarem.

Pytanie 6.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 6.

Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą posiadaną dokumentację projektową niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia. Udostępniona dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia. Brak dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji, jakie leżą po stronie Zamawiającego, nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie 7.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 7.

Zamawiający potwierdza, że posiada wymagane prawem decyzje administracyjne i uzgodnienia branżowe niezbędne do realizacji zamówienia.

Pytanie 8.

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź 8.

Zamawiający potwierdza, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Pytanie 8.

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź 8.

Zamawiający odmawia podania kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia na tym etapie postępowania. Kwota ta zostanie podana zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – przed otwarciem ofert.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 10 czerwca 2021 r. do godziny 10:00.

Niniejsze odpowiedzi i wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.

DYREKTOR SZKOŁY

ASm
mgr Alicja Sopalska

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4
im. majora Henryka Sucharskiego
ul. Wielkopolska 30
73-110 Stargard
tel./fax: 91 573-39-70