

Wykonawcy

W odpowiedzi na złożone pytania w postępowaniu na udzielenie zamówienia publicznego „**Zorganizowanie i prowadzenie obsługi Strefy Płatnego Parkowania w Tucholi**”, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Dotyczy pkt. 2 opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający umieścił w tym punkcie następujący zapis: „rozszerzenie obszaru SPP o ul. Kolejową – 112 miejsc parkingowych (2021 rok).”
Prosimy o informację, w którym kwartale 2021 roku nastąpi to rozszerzenie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIX/138/20 Rady Miejskiej w Tucholi z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów i sposobu pobierania tych opłat (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. poz. 1313 z dnia 6 marca 2020 r.) w zakresie rozszerzenia obszaru SPP przedłożony zostanie Radzie Miejskiej Tucholi w dniu 29 stycznia 2021 r.

Pytanie nr 2:

Dotyczy pkt. 2.2 opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający umieścił w tym punkcie następujący zapis: „Urządzenia fabrycznie nowe w jednakowym kolorze, uzgodnionym z Zamawiającym – wybrany Wykonawca winien dostarczyć dokumenty potwierdzające datę produkcji montowanych parkometrów.”

Czy Zamawiający może już teraz podać w jakim kolorze powinny zostać dostarczone urządzenia? Informacja o kolorze obudowy jest niezbędna do przygotowania oferty, producenci parkomatów w swojej ofercie mają zazwyczaj tylko kilka standardowych kolorów, reszta jest dostępna, ale tylko za dodatkową opłatą.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zgodnie z działem IV pkt 2 ppkt 1 oraz ppkt 2 Wykonawca zobowiązany jest do wystąpienia do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o uzgodnienie lokalizacji umieszczenia parkometrów na obszarze Strefy A – pełnej ochrony konserwatorskiej i na tym etapie uzgodniona zostanie również kolorystyka urządzeń.

Pytanie nr 3:

Dotyczy pkt. 2.2 opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający umieścił w tym punkcie następujący zapis: „Zamawiający dopuszcza zastosowanie parkometrów używanych, jednakże nie starszych niż 4-letnie, bez widocznych oznak używania, pod warunkiem spełnienia określonych w zamówieniu wymagań”.

W związku z dopuszczeniem przez Zamawiającego parkomatów używanych wnioskujemy o wprowadzenie dodatkowego kryterium oceny związanego z wiekiem parkomatów.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie zamierza wprowadzić dodatkowego kryterium oceny ofert.

Pytanie nr 4:

Dotyczy pkt. 2.2 opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający umieścił w tym punkcie następujący zapis: „Zamawiający dopuszcza zastosowanie parkometrów używanych, jednakże nie starszych niż 4-letnie, bez widocznych oznak używania, pod warunkiem spełnienia określonych w zamówieniu wymagań”.

Jakie dokładnie wymagania powinny spełniać urządzenia używane? Czy powinny być poddane pełnej (powłoka lakiernicza oraz wszystkie podzespoły mechaniczne i elektroniczne) renowacji wykonanej przez producenta urządzeń? Czy powłoka lakiernicza powinna być w idealnym stanie, bez rys, wgnieceń i ognisk korozji?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Wymagania urządzeń nowych, jak i używanych opisane zostały w dziale IV pkt 2 ppkt 2. Urządzenia bez widocznych oznak używania to takie, których powłoka pozbawiona jest m.in. rys, wgnieceń i ognisk korozji.

Pytanie nr 5:

Dotyczy pkt. 2.10 opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający umieścił w tym punkcie następujący zapis: „Posiadają elektroniczny czytnik monet rozpoznający monety NBP (od 10 groszy do 5 zł) oraz umożliwiają dokonywanie płatności za pomocą kart płatniczych (przez terminal, w tym zbliżeniowo).” Prosimy o potwierdzeniem że Zamawiający nie wymaga zastosowania w parkomatach czytnika kart stykowych.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wymaga zastosowania w parkometrach czytnika kart stykowych.

Pytanie nr 6:

Dotyczy pkt. 3.5 opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający umieścił w tym punkcie następujący zapis: „Wyposażenie kontrolerów w aparaty cyfrowe umożliwiające rejestrowanie danych o wykroczeniach i wykonywanie zdjęć pojazdów, w urządzenia do rejestracji i wystawiania zawiadomień o nieuiszczeniu opłaty wraz z oprogramowaniem umożliwiającym eksport danych do oprogramowania zainstalowanego w biurze SPP oraz w urządzenia do kontroli opłat wyposażone w funkcję kontroli abonamentów oraz opłat wniesionych za pomocą telefonu komórkowego po numerze rejestracyjnym parkującego pojazdu.”

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym Wykonawca zastosuje urządzenia do kontroli SPP w postaci urządzeń mobilnych z zainstalowanym oprogramowaniem do kontroli (smartphone) + drukarka bezprzewodowa? Przy zastosowania takiego rozwiązania wykonywanie zdjęć odbywa się poprzez aparat sprzętowy urządzenia mobilnego (smartphone).

Jest to obecnie najbardziej nowoczesne i zarazem powszechnie stosowane rozwiązanie, które realizuje takie same funkcjonalności przy zachowaniu odpowiedniej jakości. Dodatkowo zapewnia większą elastyczność w przypadku konieczności wprowadzenia modyfikacji sprzętowych lub programowych.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia do kontroli SPP w postaci urządzeń mobilnych z zainstalowanym oprogramowaniem do kontroli (smartphone) z drukarką bezprzewodową.

Pytanie nr 7:

Dotyczy pkt. 3.11 opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający umieścił w tym punkcie następujący zapis: „Kontrola i monitorowanie uiszczania opłat za parkowanie, średniego wykorzystania miejsc parkingowych, natężenia ruchu, prawidłowości i dyscypliny parkowania zgodnie z przepisami ruchu drogowego.”

W jaki sposób Wykonawca ma kontrolować i monitorować średnie wykorzystanie miejsc parkingowych oraz natężenie ruchu?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Kontrola i monitorowanie średniego wykorzystania miejsc parkingowych oraz natężenia ruchu polegać ma tylko i wyłącznie na ocenie wizualnej wykonanej przez kontrolera przy okazji wykonywanych czynności. Zamawiający nie wymaga prowadzenia ani żadnego zbioru danych dot. wykorzystania miejsc parkingowych w SPP ani instalowania urządzeń służących do ich pomiaru.

Pytanie nr 8:

Dotyczy pkt. 3.11 opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający umieścił w tym punkcie następujący zapis: „Kontrola i monitorowanie uiszczania opłat za parkowanie, średniego wykorzystania miejsc parkingowych, natężenia ruchu, prawidłowości i dyscypliny parkowania zgodnie z przepisami ruchu drogowego.”

W jaki sposób Wykonawca ma kontrolować i monitorować prawidłowość i dyscyplinę parkowania zgodnie z przepisami ruchu drogowego jeżeli nie jest organem do tego uprawnionym oraz nie posiada takich kompetencji?

Prosimy o doprecyzowanie jak Wykonawca ma postępować w przypadku zauważenia potencjalnych nieprawidłowości.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

W przypadku zauważenia potencjalnych nieprawidłowości dot. parkowania pojazdów w SPP należy zgłaszać je do Komendy Powiatowej Policji w Tucholi.

Pytanie nr 9:

Dotyczy treści opisu przedmiotu zamówienia.

Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenia posiadały możliwość wprowadzania numeru rejestracyjnego?

Jeśli nie to sugerujemy, aby wprowadzić taki zapis. Taka funkcjonalność jest obecnie powszechnie stosowana w SPP, gdyż umożliwia wprowadzenie wielu przydatnych usług oraz znacznie usprawnia proces reklamacji.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wymaga aby parkometry wyposażone były w funkcję wprowadzania numeru rejestracyjnego.

Pytanie nr 10:

Dotyczy treści opisu przedmiotu zamówienia – Projektu Stałej Organizacji Ruchu.

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że rola Wykonawcy w wykonaniu i wdrożeniu PSOR ogranicza się jedynie do oznakowania wjazdów i wyjazdów do strefy oraz odpowiedniego oznakowania miejsc postojowych (zarówno oznakowaniem pionowym jak i poziomym), nie dotyczy natomiast innego oznakowania znajdującego się na terenie SPP?
- 2) Kto odpowiada za późniejsze utrzymanie oznakowania pionowego i poziomego?

- 3) Czy po zakończeniu realizacji umowy oznakowanie ma przejść na własność Zamawiającego czy Wykonawca ma obowiązek je zdemontować?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający potwierdza, że rola Wykonawcy w wykonaniu i wdrożeniu stałej organizacji ruchu ogranicza się jedynie do oznakowania wjazdów i wyjazdów do strefy oraz odpowiedniego oznakowania miejsc postojowych (zarówno oznakowaniem pionowym jak i poziomym). Zgodnie z działem IV pkt 2 ppkt 1.3 wprowadzenie oznakowanie pionowego i poziomego wraz z jego bieżącym utrzymaniem jest częścią zamówienia i stanowi obowiązek Wykonawcy. Po zakończeniu realizacji umowy oznakowanie przechodzi na własność Zamawiającego.

Pytanie nr 11:

Dotyczy treści opisu przedmiotu zamówienia – zatrudnienie personelu.

Zamawiający wymaga, aby „Wykonawca dysponował odpowiednią liczbą osób przewidzianych do realizacji przedmiotu zamówienia, w tym:

- co najmniej 1 osobą odpowiedzialną za realizację zamówienia posiadającą przynajmniej 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu obsługi płatnych niestrzeżonych parkingów dla pojazdów samochodowych w ramach Strefy Płatnego Parkowania,
- kontrolerami,
- serwisantem.”

Prosimy o wyjaśnienie,

- 1) czy wg powyższych zapisów Zamawiający wymaga zatrudnienia minimum 4 osób (osoba odpowiedzialna za realizację zamówienia, kontrolerzy (czyli min. 2 osoby) oraz serwisant) czy dopuści możliwość łączenia funkcji sprawowanych przez pracowników (np. serwisant będący jednocześnie kontrolerem);
- 2) czy Zamawiający wskazuje minimalną ilość osób (np. 3 osoby) koniecznych do zatrudnienia przez Wykonawcę, czy zdaje się na doświadczenie Wykonawcy i nie będzie ingerował w ilość zatrudnionego personelu, jeżeli wykonawca uzna ją za wystarczającą do obsługi kontraktu?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia funkcji sprawowanych przez pracowników. Ponadto Zamawiający zdaje się na doświadczenie Wykonawcy w zakresie ilości zatrudnionego personelu niezbędnego do obsługi SPP zgodnie ze SIWZ i umową.

Pytanie nr 12:

Zamawiający szacuje wpływy z SPP w okresie obowiązywania umowy na wysokości 4 885 448,04 brutto. Realnie licząc 56 miesięcy realizacji umowy (podpisanie umowy w najlepszym wariantcie ok. połowy lutego plus 75 dni na zorganizowanie SPP, co daje nam realny start w maju 2021 roku) daje to wynik ok. 87 000,00 zł brutto miesięcznie.

- 1) Prosimy o podanie informacji w jaki sposób Zamawiający szacował powyższe wartości.
- 2) Prosimy o podanie informacji jakie są obecne przychody SPP w jej obecnym kształcie oraz ile obecnie SPP posiada miejsc postojowych.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Obecnie SPP w Tucholi zlokalizowana jest na pl. Wolności, cz. ul. Chojnickiej i liczy 39 miejsc. Roczny przychód uzyskany w 2019 roku wyniósł 65.939,60 zł.

Biorąc pod uwagę powyższą wartość uzyskaną z 39 miejsc postojowych, planowaną liczbę miejsc postojowych i okres na który zawarta zostanie umowa – określono szacowane wpływy z SPP.

Pytanie nr 13:

Dotyczy treści uchwały.

Czy Zamawiający ma w planach wnioskować do Radnych Miasta Tucholi o zmiany uchwały:

- 1) w postaci zniesienia czasu na zakup biletu w czasie nie dłuższym niż 5 minut?
- 2) o usunięcie możliwości anulacji opłaty dodatkowej w przypadku okazania biletu zakupionego w parkomacie w czasie nieprzekraczającym 10 minut od wystawienia zawiadomienia?

Ad. 1 – Czas na zakup biletu znacząco wydłuża proces kontroli pojazdów co czyni te czynności znacznie mniej efektywnymi. Ponadto parkujący w SPP powinien być przygotowany do zakupu biletu (najczęstszym argumentem jest konieczność poszukania miejsca do rozmiennienia pieniędzy) w momencie zaparkowania pojazdu, szczególnie, że Zamawiający udostępnia możliwość płatności kartą, co nie powoduje konieczności organizowania każdorazowo bilonu.

Ad. 2 – Taki zapis w połączeniu z brakiem wpisywania numeru rejestracyjnego wygeneruje ogromną ilość anulacji, które nie będą zasadne, jednakże nie będzie możliwości tego udowodnienia. Kierowcy, którzy otrzymają zawiadomienie i nie zdążą wykupić biletu w trakcie 10 minut będą poszukiwali innych, już wykorzystanych, biletów na podstawie których będą mogli dokonać anulacji dzięki czemu będzie rozpowszechniony proceder w branży parkingowej zwany „handlem biletami”. Ponadto z doświadczenia Wykonawcy wynika, że wielu użytkowników SPP (szczególnie tych, którzy nie mają prawa do abonamentu a mają możliwość obserwacji swoich pojazdów) będzie wolała otrzymać zawiadomienie i następnie zakupić bilet w celu jego anulowania niż uiszczać regularnie opłaty zgodnie ze stawkami zawartymi w uchwale.

Dodatkowo należy zauważyć, że w przypadku funkcjonowania 10 minut na zakup biletu po otrzymaniu zawiadomienia, utrzymywanie dodatkowego czasu 5 minut na zakup biletu jest bezsensowne. W przypadku kiedy kierowca rzeczywiście poszedł zorganizować środki na opłatę parkingową, albo stał w kolejce do parkomatu to zakupiony przez niego bilet i tak będzie uprawniał go do anulowania opłaty dodatkowej, dlatego dodatkowe 5 minut po zaparkowaniu nie ma w takim układzie sensu a jedynie spowalnia pracę kontrolerów.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie wyklucza zmiany treści uchwały, jeżeli w okresie obowiązywania umowy operator wystąpi z takim wnioskiem.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie aby kwoty zapłacone za pomocą kart płatniczych były przekazywane bezpośrednio przez agenta rozliczeniowego na konto Zamawiającego? Takie rozwiązanie jest stosowane na podstawie umowy trójstronnej pomiędzy: Zamawiającym, Wykonawcą oraz agentem rozliczeniowym. Umowa trójstronna przewiduje, że koszty ponosi Wykonawca (w tym przypadku do 100 000,00 zł), a wpływy są bezpośrednio wpłacane na konto Zamawiającego przez agenta rozliczeniowego jako podwykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania takiego rozwiązania.

Z poważaniem,

BURMISTRZ

mgr Tadeusz Kowalski