

## Dziekan

oznaczenie sprawy: **CRZP/28/009/D/24, ZP/13/WETI/24**

Gdańsk, dnia 01.03.2024 r.

**Zamawiający:**  
**Politechnika Gdańska**  
**Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki**  
**ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk**

*dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”) pn. „Dostawa urządzeń do pomiaru parametrów elektrycznych wyprodukowanych próbek na potrzeby projektu SUSTRONICS dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”, ogłoszenie o zamówieniu nr 2024/BZP 00211665/01.*

### **Część 1: Dostawa automatycznego urządzenia do pomiaru parametrów elektrycznych materiału w paśmie poniżej 10 GHz.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje o:

#### **WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XXIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

**RATEART DARIUSZ MATYJEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWA**  
**ul. LENARTOWICZA 24, 93-143 ŁÓDŹ**

Oferta otrzymała łącznie 80,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 0,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu złożono jedną ofertę.

### **Część 2: Dostawa automatycznego urządzenia do pomiaru parametrów elektrycznych materiału w paśmie powyżej 10 GHz.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje o:

#### **WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XXIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

**RATEART DARIUSZ MATYJEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWA  
ul. LENARTOWICZA nr 24, 93-143 ŁÓDŹ**

Oferta otrzymała łącznie 80,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 0,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu złożono jedną ofertę.

**Część 3: Dostawa manualnego urządzenia do pomiaru parametrów elektrycznych materiałów.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje o:

**WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XXIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

**QWED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
ul. KRZYWICKIEGO 12/1, 02-078 WARSZAWA**

Oferta otrzymała łącznie 80,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 0,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

W postępowaniu złożono jedną ofertę.

Dziekan  
  
prof. dr hab. inż. Jacek Jędrzejewski

.....  
W imieniu kierownika zamawiającego