



REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W KRAKOWIE

ul. Rzeźnicza 11, 31-540 Kraków
Sekretariat tel.(012) 261-88-20, fax: (012) 261-88-22, e-mail: sekretariat@rckik.krakow.pl
centrala: (012) 261-88-00

Kraków, dnia 07 listopada 2022r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZADANIU NR 1 DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak ZP-16/22

Działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 239 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2022r., poz. 1710), Zamawiający – Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie zawiadamia, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę materiałów jednorazowego użytku do poboru i preparowania krwi**, w Zadaniu Nr 1 pn. „Dostawa jednorazowych nakłuwaczy laboratoryjnych”:

Odrzucił ofertę:

CENTRUM ZAOPATRZENIA MEDYCZNEGO „CEZAL” S.A. WROCŁAW ODDZIAŁ KRAKÓW, z siedzibą w Krakowie przy ul. Balickiej 117, poczta 30-149 Kraków na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 w brzmieniu: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”*

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert złożonych w postępowaniu, Zamawiający stwierdził niezgodność treści oferty z wymaganiami zawartymi w dokumentach zamówienia polegającą na zaofiarowaniu terminu realizacji dostaw jednostkowych niezgodnego z postanowieniem pkt. 2 Sekcji VI SWZ o treści: *„Poszczególne dostawy będą realizowane sukcesywnie z uwzględnieniem bieżących potrzeb Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia przez pracownika Zamawiającego.”* W formularzu oferty Wykonawca zadeklarował termin realizacji 6 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia. Stwierdzona niezgodność nie podlega poprawie w trybie art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy i ma charakter nieusuwalny bowiem skrócenie zadeklarowanego terminu realizacji dostaw do 5 dni roboczych stanowi istotną zmianę treści oferty. Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny Zamawiający postanowił jak wyżej.

Medicus Sp. z o.o. S.K.A., z siedzibą w Tychach przy ul. Browarowej 21, poczta 43-100 Tychy na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 w brzmieniu: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”*

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert złożonych w postępowaniu, Zamawiający stwierdził niezgodność treści oferty z wymaganiami zawartymi w dokumentach zamówienia polegającą na zaofiarowaniu terminu realizacji dostaw jednostkowych niezgodnego z postanowieniem pkt. 2 Sekcji VI SWZ o treści: *„Poszczególne dostawy będą realizowane sukcesywnie z uwzględnieniem bieżących potrzeb Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia przez pracownika Zamawiającego.”* W formularzu oferty Wykonawca zadeklarował termin realizacji 7 dni roboczych od dnia złożenia zamówienia. Stwierdzona niezgodność nie podlega poprawie w trybie art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy i ma charakter nieusuwalny, bowiem skrócenie zadeklarowanego terminu realizacji dostaw do 5 dni roboczych stanowi istotną zmianę treści oferty. Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny Zamawiający postanowił jak wyżej.

Wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Centrum Diabetologii Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Niedźwiedziej 29B, poczta 02-737 Warszawa, wartość oferty: **21 600,00 złotych brutto**.

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert, Zamawiający stwierdził, że oferta złożona przez powyższego Wykonawcę spełnia wymagania formalne i merytoryczne wskazane w dokumentach zamówienia. W konsekwencji Zamawiający stwierdził brak podstaw do odrzucenia oferty na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 ustawy. Zamawiający na podstawie przyjętych w przedmiotowym postępowaniu kryteriów oceny ofert przyznał ofercie następujące wartości punktowe:

W kryterium „Cena (C)” – 6 punktów;

W kryterium „Termin realizacji dostaw (T)” – 4 punkty;

Ocena łączna: 10 punktów.

Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

Uwzględniając powyższy stan rzeczy, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w Zadaniu nr 1:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

W kryterium „Cena (C)” – 3,74 punktów;

W kryterium „Termin realizacji dostaw (T)” – 4 punkty;

Ocena łączna: 7,74 punktów.

NEOMED POLSKA Sp. z o.o., ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno

W kryterium „Cena (C)” – 5,55 punktów;

W kryterium „Termin realizacji dostaw (T)” – 2 punkty;

Ocena łączna: 7,55 punktów.

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

W kryterium „Cena (C)” – 2,59 punktów;

W kryterium „Termin realizacji dostaw (T)” – 4 punkty;

Ocena łączna: 6,59 punktów.

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

W kryterium „Cena (C)” – 3,99 punktów;

W kryterium „Termin realizacji dostaw (T)” – 4 punkty;

Ocena łączna: 7,99 punktów.

Zastępca
Dyrektora ds. medycznych
RCKiK w Krakowie

lek. Jolanta Raś