

GPŚ.6220.11.2021.PE11

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 63 ust. 1 i 4 w związku z art. 66, 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 2373 ze zm.), zwana dalej ustawą o oś;
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz
- § 3 ust. 1 pkt 62 i 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839)

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Słupsk i Gminy Kobylnica w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **"Budowa Obwodnicy Kobylnicy od drogi krajowej nr 21 do połączenia z ringiem Miasta Słupsk"**,

oraz po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zawartej w postanowieniu znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.895.2021.WR.2 z dnia 04 lutego 2022 r. (data wpływu 11 lutego 2022 roku);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku zawartej w opinii znak ZNS.9022.4.108.2021 z dnia 02 listopada 2021 r. (data wpływu 05 listopada 2021 r.);
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku zawartej w opinii znak GD.ZZŚ.3.435.507.2.2021.AK z dnia 22 lutego 2022 r.

postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: **"Budowa Obwodnicy Kobylnicy od drogi krajowej nr 21 do połączenia z ringiem Miasta Słupsk"**, planowanego do realizacji na działkach nr: 482, 674, 481/7, 487/1, 484/1, 562/2, 562/3, 484/2, 562/5, 562/1, 485/2, 485/1, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 673, 524/1, 563, 1482, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 566, 1511, 1512, 668, 578, 577/1, 577/2, 577/3, 673, 574, 582, 1007, 1006/16, 1006/14, 1006/15, 1170, 1014, 1006/13, 1006/12, 1006/11, 1123/1, 1116, 1115/5, 1169, 1123/4, 1123/3, 1117/4, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1124/5, 1124/2, 1101/18, 1101/19, 1101/13, 1103, 1104, 1167/2, 1124/3, 1174, 1126/1, 1125/2, 1125/1, 1191, 1128/1, 1128/3, 1106, 1168/2, 1130, 1109, 1131, 1132, 1133, 1135/1, 1136/1, 1137, 1138, 1173/2, 1110/4, 1139/2, 1110/3, 1139/1, 1167/1, 1110/1, 1173/1, 1113, 1112/1, 1112/2, 1111/1, 1166/1, 1108/1, 1108/2, 1108/3, 1108/4, 1168/2, 1168/1, 1107/1, 1107/2, 1190/17, 1190/12, 1190/25, 1190/18, 1190/15, 1190/8, 1190/7, 1190/5, 1190/4, 1190/3, 1190/10 obręb Kobylnica oraz gm. Miasto Słupsk: 289/5, 291/8, 291/9, 644, 656, 301/80, 655, 671, 653, 650, 651, 652, 306/1, 361, 647, 360 obręb 12.
- II. Określić następujący zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 2373 ze zm.) z uwzględnieniem oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w zakresie wpływu zamierzenia na obszar Natura 2000

Dolina Słupi PLH220052, a także siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną prawną:

- 1) Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo Wodne;
 - b) przewidywanych rodzajów i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia;
 - c) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;
 - d) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu;
 - e) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
 - f) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- 2) Opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
 - a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy;
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- 2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
- 2b) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 3b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- 5) opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego;
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska
- wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;

- 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze ;
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz
 - c) dobra materialne;
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
 - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy o oś, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
 - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio-, i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
- a) istnienia przedsięwzięcia;
 - b) wykorzystania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- 11) uzasadnienie spełnienia warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, jeżeli przedsięwzięcie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 tej ustawy;
- 12) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 13) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 14) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 15) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;
- 17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- 18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 19) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
- III. W raporcie należy uwzględnić szczególnie:
1. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas jego realizacji i eksploatacji, w tym:
 - wskazania lokalizacji, wg kilometraża budowanej/rozbudowywanej drogi, planowanych do przebudowy przepustów oraz określenie ich podstawowych parametrów;
 - wskazania lokalizacji ogrodzenia ochronno-naprowadzającego wg kilometraża

- rozbudowywanej drogi;
2. charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.), siedlisk przyrodniczych z Załącznika I i siedlisk gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
 3. oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji:
 - gatunków oraz ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052;
 - siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie;
 4. oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie wraz z oceną istotności oddziaływań dla poszczególnych przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000, a także możliwość realizacji działań ochronnych i osiągnięcia celów ochrony ustalonych w planie zadań ochronnych dla tego obszaru;
 5. oddziaływania na siedliska przyrodnicze, gatunki oraz siedliska chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt, w tym zwłaszcza na dostępność ich terenów występowania
 - przedstawienia ich lokalizacji względem odległości do osi drogi z uwzględnieniem jej kilometraża;
 6. analizy warunków gruntowo-wodnych panujących na przedmiotowym terenie, a co za tym idzie podania informacji dotyczących:
 - wyboru sposobu posadowienia, rodzaju i stanu gruntów, na których będą oparte fundamenty mostu;
 - wybranej metody odwodnienia terenu;
 - sposobu zabezpieczenia skarp, wykopów;
 - planowanych do zastosowania środków zapewniających bezpieczne prowadzenie budowy;
 7. oddziaływania na stosunki wodne terenu objętego przedsięwzięciem i jego otoczenia zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji;
 8. przedstawienia odrębnego zestawienia tabelarycznego tylko tych drzew i krzewów, które planowane są do wycinki w ramach realizacji przedsięwzięcia. W tabeli należy ująć takie informacje jak: nazwa gatunkowa, wiek, obwód, stan sanitarny oraz lokalizację względem kilometraża drogi lub podać nr działki na wysokości, której znajduje się drzewo. Decyzją następczą w przedmiotowej inwestycji jest decyzja zezwalająca na realizację inwestycji drogowej, tym samym zastępuje ona konieczność uzyskania decyzji zezwalającej na wycinkę drzew przydrożnych;
 9. wskazania analizy wariantowej (wariantów alternatywnych);
 10. analizy oddziaływania związanego z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz sposobów minimalizacji tego oddziaływania;
 11. analizy oddziaływania akustycznego związanego z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy przeanalizować wpływ emisji hałasu na warunki życia i zdrowia mieszkańców na terenach sąsiednich w szczególności na budynki chronione akustycznie;
 12. wskazania skutecznych metod zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii);
 13. analizy oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie drgań i wibracji oraz wskazania rozwiązań ograniczających to oddziaływanie;
 14. analizy wpływu planowanej inwestycji na lokalne korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jej oddziaływania;

15. analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
 16. przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystywanych przy opracowywaniu raportu ooś;
 17. określić czas i zasięg ewentualnego odwodnienia wykopów pod kanalizację deszczową, magistralę wodociągową (zasięg leja depresji, czas odwodnienia, czas przewidywanego oddziaływania na środowisko). Wskazać sposób odprowadzania wód oraz odbiornik wód z odwodnienia wykopów;
 18. uszczegółwić sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji na etapie jej eksploatacji:
 - sposobu podczyszczania i miejsca odprowadzania ww. wód (zbiorniki retencyjne, zlewnie, rowy),
 - struktury podłoża, poziomu zwierciadła wody gruntowej, nachylenia terenu, obliczeń ilości deszczu miarodajnego;
 - sposobu odprowadzania wody nadmiarowej i możliwości jej przyjęcia przez odbiornik końcowy wraz z obliczeniami, w tym ocenę czy odbiornik będzie w stanie przejąć planowaną ilość wód opadowych, (wskazać docelowy odbiornik wód opadowych lub roztopowych),
 - warunków technicznych (jeżeli inwestor wystąpił) wydanych przez właściciela/zarządzającego urządzeniami wodnymi,
 19. uszczegółwić informacje nt. projektowanych zbiorników retencyjnych tj. sposób posadowienia, czy będą to zbiorniki szczelne, pojemność, podać obliczenia uzasadniające, iż pojemność danego zbiornika będzie wystarczająca do zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, wyjaśnić czy zbiorniki będą odbiornikami końcowymi ww. wód.
 20. podanie rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne jakie przewiduje Inwestor na etapie realizacji zadania w związku z budową mostu nad rzeką Kamieniec, w tym podać sposób posadowienia, rodzaj i stan gruntów, na których posadowione będą fundamenty mostu: sposób zabezpieczenia skarp i wykopów; planowane do zastosowania środki zabezpieczające koryto rzeki.
 21. rozwiązania projektowe obiektu mostowego w tym: parametry projektowanego obiektu, analizę oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych (uwzględniając biologiczne, hydromorfologiczne, fizykochemiczne i chemiczne elementy jakości dla klasyfikacji stanu wód) oraz opis działań podejmowanych dla zminimalizowania tego oddziaływania.
 22. należy przedstawić aktualne warunki do projektowania uzgodnione z PGW WP Nadzór Wodny w Słupsku.
- IV. Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.
- V. Raport winien zostać opracowany w 5 egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

UZASADNIENIE

W dniu 07 lipca 2021 roku do Wójta Gminy Kobylnica wpłynął wniosek Gminy Słupsk w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa Obwodnicy Kobylnicy od drogi krajowej nr 21 do połączenia z ringiem Miasta Słupsk” (uzupełniony w dniu 13 października 2021 roku).

W dniu 05 stycznia 2022 roku wniosek w tej samej sprawie złożyła Gmina Kobylnica. Postanowieniem Wójta Gminy Kobylnica znak GPŚ.6220.11.2021.PE10 z dnia 13 stycznia 2022 roku wskazano, iż wniosek Gminy Kobylnica, zostanie rozpatrzony w jednym postępowaniu z wnioskiem złożonym przez Gminę Słupsk w dniu 07 lipca 2021 roku dla ww. przedsięwzięcia, zgodnie z art. 62 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w prowadzonym postępowaniu pismami znak GPŚ.6220.11.2021.PE z dnia 13 stycznia 2022 roku przekazano wyjaśnienia i uzupełnienia na wezwania:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 15 listopada 2021 roku;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku z dnia

18 stycznia 2021 roku;

- Prezydenta Miasta Słupska z dnia 03 listopada 2021 roku.

Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 roku, poz. 1839) zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 i 71, tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; pkt 71 „rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust.1 pkt 2, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1, w myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust.1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 i po zasięgnięciu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
- Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, wydaje postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ww. ustawy Wójt Gminy Kobylnica w porozumieniu z Prezydentem Miasta Słupska stosownie do art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który stanowi, że w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy oś Wójt Gminy Kobylnica pismami znak: GPŚ.6220.11.2021.PE4-7 z dnia 20 października 2021 r. zwrócił się odpowiednio do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Postanowieniem z dnia 04 lutego 2022 roku (data wpływu 11 lutego 2022 r.) znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.895.2021.WR3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał postanowienie, w którym uzgodnił ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 **konieczność przeprowadzenia** oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Zakres raportu ma być zgodny z art. 66 ustawy oś

z uwzględnieniem oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w zakresie wpływu zamierzenia na obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, a także siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną prawną.

W dniu 22 lutego 2022 r. do Urzędu Gminy wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku znak GD.ZZŚ.3.435.507.2.2021.AK o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ ww. przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021, poz. 2233 ze zm).

W dniu 02 listopada 2021 r. (data wpływu: 05 listopada 2021 roku) pismem znak ZNS.9022.4.108.2021 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i sporządzenia raportu w zakresie ustalonym w art. 66 cytowanej wyżej ooś.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie, rozbudowie i budowie ulic wraz z rozbudową i przebudową istniejącego uzbrojenia inżynierskiego na terenie gminy Kobylnica i miasta Słupska. Łącznie inwestycja będzie dotyczyła odcinka o długości ok. 3,6 km.

Inwestycja wynika z potrzeby dostosowania układu komunikacyjnego do zwiększającego się ciągle natężenia ruchu drogowego oraz poprawy komfortu i bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz poprawy komfortu i bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego.

Podstawowymi celami inwestycji są:

- stworzenie nowego obejścia miejscowości Kobylnica- połączenia drogi krajowej 21 (przy obwodnicy Słupska w rejonie węzła „Łosino”) z przebudowanym w 2015 roku odcinkiem DK nr 21 na przejściu Słupsk (odcinek ul. Portowej do ul. Poznańskiej);
- wprowadzenie należytej funkcjonalności pasów drogowych, poprzez czytelne wyodrębnienie funkcji użytkowych, technicznych i eksploatacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem sprawności przemieszczania się uczestników, ruchu kołowego oraz poprawy warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym ruchu pieszych i rowerzystów;
- dostosowanie konstrukcji nawierzchni jezdni ulic do obecnie panującej struktury rodzajowej pojazdów uczestniczących w ruchu drogowym;
- eliminacja bądź znaczne ograniczenie obecnie występujących niekorzystnych zjawisk związanych z funkcjonowaniem ulic w zakresie obszaru terenu podlegającego przebudowie i modernizacji, w tym likwidacji zatorów w ruchu kołowym a nawet zjawiska „korkowania” się miejscowości Kobylnica (szczególnie odczuwalnych w sezonie letnim oraz w porach szczytu dziennego w pozostałych porach roku);
- minimalizacja potencjalnych oddziaływań inwestycji na środowisko poprzez dostosowanie parametrów dróg/ulic do obowiązujących normatywów i eliminację potencjalnych uciążliwości poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań przeciwdziałających zagrożeniom;
- podniesienie walorów estetyczno-wizualnych i środowiskowych ulic oraz pośrednio ich otoczenia w miejscowości Kobylnica.

Przewidywane długości i wielkości powierzchni zajętych pod realizację inwestycji:

- Obwodnica Kobylnicy przebiegać będzie od skrzyżowania/węzła z drogą krajową nr 6 (S6) w m. Łosino „do połączenia” z odcinkiem przebiegającym od granicy administracyjnej gmin (Gminy Kobylnica i Miasta Słupsk) do połączenia z tzw. IV odcinkiem Ringu Słupskiego na skrzyżowaniu z ul. Słoneczną: L= 2,528 m + droga serwisowa L=494,3 m + ul. Kasztanowa (odcinek od drogi serwisowej obsługującej S6 w kierunku do nowego przebiegu Obwodnicy Kobylnicy) L= 644,0 m, łącznie ok. 3 666,3 m;
- jezdnie bitumiczne: ok. 24 100 m²;
- chodniki i ścieżki rowerowe: ok. 18 300 m²;
- inne nawierzchnie utwardzone (zjazdy, wysepki): ok. 1 100 m²;

- tereny zieleni: ok. 11 000m²;
- długość obwodów oświetlenia ulicznego wyniesie ok. 3,9 km;
- długość kanałów kanalizacji deszczowej: ok. 3,6 km.

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

Obwodnica Kobylnicy:

- przyjęta klasa: GP 1/2 (główna ruchu przyspieszonego);
- szerokość jezdni: 7 m;
- rodzaj nawierzchni: bitumiczna;
- szerokość chodnika: min. 2 m;
- szerokość ścieżki rowerowej – 2,5 m;

Odcinki niezbędne do wykonania w ramach budowy Obwodnicy Kobylnicy:

- droga serwisowa L = 494,3 m:
 - przyjęta klasa: D (dojazdowa);
 - szerokość jezdni – 3,5 m z mijankami;
 - rodzaj nawierzchni jezdni: bitumiczna;
- ul. Kasztanowa (odcinek od drogi serwisowej obsługującej S6 w kierunku do nowego przebiegu Obwodnicy Kobylnicy) L= 644,0 m:
 - przyjęta klasa wg MPZP: D (dojazdowa);
 - szerokość jezdni: 6 m;
 - rodzaj nawierzchni jezdni: bitumiczna;
 - szerokość chodnika: 2 m;

W miejscu kolizji drogi z rzeką Kamieniec (km 1+698) zaprojektowano most o konstrukcji powłokowej z blach falistych opartych na żelbetowym oczepie. Podstawowe dane techniczne mostu:

- klasa obciążeń „A” wg PN-85/S-10030;
- kąt obiektu: 85 °;
- światło (B x H): 4,89 x 2,75 m;
- długość całkowita: 22,55 m;
- rzędna wlotu: 17,22 m n.p.m.;
- rzędna wylotu: 17,34 m n.p.m.;
- rzędna wody miarodajnej: 19,17 m n.p.m.;
- spadek dna: 0,5 %.

Odcinki magistrali wodociągowej wykonane będą z rur w technologii PE o przekroju ok. 200-225 mm.

Skala przedsięwzięcia:

- długość odcinków rozbudowywanych, budowanych i przebudowywanych wynosi: ok. 3,6 km;
- długość budowanych sieci kanalizacji deszczowej: ok. 3,6 km;
- długość budowanych wodociągów: ok. 2,4 km (w tym ok. 2,32 km wodociągu magistralnego).

Tereny przeznaczone pod realizację planowanej inwestycji, są zagospodarowane w sposób bardzo różnorodny. Miejsce połączenia z obecną infrastrukturą drogową w obszarze węzła drogowego Łosino, wykorzystuje w dużej mierze istniejące ciągi komunikacyjne. Planowana trasa koliduje z zapleczem obiektu handlowego dystrybuującego sprzęt rolniczy (wymagana likwidacja zbiornika przeciwpożarowego). W dalszym biegu pas drogowy przechodzi przez powierzchnię zboczowego wyklinowania wód u szczytu jaru źródłiskowego. Kolejne wydzielania zajmują grunty orne przyległe do siedlisk rolniczych. W rejonie przecięcia planowaną drogą ul. Kasztanowej (bez połączenia) trasa przecina niewielki strumień z uźródleniem i tereny łąkowe. Wschodnią granicę wydziela obiekt agroturystyczny. Powierzchnię przeznaczoną pod budowę mostu na cieku Kamieniec zajmuje użytek zielony, sąsiadujący z gospodarstwem rolnym. Fragmenty biegnące wzdłuż rzeki Słupi, położone są na peryferiach miejscowości Kobylnica i w większości stanowią obszar słabo zagospodarowany i zabudowany. Od strony zachodniej, stwierdzono pojedyncze zakłady usługowe branży samochodowej oraz rozproszoną zabudowę gospodarczą o nieuporządkowanym charakterze. Ze względu na brak wystarczającej rezerwy terenu, niezbędne będzie wykonanie pojedynczych rozbiórek. Wschodni kraniec zajmują nieużytki na gruntach nasypowych,

przechodzące w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki w układy naturalne (łęgowo – szuwarowe). Na wysokości ul. Rzecznej w przyległości pasa drogowego znajduje się pojedyncze zabudowanie mieszkalne z zaadaptowanym starorzeczem zajmującym dużą powierzchnię.

Część terenu projektowanej inwestycji położona jest w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH22052. Zagrożeniem dla obszaru wg standardowego formularza danych SDF, m.in. jest wycinka lasu, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, ewolucja biocenotyczna, sukcesja, zanieczyszczenie wód powierzchniowych. Dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH22052 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Obecnie trwają prace nad jego ustanowieniem. Z danych inwentaryzacyjnych (monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów siedlisk Natura 2000 z 2018 r.) wynika, że w odległości ok. 30 m na wschód od działki inwestycyjnej nr 361 obręb 12 gm. Miasto Słupsk, znajdują się stanowiska siedliska przyrodniczego 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion, będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH22052. Dla ochrony ww. obszaru ochrony nie zidentyfikowano istniejących bądź potencjalnych zagrożeń.

W ramach analizy przyrodniczej terenu planowanej inwestycji, na potrzeby KIP, przeprowadzono rozpoznanie flory i roślinności badanego obszaru. Badania przeprowadzono w pełni okresu wegetacyjnego w sezonie wegetacyjnym 2015 r. Rozpoznanie realizowano wzdłuż i po trasie planowanej drogi oraz w 'wybranych powierzchniach na przyległościach — w strefach obecności zbiorowisk o szczególnych walorach. .

Na podstawie badań ustalono, że przedmiotowy obszar cechuje stosunkowo wysokie zróżnicowanie siedlisk związane z odmiennymi kierunkami użytkowania terenu. W miejscach nieobjętych stałym użytkowaniem, roślinność przyjmuje postać zbiorowisk bylin wieloletnich siedlisk ruderalnych. Są to zazwyczaj układy wykształcone na glebach ciężkich (brunatnych gliniastych i słabo gliniastych) przeważnie nasypanych reprezentujące związek *Daucum-Melilotenion* w klasie *Artemisietea* lub kadłubowe formacje o nieustalonej przynależności fitosocjologicznej. Fragmenty otwarte opanowały zbiorowiska roślin jednorocznych i dwuletnich siedlisk ruderalnych związku *Sisymbrium officinalis*. Wskazany typ roślinności zinwentaryzowano głównie na odcinku od granicy m. Słupsk do ul. Wodnej w Kobylnicy.

Wydzielenia położone w dolinie rzecznej w strefie zalewowej zajęta roślinność ziołoroślowa i szuwarowa. Znaczący areal zajmują szuvary: trzcinowy, mannowy, sitowia leśnego i turzycowy (turzycy pospolitej, turzycy sztywnej). Charakter taki mają przede wszystkim powierzchnie łąk nadrzecznych, nieużytek — łąka w zaniżeniu pomiędzy ul. Wodną a Młyńską oraz rejonu istniejących stawów.

W obszarze doliny wzdłuż rzeki Słupi, zidentyfikowano siedlisko priorytetowe łęgu wierzbowego *Salicetum albo-fragilis* kod 91EO oraz siedlisko łęgu olsowego *Stellario-Alnetum* o kodzie 91EO. Powierzchnie zbiorowisk pozostają pod bezpośrednim wpływem wód zalewowych i objęte są ochroną w ramach obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH22052. Formacja ta jest obecna również w górnym biegu strumienia Kamieniec ustępując w rejonie planowanej przeprawy. Do siedliska chronionego zaliczono również niewielkie powierzchniowo zgrupowania olsów źródłiskowych obecne wzdłuż wychodni i jarów w południowej części obszaru inwestycyjnego. Wartościowym elementem wyróżniającym obszar inwestycji są stawy, obecne w postaci licznych obiektów o zróżnicowanej wielkości po obu stronach projektowanej drogi.

Układ objęty ochroną tworzy również Słupia będąca rzeką ze zbiorowiskami włosieniczników kod 3260 oraz welonowych siedlisk nadrzecznych zbiorowisk- okrajkowych *Convolvulion sepium* 6430. Najbliższe biotory zidentyfikowano w odległości ok. 200 m od miejsca realizacji inwestycji. Realizacja inwestycji będzie wiązać się z wycinką drzew i krzewów, których liczba i wielkość powierzchni zostanie uszczegółowiona w raporcie. W KIP wskazano, że inwentaryzację fauny prowadzono w 2020 r., ze szczególnym uwzględnieniem okresu rozrodu. Podczas badań stwierdzono łącznie 50 gatunków ptaków, w tym 27 gatunków o pewnym gniazdowaniu. Ze względu na obecność licznych stawów i oczek wodnych na trasie projektowanej drogi, które stanowią ważne miejsca godowe płazów konieczne będzie w ramach sporządzanego projektu wprowadzenie ułatwień zapewniających swobodę

migracyjną zwierząt oraz podjęcie działań kompensacyjnych w związku z likwidacją części siedlisk.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić się, że inwestycja może wywrzeć pośrednie oddziaływania na siedliska objęte ochroną lub inne elementy przyrody obecne na trasie projektowanej drogi wynikające ze zmiany warunków hydrologicznych i chemizmu wód.

Planowane przedsięwzięcie w ustalonym kształcie będzie pociągało za sobą znaczącą modyfikację warunków wodnych. Jak wynika z dostępnych danych hydrologicznych, projektowana droga będzie biegła po trasie przepływu wód podziemnych naruszając obszary wyklinowania powierzchniowego, niewielkie cieki oraz istniejące sztuczne zbiorniki wodne (odcinek południowy, rejon ul. Kasztanowej i ul. Sosnowej). Nowa nitka komunikacyjna przecina dwa obszary wododziałowe zmieniając dotychczasowe zlewnie i ich granice. Ze względu na zabezpieczenie właściwego posadowienia konstrukcji drogi niezbędne będzie wykonanie głębokich drenaży, nasypów, przeprowadzenie wymiany gruntów oraz przebudowanie bądź zlikwidowanie istniejących urządzeń wodnych. Zebraniu i przejęciu wód opadowych z powierzchni uszczelnionego układu komunikacyjnego miejscowości Kobylnica, towarzyszyć będzie istotna zmiana bilansu wodnego, mająca wpływ na dotychczasowe kierunki zagospodarowania rolnego, rekreacyjnego, przeciwpowodziowego, przeciwpożarowego, jak również warunki posadowienia obiektów. W tym ujęciu Inwestycja będzie wymagała szerokiego rozpoznania pod względem hydrologicznym i rozszerzenia form zabezpieczeń w ramach działań korygujących (retencja, opaski, wzmocnienia)”.

Mając powyższe na uwadze konieczne będzie wnikliwe przeanalizowanie oddziaływania zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji na stosunki wodne w szczególności z uwzględnieniem możliwości wpływu na grunty sąsiednie.

Na podstawie danych przedstawionych w KIP organ RDOŚ stwierdził, że nie można wykluczyć oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na stan i zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 a także na siedliska chronionych gatunków roślin, zwierząt występujących w tym obszarze. Jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny, które podlegają ochronie akustycznej. Szczegółowe obliczenia akustyczne i dobór ekranów akustycznych. zostaną określone na etapie sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko” dla etapu eksploatacji drogi i w zależności od potrzeby wskaźać skuteczne metody zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii), tak by zredukować hałas do dopuszczalnych wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Analizując potrzebę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wzięto po uwagę:

- Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego funkcjonowania, w szczególności z uwagi na:
- rodzaj, skalę i charakter inwestycji — przebudowa, rozbudowa i budowa ulic wraz z rozbudową i przebudową istniejącego uzbrojenia inżynierskiego na terenie gminy Kobylnica i miasta Słupska. Łącznie odcinka o długości 3,6 km;
- usytuowanie przedsięwzięcia — w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, rzeki Słupi, strumienia Kamieniec oraz licznych stawów, a także w pobliżu zabudowy chronionej akustycznie;
- brak wykazania spełnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów chronionych akustycznie określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na etapie eksploatacji inwestycji
- wykazania czy po wykonaniu inwestycji zostaną spełnione warunki wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz

wartości dopuszczalne substancji w powietrzu oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 września 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu;

- braku informacji na temat całkowitej skali wycinki drzew i krzewów;
- brak wariantu alternatywnego;
- zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego wynikające z realizacji planowanej inwestycji;
- potencjalny wpływ przedsięwzięcia na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz stan i zachowanie siedlisk gatunków i populacji przedmiotów ochrony w nich wyznaczonych oraz potencjalne zniszczenie lub ograniczenie powierzchni siedlisk chronionych gatunków;
- możliwość wystąpienia konfliktów społecznych;
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji, w tym możliwość oddziaływania skumulowanego z innymi przedsięwzięciami realizowanymi w okolicy; przedsięwzięcie może w sposób bezpośredni lub pośredni wpłynąć na zachowanie walorów przyrodniczych na terenie, na którym ma być zlokalizowana inwestycja i w jego sąsiedztwie.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, możliwość wystąpienia uciążliwości związanych z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, oraz potrzebę rozpoznania wszystkich ewentualnych zagrożeń i ustalenia sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom, jakie mogą wynikać z ww. zamierzenia inwestycyjnego tutaj organ uznał, iż konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz sporządzenie raportu w zakresie określonym w art. 66 ustawy o oś z uwzględnieniem oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG tzw. Dyrektywy Siedliskowej.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



Leszek Kuliński
10

Otrzymują:

1. Gmina Słupsk.
2. Gmina Kobylnica (Referat inwestycji wm.).
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 K.p.a (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś).
4. a/a/KL

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku.
4. Prezydent Miasta Słupska.
5. Aa/KL (nr sprawy w EZD: GPŚ.6220.6.2022.PE).

