



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Świnoujście, dnia 02.03.2022 r.

Nr postępowania BZP.271.1.2.2022

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie i dokumenty zamówienia

**Dotyczy: postępowania nr BZP.271.1.2.2022 pn. Budowa i przebudowa dróg w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I”**

Zamawiający na mocy ciężących na nim obowiązków i przysługujących mu uprawnień wskazanych w przepisach art. 135 ust. 1 i 2 oraz art. 137 ust. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 ze zm.), odpowiada na pytania wykonawców i zmienia treść zapisów SWZ jak poniżej, a także udostępnia zmiany na stronie internetowej.

#### **Odpowiedzi na pytania wykonawców**

##### **Pytanie 1**

Ze względu iż Wykonawca nie odnajduje w przetargu decyzji administracyjnej umożliwiającej rozpoczęcie prac (ZRID lub pozwolenia na budowę) dla robót objętych częścią 3, 4, 5 przetargu tj.:  
Część 3 - Zadanie 1: „Przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Wolińską i Dworcową- odcinek od początku opracowania do km 0+380”, Zadanie 3a: „Przebudowa drogi powiatowej (ul. Ludzi Morza) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Barlickiego i nowoprojektowaną drogą (tzw. Obwodnica Bazy Las) – odcinek północny od ul. Barlickiego do ul. Norweskiej”. Część 4 - Zadanie 1: „Przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Wolińską i Dworcową- odcinek od km 0+380 do końca opracowania”. Część 5 - Zadanie 2: „Budowa nowego odcinka drogi łączącej ulicę Barlickiego z drogą krajową nr 3”.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jest w trakcie uzyskiwania przedmiotowych decyzji administracyjnych. Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji Robót zgodnie z treścią prawomocnego ZRID. W

przypadku uzyskania decyzji przed terminem składania ofert w postępowaniu decyzja niezwłocznie po uzyskaniu zostanie dołączona do dokumentacji przetargowej.

Ponadto Zamawiający zmienia postanowienia TOM II.2 DANE KONTRAKTOWE dla części 3,4 i 5 w zakresie Danych Kontaktowych w następujący sposób:

było:

Prawo dostępu do Placu Budowy	2.1	W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie później niż w terminie 14 dni od zawarcia Umowy.
-------------------------------	-----	--

powinno być:

Prawo dostępu do Placu Budowy	2.1	W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie później niż w terminie 30 dni od zawarcia Umowy.
-------------------------------	-----	--

## Pytanie 2

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszystkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadań, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy i zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

## Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRID dla Części 3, 4 i 5 Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji Robót zgodnie z treścią prawomocnego ZRID. W przypadku uzyskania decyzji przed terminem składania ofert w postępowaniu decyzja niezwłocznie po uzyskaniu zostanie dołączona do dokumentacji przetargowej.

Ponadto Zamawiający zmienia postanowienia TOM II.2 DANE KONTRAKTOWE dla części 3,4 i 5 w zakresie Danych Kontaktowych w następujący sposób:

było:

Prawo dostępu do Placu Budowy	2.1	W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie później niż w terminie 14 dni od zawarcia Umowy.
-------------------------------	-----	--

powinno być:

Prawo dostępu do Placu Budowy	2.1	W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie później niż w terminie 30 dni od zawarcia Umowy.
-------------------------------	-----	--

## Pytanie 3

dot. zad. 1

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót drogowych lub wskazanie pozycji w przedmiarze robót dot. wykonania warstw nawierzchni oraz warstw podbudowy dla ścieżki pieszo – rowerowej od km 1+965 do km 3+875 dla części 4 (zadania 1).

„Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I” – Część I  
Zadanie nr 1. Przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego)  
**BUDOWA I PRZEBUDOWA UKŁADU DROGOWEGO**

Konstrukcja ścieżki pieszko - rowerowej	
grubość, cm	warstwa
3	warstwa ścierna AC 5 S lub AC 8 S
3	Warstwa profilująca AC 8 S
15*	podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C <sub>50/30</sub>
15**	Warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) o CBR≥20%, o funkcji warstwy odsączającej o k 10≥ 8m/dobę
<b>Min. 21</b>	<b>łącznie grubość konstrukcji</b>
*w przypadku przecięcia ścieżki ze zjazdem indywidualnym podbudowę chodnika należy wykonać z materiału jak dla konstrukcji zjazdów o grubości minimalnej odpowiadającej grubości podbudowy zjazdów zachowując nwielowę projektowaną nwielowę chodnik	
**Warstwę ulepszonego podłoża należy zbudować w przypadku gdy konieczne jest zastosowanie warstwy odsączającej	

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał korekty przedmiaru robót .W/w konstrukcję należy uwzględnić w poz. IV.4.1, IV.4.7, IV.5.2, IV.5.3 z tabeli poniżej.

Tabelę przedmiaru robót cz.4 zad. 1 skorygowano w następujący sposób:

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

	D-04.00.00.	PODBUDOWY	x	x	x	x
	D-04.02.02.	Ulepszone podłoże i warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej i gruntu niewysadzinowego z mieszanki niezwiązanej	x	x	x	x
25		- warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR≥20% - warstwa grubości 15 cm	m2	1 491,04		
(...)						
	D-04.04.02.	Podbudowa z mieszanki niezwiązanej	x	x	x	x
30		- podbudowa z mieszanki niezwiązanej C50/30 o uziarnieniu 0/31,5mm - warstwa grubości 10 cm	m2	537,68		
(...)						

	D-05.00.00.	NAWIERZCHNIE	x	x	x	x
	D-05.03.01.	Nawierzchnia z kostki kamiennej	x	x	x	x
37		- nawierzchnia z kostki kamiennej 15/17cm na podsypce cementowo-piaskowej	m2	227,00		
	D-05.03.05b	Nawierzchnia z betonu asfaltowego - warstwa wiążąca	x	x	x	x
38		- warstwa wiążąca z mieszanki z betonu asfaltowego AC16W - warstwa gr. 6 cm	m2	24 675,57		

**NALEŻY ZASTĄPIĆ:**

	<b>D-04.00.00.</b>	<b>PODBUDOWY</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
	D-04.02.02.	Ulepszone podłoże i warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej i gruntu niewysadzinowego z mieszanki niezwiązanej	x	x	x	x
IV.4.1	D.04.04.02	Warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR $\geq$ 20% - warstwa grubości 15 cm	m2	6 543,23		
(...)						
	D-04.04.02.	Podbudowa z mieszanki niezwiązanej	x	x	x	x
IV.4.6		- podbudowa z mieszanki niezwiązanej C50/30 o uziarnieniu 0/31,5mm - warstwa grubości 10 cm	m2	537,68		
IV.4.7	D.04.04.02	Podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem - C50/30 - warstwa gr. 15 cm	m2	5 052,19		
(...)						
	<b>D-05.00.00.</b>	<b>NAWIERZCHNIE</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

	D-05.03.01.	Nawierzchnia z kostki kamiennej	x	x	x	x
IV.5.1		Nawierzchnia z kostki kamiennej 15/17cm na podsypce cementowo- piaskowej	m2	227,00		
	D-05.03.05a	Nawierzchnia z betonu asfaltowego - warstwa ścieralna	x	x	x	x
IV.5.2	D.05.03.05a	Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC5S – warstwa grubości 3 cm	m2	5 052,19		
	D-05.03.05b	Nawierzchnia z betonu asfaltowego - warstwa wiążąca	x	x	x	x
IV.5.3	D- 05.03.05b	Warstwa profilująca z mieszanki z betonu asfaltowego AC8S - warstwa gr. 3 cm	m2	5 052,19		
IV.5.4	D- 05.03.05b	Warstwa wiążąca z mieszanki z betonu asfaltowego AC16W - warstwa gr. 6 cm	m2	24 676,00		

W związku z powyższą zmianą wprowadza się autokorektę do pozycji przed zmianą nr 28 i 29 formularza po zmianie nr IV.4.4 i IV.4.5

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

	D- 04.03.01.	Oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych	x	x	x	x
28		- oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych niebitumicznych	m2	27 619,62		
29		- oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych bitumicznych	m2	49 459,80		

NALEŻY ZASTĄPIĆ:

	D- 04.03.01.	Oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych	x	x	x	x
IV.4.4	D- 04.03.01	Oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych niebitumicznych	m2	32 671,81		
IV.4.5	D 04.03.01	Oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych bitumicznych	m2	54 511,99		

#### Pytanie 4

dot. zad. 1

Prosimy o wskazanie, jakiego zakresu dotyczy poz. 31 przedmiaru robót drogowych zad. 1.

Ponieważ brak jest takiej konstrukcji podbudowy w projekcie.

31	- podbudowa z mieszanki niezwiązanej C50/30 o uziarnieniu 0/31,5mm - warstwa grubości 20 cm	m2	290,63
----	---	----	--------

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany Przedmiaru robót Cz. 4 zad.1 poprzez usunięcie pozycji nr 31.

**Pytanie 5**

dot. zad. 1

Prosimy o informację, jakiego koloru mają być chodniki i zjazdy z kostki betonowej. Ponieważ wg poz. 40, 41 przedmiaru robót drogowych zad. 1 nie zostały określone ani w dokumentacji projektowej.

40	- nawierzchnia z brukowej kostki betonowej gr 8 cm, szarej układanej na podsypce cementowo-piaskowej gr 3 cm	m2	187,68
41	- nawierzchnia z brukowej kostki betonowej gr 8 cm, czerwonej układanej na podsypce cementowo-piaskowej gr 3 cm	m2	699,24

**Odpowiedź:**

Chodniki należy wykonać z kostki betonowej koloru szarego. Zjazdy należy wykonać z kostki koloru czerwonego. Jednocześnie wprowadza się autokorektę w Przedmiarze robót do ilości w poz. (przed zmianą Nr 40 i 41) po zmianie nr IV.5.6 i IV.5.7

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

	D-05.03.23.	Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej	x	x	x	x
40		- nawierzchnia z brukowej kostki betonowej gr 8 cm, szarej układanej na podsypce cementowo-piaskowej gr 3 cm	m2	187,68		
41		- nawierzchnia z brukowej kostki betonowej gr 8 cm, kolorowej układanej na podsypce cementowo-piaskowej gr 3 cm	m2	699,24		

NALEŻY ZASTĄPIĆ:

	D-05.03.23.	Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej	x	x	x	x
IV.5.6	D-05.03.23	Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej gr 8 cm, szarej układanej na	m2	425,24		

		podsypane cementowo-piaskowej gr 3 cm				
IV.5.7	D-05.03.23	Nawierzchnia z brukowej kostki betonowej gr 8 cm, czerwonej układanej na podsypane cementowo-piaskowej gr 3 cm	m2	349,32		

#### **Pytanie 6**

Z powodu sytuacji w kraju związanej z COVID 19 ( liczne zachorowania i kwarantanny) zakłócone zostały łańcuchy dostaw materiałów na budowy. Wnosimy o wydłużenie terminów wykonania odpowiednio dla poszczególnych zadań:

Część 1-3: o 2 miesiące

Część 4: o 4 miesiące

Część 5: o 6 miesięcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminów wykonania poszczególnych zadań.

#### **Pytanie 7**

Po czyjej stronie jest pokrycie kosztów kolejowych – regulaminów, zamknięć, wyłączeń, ograniczeń ruchu pociągów, zajęcia terenu kolejowego?

#### **Odpowiedź:**

Pokrycie kosztów leży po stronie Wykonawcy. Zajęcie terenu kolejowego będzie realizowane w myśl art. 20 a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 176).

W związku z tym, że Inwestycja wymaga przejścia przez tereny PKP, Wykonawca przedstawi dokładny harmonogram robót nie później niż w terminie 45 dni przed planowanym zajęciem terenu w celu uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia przez Inwestora zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu. Wykonawca pokryje wszystkie koszty związane z prowadzeniem robót na terenie kolejowym (w szczególności koszty zamknięć torów, ograniczeń w ruchu pociągów, itp.).

#### **Pytanie 8**

Prosimy o przekazanie wszystkich uzgodnień z właścicielem/zarządcą terenu kolejowego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przekazuje w załączeniu do niniejszego pisma uzgodnienia Projektów Budowlanych i Wykonawczych z PKP oraz opinię ZUDP PKP.

#### **Pytanie 9**

Prosimy o przekazanie informacji o kosztach zajęcia terenu kolejowego

#### **Odpowiedź:**

Kalkulacja kosztów zajęcia terenu kolejowego leży po stronie Wykonawcy

**Pytanie 10**

Pozycja 4.1 z kosztorysu „obiekty inżynieryjne obiekt WD-1” „Wbicie ścianek szczelnych (trac.)” – opis wskazuje na ściankę traconą. SST M.11.02.09 punkt 1.3. mówi że „ścianka szczelna technologiczna umożliwiająca realizację robót” wskazujący na ściankę wyciąganą. Prosimy o jednoznaczne określenie czy ściankę szczelną należy pozostawić czy wyciągnąć po zakończeniu robót

**Odpowiedź:**

Ścianka szczelna stanowi zabezpieczenie wykopu na czas prowadzenia robót fundamentowych w sąsiedztwie linii kolejowej. Należy ją wyciągnąć po zakończeniu tego etapu robót. Zamawiający dokonał korekty Przedmiaru robót w następujących pozycjach (przed zmianą nr 4.1 po zmianie VII.1.6, VII.2.6).

VII.1.6	M.01.01.09	Wbicie ścianek szczelnych	m2	526,50
VII.1.6a	M.01.01.09	Demontaż ścianek szczelnych	m2	526,50

VII.2.6	M.01.01.09	Wbicie ścianek szczelnych	m2	208,00
VII.2.6a	M.01.01.09	Demontaż ścianek szczelnych	m2	208,00

**Pytanie 11**

SST M.11.02.09 w pkt 2.1 „Jeśli w dokumentacji projektowej nie określono inaczej należy stosować ścianki z profilu G62 (GU16-400)” Ze względu na pełnioną funkcję – wyłącznie podtrzymującą oraz wysokość zabezpieczenia prosimy o dopuszczenie ścianki o profilu GU7N

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się zastosowanie tymczasowej ścianki szczelnej z innego profilu pod warunkiem spełnienia wymagań związanych z ich funkcją. Pamiętać należy, że wykop znajduje się w sąsiedztwie linii kolejowej i zastosowane zabezpieczenie musi skutecznie zabezpieczyć podłoże gruntowe przed rozluźnieniem. W związku z powyższym Wykonawca przed przystąpieniem do robót powinien na własny koszt sporządzić projekt technologiczny zabezpieczania wykopu.

**Pytanie 12**

Zamawiający w OPZ pkt. IV.4 wskazuje, że Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest także uwzględnić m.in. opłatę za zajęcie pasa drogowego.

Prosimy o wyjaśnienie z jakimi robotami związana jest wskazana przez Zamawiającego opłata za zajęcie pasa drogowego.



Zgodnie z Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 ze zm. za zajęcie pasa drogowego na cele związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg nie jest pobierana opłata za zajęcie pasa drogowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił treść TOM III OPZ w pkt. IV.4 - usunął zapis dotyczący opłaty za zajęcie pasa drogowego.

**Pytanie 13**

Prosimy o doprecyzowanie wymagań Zamawiającego w zakresie wskazanym w OPZ: „Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ekranów ograniczających niekorzystne oddziaływanie budowy (hałas i zapylenie) na budynki i ciągi piesze zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie placu budowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił treść OPZ, doprecyzował wymagania dotyczące wykonania tymczasowych urządzeń zabezpieczających teren budowy.

**Pytanie 14**

Prosimy o wykreślenie z OPZ pkt. IV. 8 „Wykonawca zobowiązany jest zapewnić w trakcie prowadzenia robót pełne wyгородzenie placu budowy.”

Przy budowie obiektów liniowych rezygnuje się z ogrodzenia terenu budowy ze względu na znaczący obszar prowadzenia robót budowlanych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. § 9 pkt. 2 „Jeżeli ogrodzenie terenu budowy lub robót nie jest możliwe, należy oznakować granice terenu za pomocą tablic ostrzegawczych”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający usunął następujący zapis z OPZ „Wykonawca zobowiązany jest zapewnić w trakcie prowadzenia robót pełne wyгородzenie placu budowy.”

**Pytanie 15**

**dot. Część 5**

Ze względu na rozbieżności w SST, TER oraz projekcie prosimy o informacje, jakie prace Wykonawca powinien wycenić w pozycji w poz. 29 czy humusowanie skarp z obsianiem czy humusowanie skarp wraz z hydroobsiewem.

**Odpowiedź:**

Skarpy należy zabezpieczyć poprzez humusowanie skarp wraz z hydroobsiewem.

**Pytanie 16**

dot. część 4 – Projekt wykonawczy tom: II Budowa i przebudowa układu drogowego

Prosimy o udostępnienie legendy dla rys. nr D.2.1 – D2.6.

**Odpowiedź:**

Legenda jest rysunkiem D2.0 i jest aktualna dla arkuszy D.2.1 - D2.6

**Pytanie 17**

dot. część 5 – Projekt wykonawczy Plan wycinek

Inwentaryzacja zieleni nie obejmuje terenu Lasów Państwowych – działka 232/2.

Prosimy o potwierdzenie, że wycinka drzew i karczowanie pni z obszaru zaznaczonego na czerwono (rys. Z2) jest po stronie Lasów Państwowych.

**Odpowiedź:**

Wycinka drzew będzie realizowana przez Lasy Państwowe, natomiast po stronie Wykonawcy jest karczowanie pni. Zamawiający wprowadził dodatkową pozycję nr III.1.9 w Przedmiarze Robót dotyczącą karczowania pni z terenu zalesionego.

**Pytanie 18**

**dot. część 5 – Projekt wykonawczy Plan wycinek**

Podczas inwentaryzacji zieleni na drzewach nr inw. 169, 184, 498 stwierdzono występowanie gniazd.

Prosimy o informację kto (Zamawiający czy Wykonawca) będzie występował do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z wnioskiem o likwidację gniazd.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wystąpi do RDOŚ z wnioskiem o likwidację gniazd .

**Pytanie 19**

dot. część 5 – Projekt wykonawczy Plan wycinek

Podczas inwentaryzacji zieleni na drzewach nr inw. 184, 768, 769, stwierdzono występowanie wiciokrzewu.

Prosimy o informację czy jest on pod ochroną. Jeżeli tak, to kto (Zamawiający czy Wykonawca) zobowiązany będzie do uzyskania zgody na odstępstwo od zakazów w stosunku do chronionych gatunków.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wystąpił z wnioskiem do RDOŚ o zgodę na odstępstwo od zakazów w stosunku do chronionych gatunków.

**Pytanie 20**

dot. część 5

Prosimy o udostępnienie Projektu Robót Geotechnicznych, o którym mowa w pkt. 1.10 Opisu Technicznego – Projekt Wykonawczy „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I” – Część II Zadanie nr 2. Budowa nowego odcinka drogi łączącej ulicę Barlickiego z drogą krajową nr 3; tom II Budowa układy drogowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w załączeniu przekazuje: Projekt Robót Geologicznych, Projekt Geotechnicznych warunków posadowienia, Dokumentację geologiczno-inżynierską, Dokumentację badań podłoża gruntowego z opinią geotechniczną.

**Pytanie 21**

dot. część 5 branża drogowa

Konstrukcja nawierzchni jezdni została zaprojektowana z podziałem na cztery grupy nośności (G1,G2,G3,G4) – prosimy o informacje gdzie (kilometraż drogi) jaka nośność występuje.

**Odpowiedź:**

Cały odcinek drogi jest wykonany w nasypie (G1). Skorygowano przekroje poprzeczne oraz typowe. Zamawiający udostępnia skorygowane rysunki w załączeniu do niniejszej odpowiedzi.

**Pytanie 22**

dot. część 5 branża drogowa

Konstrukcja nawierzchni drogi na podłożu G1 to:

- 4 cm warstwa ścieralna z SMA11
- 6 cm warstwa wiążąca z AC16W
- 20 cm podbudowa zasadnicza w mieszanki związanej z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
- 22 cm warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR $\geq$ 35%

Prosimy o dodanie pozycji w TER dotyczący ułożenia warstwy mrozochronnej z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR $\geq$ 35% o grubości 22 cm

**Odpowiedź:**

Warstwę mrozochronną z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR $\geq$ 35% o grubości 22 cm należy rozliczyć w poz. (przed zmianą nr 15) po zmianie IV.3.2 , którą się koryguje w następujący sposób:

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

15		- warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR $\geq$ 35% - warstwa grubości 28 cm (G2, G3, G4)	m2	3 196,43		
----	--	--	----	-------------	--	--

NALEŻY ZASTĄPIĆ:

IV.3.2	D.04.04.02	Warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR $\geq$ 35% - warstwa grubości 22 cm (G1)	m2	3 204,00		
--------	------------	--	----	-------------	--	--

Jednocześnie wprowadza się korektę w zakresie robót ziemnych:

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

	D-02.01.01.	Wykonanie wykopów w gruntach nieskalistych	x	x	x	x
--	-------------	--	---	---	---	---

11		- wykonanie wykopów z przeznaczenie do wbudowania w nasyp	m3	113,06		
	D-02.00.00.	ROBOTY ZIEMNE	x	x	x	x
	D-02.01.01.	Wykonanie wykopów w gruntach nieskalistych	x	x	x	x
11		- wykonanie wykopów z przeznaczenie do wbudowania w nasyp	m3	113,06		
	D-02.03.01.	Wykonanie nasypów	x	x	x	x
12		- wykonanie nasypów gruntem z wykopów	m3	113,06		
13		- wykonanie nasypów gruntem dostarczonym	m3	55 664,94		

NALEŻY ZASTĄPIĆ:

	D-02.01.01.	Wykonanie wykopów w gruntach nieskalistych	x	x	x	x
IV.2.1	D.02.01.01	Wykopy oraz przekopy z przeznaczeniem do wbudowania w nasyp (pozycja zawiera również obmiar dot. wykonania koryta)	m3	44,00		
IV.2.1a	D.02.01.01	- wykonanie wykopów - wymiana gruntu	m3	529,00		
	D-02.03.01.	Wykonanie nasypów	x	x	x	x
IV.2.2	D.02.03.01	Wykonanie nasypów gruntem z wykopów z formowaniem i zagęszczeniem	m3	44,00		
IV.2.3	D.02.03.01	Wykonanie nasypów gruntem dostarczonym z formowaniem i zagęszczeniem	m3	56 713,00		
IV.2.3a	D.02.03.01	Wykonane nasypów - wymiana gruntu	m3	529,00		

### Pytanie 23

dot. część 5 branża drogowa

Konstrukcja nawierzchni drogi na podłożu G3 to:

- 4 cm warstwa ścieralna z SMA11
  - 6 cm warstwa wiążąca z AC16W
  - 20 cm podbudowa zasadnicza w mieszanki związanej z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
  - 28 cm warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR $\geq$ 35%
  - 20 cm warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym
- Prosimy o dodanie pozycji w TER dotyczący ułożenia warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym o grubości 20 cm.

**Odpowiedź:**

Cały odcinek drogi jest wykonany w nasypie, a więc konstrukcja nawierzchni jak dla G1.

W związku z powyższym koryguje się opis poz. (przed zmianą nr 15) po zmianie IV.3.2 oraz usuwa się z tabeli Przedmiaru robót poz. nr 21.

**Pytanie 24**

dot. STWiORB D-00.00.00

Prosimy o wskazanie, które materiały z rozbiórki (ze wskazaniem nr pozycji w TER) są własnością Zamawiającego (są użyteczne) - należy je odwieźć na składowisko Zamawiającego w odległości 15 km, a które należy poddać dalszemu zagospodarowaniu lub utylizacji przez Wykonawcę.

Niniejszy podział pozwoli na rzetelną wycenę pozycji dot. rozbiórek.

**Odpowiedź:**

Materiały z rozbiórek elementów dróg i ulic – w Przedmiarach Robót uwzględniono przedmiotowy podział na materiały użyteczne i materiały do utylizacji (Część 1 i 2 powieszona na stronie, Zamawiający przekazuje zmodyfikowany Przedmiar Robót dla Części 3, 4 i 5, w których taki podział jest również zawarty.

Żłom metalowy – należy postępować zgodnie z zapisami w D-00.00.00, pkt 2.8.

Inne materiały z rozbiórek, np. słupy, oprawy oświetleniowe, itp., zakwalifikowane przez Inżyniera i Zamawiającego jako użyteczne (do dalszego użycia) Wykonawca odwiezie na miejsce wskazane przez Zamawiającego na odległość do 15 km.

Pozostałe materiały z rozbiórek stają się własnością Wykonawcy i należy z nimi postępować zgodnie z zapisami w D-00.00.00, pkt 2.8

Zamawiający modyfikuje Przedmiar Robót dla Części 1 Zad. 3b sposób następujący:

IV.1.6	D.01.02.04	Rozebranie podbudowy z kruszywa naturalnego z wywozem i utylizacją	m3	300,00
IV.1.7	D.01.02.04	Rozebranie podbudowy z kruszywa naturalnego wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m3	15,00

IV.1.8	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z miesz. min.-bitumicznych z wywozem i zagospodarowaniem materiału przez Wykonawcę /utylizacją	m <sup>2</sup>	1 512,00
IV.1.9	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z miesz. min.-bitumicznych wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	60,00
IV.1.10	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z miesz. min.-bitumicznych pod projektowany ściek przykrawężnikowy wraz z cięciem podłużnym nawierzchni z wywozem i zagospodarowaniem materiału przez Wykonawcę /utylizacją	m	1 188,00
IV.1.19	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z betonowej kostki brukowej z wywozem i zagospodarowaniem materiału przez Wykonawcę /utylizacją	m <sup>2</sup>	280,00
IV.1.20	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z betonowej kostki brukowej z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	40,00
IV.1.22	D.01.02.04	Rozebranie obrzeży betonowych z wywozem i zagospodarowaniem materiału przez Wykonawcę /utylizacją	m	1 136,00
IV.1.24	D.01.02.04	Rozebranie krawężników betonowych na ławie z opoorem z wywozem i zagospodarowaniem materiału przez Wykonawcę /utylizacją	m	1 776,00

Zamawiający modyfikuje Przedmiar Robót dla Części 2 Zad. 4 w sposób następujący:

IV.1.6	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z kostki betonowej gr. 8cm - na zjeździe wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	4,00
IV.1.7	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z kostki betonowej gr. 8cm - na zjeździe wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	39,00
IV.1.8	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z płyt betonowych typu "trylinka" na zjeździe wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	6,00
IV.1.9	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z płyt betonowych typu "trylinka" na zjeździe wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	84,00
IV.1.13	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni asfaltowej na zjeździe wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	49,00

IV.1.15	D.01.02.04	Rozebranie podbudowy o grubości 20cm - pod chodnikiem / ścieżką rowerową wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	99,00
IV.1.16	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z kostki betonowej gr. 8cm na chodniku / ścieżce rowerowej wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	10,00
IV.1.17	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z kostki betonowej gr. 8cm na chodniku / ścieżce rowerowej wraz z wywozemz i utylizacją	m <sup>2</sup>	89,00
IV.1.19	D.01.02.04	Rozebranie obrzeży betonowych 8x30 i oporników betonowych 12x25 wraz z wywozem i utylizacją	m	100,00
IV.1.20	D.01.02.04	Rozebranie krawężników betonowych drogowych 20x30 i 20x22 wraz z wywozem i utylizacją	m	211,00
IV.1.24	D.01.02.04	Rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego o grubości 25 cm - pod konstrukcją jezdni wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	40,00
IV.1.25	D.01.02.04	Rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego o grubości 25 cm - pod konstrukcją jezdni wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	746,00
IV.1.26	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z mieszanki mineralno - asfaltowej o grubości do 10cm - pod konstrukcją jezdni wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	20,00
IV.1.27	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z mieszanki mineralno - asfaltowej o grubości do 10cm - pod konstrukcją jezdni wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	766,00

**Pytanie 25**

dot. część 5 branża drogowa

Prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych.

**Odpowiedź:**

W załączeniu przekazujemy tabelę robót ziemnych.

**Pytanie 26**

dot. część 5 branża drogowa

Prosimy o udostępnienie planu rozbiórek.

**Odpowiedź:**

Plan rozbiórek nawierzchni bitumicznej nie jest elementem Projektu Wykonawczego. Przedmiar zawiera ilości nawierzchni do rozbiórek.

### Pytanie 27

dot. część 5 branża drogowa

Zostały zaprojektowane wysokie nasypy bez zastosowania jakichkolwiek wzmocnień.

Prosimy o potwierdzenie, że nasypy zostały prawidłowo zaprojektowane – nie jest wymagane wzmocnienie korpusu nasypu, podstawy nasypu ani wzmocnienie podłoża nasypu.

### Odpowiedź:

Uzupełnia się Przedmiar robót o poz. IV.2.3, IV.2.3a oraz IV.2.3b+IV.2.3e.

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

13		- wykonanie nasypów gruntem dostarczonym	m3	55 664,94		
	D- 04.00.00.	PODBUDOWY	x	x	x	x

NALEŻY ZASTĄPIĆ:

IV.2.3		Wykonanie nasypów gruntem dostarczonym z formowaniem i zagęszczeniem	m3	56 713,00		
IV.2.3a		Wykonane nasypów - wymiana gruntu	m3	529,00		
	D- 02.03.01c	Wzmocnienie nasypów	x	x	x	x
IV.2.3b	D.02.03.01c	Wkładki z geosiatki poliestrowej o wytrzymałości $F_d \geq 20 \text{ kN/m}$	m2	17 492,00		
IV.2.3c	D.02.03.01c	Wkładki z geosiatki poliestrowej o wytrzymałości $F_d \geq 40 \text{ kN/m}$	m2	10 744,50		
IV.2.3d	D.02.03.01c	Wzmocnienie materacem z geowłókniny o wytrzymałości $F_d \geq 100 \text{ kN/m}$ z wypełnieniem kruszywem drobnym gr. 50 cm - geowłóknina	m2	10 322,23		
IV.2.3e	D.02.03.01c	Wzmocnienie materacem z geowłókniny o wytrzymałości $F_d \geq 100 \text{ kN/m}$ z wypełnieniem kruszywem drobnym gr. 50 cm - kruszywo	m3	4 301,03		



**Pytanie 28**

dot. część 5 branża drogowa

Prosimy o udostępnienie projektu Stałej Organizacji Ruchu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu 07.02.2022 r. udostępnił Projekt Docelowej Organizacji Ruchu.

**Pytanie 29**

dot. część 5 branża drogowa

Prosimy o udostępnienie projektu Czasowej Organizacji Ruchu.

**Odpowiedź:**

Wykonawca jest odpowiedzialny za Tymczasową Organizację Ruchu, w tym za projekt i zatwierdzenie TOR.

Koszt opracowania i uzyskania zatwierzonego projektu czasowej organizacji ruchu wraz z jego niezbędną aktualizacją w trakcie postępu robót budowlanych leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 30**

dot. część 5 branża drogowa

Prosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę/decyzji na realizację inwestycji drogowej.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak na pytanie nr 1.

**Pytanie 31**

SST „M.14.03.01. ZABEZPIECZENIE ANTYKOROZYJNE KONSTRUKCJI STALOWYCH ZESTAWEM METALIZACYJNO-MALARSKIM” Zarówno tytuł SST jak i zapisy w opisie technicznym mówią o zabezpieczeniu przez metalizację oraz zestaw farb. Natomiast opis zawarty w specyfikacji M.14.03.01 świadczy o zabezpieczeniu poprzez zestaw farb wysokocynkowych. Prosimy o doprecyzowanie zapisów i jednoznaczne wskazanie sposobu zabezpieczenia konstrukcji stalowej.

**Odpowiedź:**

Zabezpieczenie antykorozyjne należy wykonać zgodnie ze Specyfikacją Techniczną.

**Pytanie 32**

Prosimy o podanie przesuwów łożysk na obiektach WD1 oraz WD2 wraz z podaniem czy wartości są obliczeniowe czy charakterystyczne.

**Odpowiedź:**

**Przesuwu na łożyska wynoszą jak niżej:**

**- obiekt WD-01**

*Dla kierunku X*

Łożysko [mm]			
	Podpora	max	min
Ustrój zespolony	A	0	0
	B	52.76	-24.76
		max	min
Network	B	102.2	-56.2
	C	0	0

Dla kierunku Y (poprzecznego) przyjmujemy dla wszystkich wielokierunkowych:

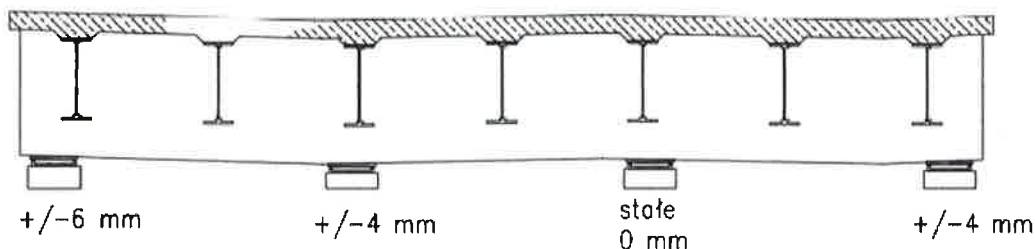
- Przęsło zespolone- skrajne łożyska przesuw 6mm
- Network- łożysko wielokierunkowo przesuwne 17mm

#### **- obiekt WD-02**

Dla kierunku X

Łożysko [mm]			
	Podpora	min	max
Ustrój zespolony	A	-3.2	27
	B	0	0
	C	-22.8	22.8

Dla kierunku Y:



#### **Pytanie 33**

Dotyczy poz. 15.1 „Kotwy kap wklejane w ustrój nośny”. Opis pozycji z kosztorysu mówi o kotwach wklejanych, natomiast rysunki pokazują kotwy talerzowe typu CH04.

#### **Odpowiedź:**

Kotwy kap wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający zaktualizował Przedmiar robót w poz. VII.1.26, VII.2.24, VII.3.19

#### **Pytanie 34**

Dotyczy postanowień Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót pkt. 1.5.3

Prosimy Zamawiającego o usunięcie z treści Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót niżej wskazanych obowiązków projektowych ujętych w poszczególnych tiretach przedmiotowej jednostki redakcyjnej i powierzonych do wykonania Wykonawcy tj. :

- uzupełnienie (zmiany) dokumentacji geologicznej – w przypadkach zastania odmiennych warunków geologicznych niż zakładane w dokumentacji projektowej (tiret 9),
- projekty techniczne tymczasowego i trwałego obniżenia zwierciadła wody gruntowej z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wpływem na budowle sąsiednie (tiret 16),
- projekty obniżenia zwierciadła wody gruntowej i odwodnienia (tiret 18),

- projekty przekierowania cieków i rzek (tiret 19),
- projekt przebudowy masztów reklam wraz z uzgodnieniami – docelową lokalizację reklam lub ich wywóz należy uzgodnić z Właścicielem posesji oraz Właścicielem reklamy; należy również uwzględnić konieczność wydłużenia kabli zasilających oświetlenie reklamy (tiret 29),
- projekty odtworzenia ogrodzeń w uzgodnieniu z właścicielami nieruchomości (tiret 57),
- projekty regulacji wysokościowej infrastruktury podziemnej wraz z nadzorem (tiret 58),
- projekty zabezpieczenia infrastruktury wraz z nadzorem (tiret 59),
- projekty zagłębienia i ewentualnej przebudowy kolidujących urządzeń obcych wraz z nadzorem i uzgodnieniami, wraz z czasowym zapewnieniem dostaw mediów i odbioru ścieków (tiret 60),
- projekty zabezpieczenia infrastruktury naziemnej wraz z nadzorem i uzgodnieniami (tiret 61),
- - wszelkie dokumenty i opracowania wynikające z konieczności przebudowy obiektów wybudowanych od momentu zakończenia opracowania Dokumentacji Projektowej i kolidujących z inwestycją, wraz z koniecznymi uzgodnieniami i pozwoleniami (tiret 65),
- operaty wodnoprawne dla konstrukcji tymczasowych wraz z uzyskaniem prawomocnych decyzji pozwolenia wodnoprawnego (tiret 67).
- Wykonawca opracuje aktualizację projektu docelowej organizacji ruchu z uwzględnieniem właściwej kilometracji dróg (tiret 76)

Powołane powyżej obowiązki jako typowe dla formuły realizacji zamówienia publicznego w postaci „zaprojektuj i wybuduj” a nie „wybuduj” w jakiej prowadzone jest niniejsze postępowanie w ocenie Wykonawcy winny stanowić obowiązek Zamawiającego i jego zatem winny obciążać starania wykonania przedmiotowych opracowań, koszty z tym związane oraz wszelkie dalsze związane z tym ryzyka odnoszące się do wpływu przedmiotowych opracowań na postęp w realizacji robót.

W przypadku odmowy usunięcia ww. elementów przedstawionych zapisów ww. jednostki redakcyjnej STWiOR prosimy:

1. z uwagi na niejednoznaczne, niewyczerpujące i niedokładne opisanie przedmiotu zamówienia o odpowiednie doprecyzowanie w zakresie części 3, 4 i 5 zamówienia przedmiotu zamówienia o informacje dotyczące co najmniej skali lub zakresu ilościowego obowiązków Wykonawcy oczekiwanych w ramach pozyskania dodatkowej dokumentacji dla ww. pozycji STWiORB,
2. z uwagi na m.in. na brak zapewnienia wymaganej ekwiwalentności świadczeń stron prosimy o wprowadzenie zmiany SWZ w zakresie części 3, 4 i 5 zamówienia poprzez wprowadzenie odrębnej pozycji Kosztorysów i wskazanie jednostek obmiarowych dla wyceny prac projektowych wymaganych ww. postanowieniami STWiORB.

**Odpowiedź:**

Udzielono odpowiedzi 07.02.2022 r.

**Pytanie 35**

Dotyczy postanowień Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót pkt. 1.5.3

Prosimy zamawiającego o usunięcie z treści powyższej jednostki redakcyjnej postanowień wskazującej, iż opóźnienie (a więc okoliczność niezależna od Wykonawcy) w przekazaniu

dokumentacji powykonawczej będą traktowane jako opóźnienie w terminowym wykonania robót. Powyższy zapis pozostaje w całkowitej niezgodności z aktualnym brzmieniem PZP.

**Odpowiedź:**

Udzielono odpowiedzi 07.02.2022 r.

**Pytanie 36**

Dotyczy postanowień Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót pkt. 1.5.15 STWiORB przewiduje w zakresie obowiązków, którymi zostaje obciążony wykonawca wycinkę drzew i krzewów (punkt 1.5.15). Zgodnie jednak z zapisem z omawianej specyfikacji, pozyskane z wycinki drewno z nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasto Świnoujście przejdzie na własność wykonawcy, przy czym wykonawca zapłaci Zamawiającemu kwotę wartości drewna na podstawie szacunku brakarskiego wykonanego przez uprawnionego rzeczoznawcę oraz cen jednostkowych z Nadleśnictwa Międzyzdroje. Koszty związane z wycinką drzew zostaną uwzględnione przez wykonawcę w odpowiednich pozycjach Przedmiaru Robót.

Prosimy Zamawiającego o zmianę zasad rozliczania drewna z wycinki poprzez przyjęcie w powyższym zakresie, stosownie do ugruntowanych warunków obowiązujących na innych analogicznych kontraktach, iż pozyskane z wycinki drewno stanowi własność Wykonawcy bez dalszych rodzących wątpliwości spłat czy też dopłat i wyłączenie przez to dalszych rozliczeń z Zamawiającym z uwagi na brak odpowiednich jasnych kryteriów prowadzenia takich rozliczeń w tym szczególności brak określenia w jakim zakresie i w jakiej wysokości Wykonawca zobowiązany będzie dokonać płatności na rzecz Zamawiającego płatność z tytułu pozyskanego drewna – co na dzień sporządzenia uniemożliwia przyjęcie jakichkolwiek założeń i szacunków odnośnie faktycznego określenia zakresu i wartości robót związanych z wycinką drzew i krzewów.

W przypadku odmowy dokonania powyższej korekty prosimy o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia o informacje dotyczące co najmniej skali lub zakresu ilościowego obowiązków wykonawcy oczekiwanych w ramach opracowania powyższego operatu brakarskiego w tym w szczególności szczegółowe określenie zasad sporządzania powyższego operatu brakarskiego i związanych z tym zasad rozliczania pozyskanego z wycinki drewna.

**Odpowiedź:**

Udzielono odpowiedzi w dniu 07.02.2022 r.

**Pytanie 37**

Dotyczy postanowień Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót 9.1.

Prosimy zamawiającego o usunięcie postanowienia zgodnie z którym : Brak odrębnej pozycji w Kosztorysie Ofertowym dla jakiegokolwiek elementu robót czy usług nie zwalnia wykonawcy z obowiązku uwzględnienia w Cenie oferty wszystkich prac określonych w Kontrakcie (kompletnego przedmiotu zamówienia). Ryzyko nieujęcia w Cenie oferty jakichkolwiek robót, usług, dostaw, czynności lub kosztów, których konieczność wykonania lub poniesienia przez wykonawcę wynika z Kontraktu, spoczywa na wykonawcy. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów obciążają wykonawcę

zamówienia, gdyż musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na wartość Ceny oferty.

Wykonawca wskazuje, iż twórcą szeroko rozumianej dokumentacji projektowej jest Zamawiający. Spis elementów do wykonania określił również Zamawiający w postaci i w ramach Przedmiaru Robót.

Wykonawca nie ma natomiast do dnia złożenia ofert pełnej możliwości weryfikacji zgodności i zborności Dokumentacji Projektowej ze stanowiącym podstawę do złożenia oferty Przedmiarem Robót. Przez wzgląd na powyższe naduzyciem jest obciążanie Wykonawcy ryzykiem prawidłowości wykonanego przedmiaru robót w zakresie prawidłowego w nim ujęcia (odzwierciedlenia) wszystkich przewidzianych w dokumentacji projektowej elementów robót.

**Odpowiedź:**

Udzielono odpowiedzi w dniu 07.02.2022 r.

**Pytanie 38**

Dotyczy postanowień Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót pkt. 1.5.2 Lit. c tiret dwa i trzy.

Prosimy zamawiającego o usunięcie z treści Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót wyżej wskazanych obowiązków projektowych Wykonawcy ujętych w wskazanych tiretach przedmiotowej jednostki redakcyjnej.

Powołane powyżej obowiązki jako typowe dla formuły realizacji zamówienia publicznego w postaci „zaprojektuj i wybuduj” a nie „wybuduj” w jakiej prowadzone jest niniejsze postępowanie w ocenie Wykonawcy winny stanowić obowiązek Zamawiającego i jego zatem winny obciążać starania wykonania przedmiotowych opracowań, koszty z tym związane oraz wszelkie dalsze związane z tym ryzyka odnoszące się do wpływu przedmiotowych opracowań na postępowanie w realizacji robót.

W przypadku odmowy usunięcia ww. elementów przedstawionych zapisów ww. jednostki redakcyjnej STWiOR prosimy:

1. z uwagi na niejednoznaczne, niewyczerpujące i niedokładne opisanie przedmiotu zamówienia o odpowiednie doprecyzowanie przedmiotu zamówienia o informacje dotyczące co najmniej skali lub zakresu ilościowego obowiązków Wykonawcy oczekiwanych w ramach pozyskania dodatkowej dokumentacji dla ww. pozycji STWiORB,
2. z uwagi na m.in. na brak zapewnienia wymaganej ekwiwalentności świadczeń stron prosimy o wprowadzenie zmiany SWZ poprzez wprowadzenie odrębnej pozycji Kosztorysów i wskazanie jednostek obmiarowych dla wyceny prac projektowych wymaganych ww. postanowieniami STWiORB.

**Odpowiedź:**

Udzielono odpowiedzi w dniu 07.02.2022 r.

**Pytanie 39**

Prosimy o udostępnienie załącznika nr 2 – dokument JEDZ w formacie pliku xml.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przy zmianie nr 5 z 22.02.2022r. opublikował zmieniony JEDZ w formatach pdf i xml.

**Pytanie 40**

Dot. Zadanie nr 1. Przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego) "ETAP II" - od przejazdu kolejowego PKP km LK401 98+630 (km ul. Barlickiego od km 0+470,71 do skrzyżowania z ul. Wolińską)

Pytanie 1

dot. zad. 1

Prosimy o zamieszczenie tabeli rozbiórki nawierzchni bitumicznej śr. gr.20cm oraz tabeli robót ziemnych (zdjęcie warstwy humusu gr.30cm, wykonanie wykopów i nasypów) dla części 4 (zadania 1).

**Odpowiedź:**

Zamawiający przekazuje tabele robót ziemnych dla zad. nr 1 – etap 1 i 2

**Pytanie 41**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy kosztorysem a rysunkami dotyczącymi warstw asfaltu lanego:

## 1) grubość warstwy wiążącej z asfaltu lanego

obiekt	Opis techniczny	Rysunek – przekrój poprzeczny	Przedmiar
WD1	5cm	5cm	4cm
WD2	5cm	4cm	4cm
WD3	5cm	Brak	4cm

## 2) przeciwspadek z asfaltu lanego

obiekt	rysunek – przekrój poprzeczny	przedmiar
WD1	brak	szer. 25cm obustronny
WD2	szer. 25cm obustronny	szer. 25cm obustronny
WD3	brak	brak

## 3) ilość

obiekt	rysunek – przekrój poprzeczny	przedmiar
WD3	8x12=96m <sup>2</sup>	178,4m <sup>2</sup>

Prosimy o wprowadzenie zmian do kosztorysu.

**Odpowiedź:**

- 1) Projektowana grubość warstwy wiążącej z asfaltu lanego dla WD-1, WD-2 i WD-3 wynosi 5,0 cm.
- 2) Przeciwspadek występuje na obiektach WD-1, WD-2 oraz WD-3. Skorygowano przedmiar robót poprzez dodanie poz. VII.3.28a dla WD-3

- 3) W przedmiarze robót w poz. VII.3.27 i VII.3.28 skorygowano ilości dla warstwy wiążącej, ścieralnej dla obiektu WD-3

Przedmiar robót skorygowano w następujący sposób:

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

<b>OBIEKT WD-1</b>						
(...)						
19.1	M.15.03.05	Nawierzchnia jezdni z asfaltu lanego MA-11 gr. 4cm	m <sup>2</sup>	889,76		
<b>OBIEKT WD-2</b>						
(...)						
19.1	M.15.03.05	Nawierzchnia jezdni z asfaltu lanego MA-11 gr. 4cm	m <sup>2</sup>	491,55		
<b>OBIEKT WD-3</b>						
(...)						
16.1	M.15.03.05	Nawierzchnia jezdni z asfaltu lanego MA-11 gr. 4cm	m <sup>2</sup>	178,40		
17		Warstwa ścieralna z mieszanki mineralno asfaltowej SMA	x	x	x	x
17.1	D-05.03.13	Nawierzchnia jezdni z SMA - gr. 4cm	m <sup>2</sup>	178,40		
18		Antykorozyjne zabezpieczenie powierzchni betonowych odporne na ścieranie	x	x	x	x
18.1	M.15.03.01	Naw. na kap. z żywic epoks.-poliur. gr. 5mm	m <sup>2</sup>	238,32		

NALEŻY ZASTĄPIĆ:

<b>OBIEKT WD-1</b>						
(...)						
VII.1.34	M.15.03.05	Nawierzchnia jezdni z asfaltu lanego MA-11 gr. 5cm	m <sup>2</sup>	889,76		
<b>OBIEKT WD-2</b>						
(...)						

VII.2.32	M.15.03.05	Nawierzchnia jezdni z asfaltu lanego MA-11 gr. 5cm	m2	491,55		
<b>OBIEKT WD-3</b>						
(...)						
VII.3.27	M.15.03.05	Nawierzchnia jezdni z asfaltu lanego MA-11 gr. 5cm	m2	96,00		
		Warstwa ścieralna z mieszanki mineralno asfaltowej SMA	x	x	x	x
VII.3.28	D-05.03.13	Nawierzchnia jezdni z SMA - gr. 4 cm	m2	90,0		
		Warstwa ścieralna z asfaltu lanego – przeciwsfadek	x	x	x	x
VII.3.28a	M.15.03.05.	Przeciwsfadek z asfaltu lanego MA-11	m2	6,0		
		Antykorozyjne zabezpieczenie powierzchni betonowych odporne na ścieranie	x	x	x	x
VII.3.29	M.15.03.01	Naw. na kap. z żywic epoks.-poliur. gr. 5mm	m2	238,32		

#### Pytanie 42

Prosimy o wyjaśnienia dotyczące pozycji 26.2 KO obiekt WD-2 „Kolektor kd fi 300 - 89,6m” Na rysunku WY.02 jest opis „Kolektor KD fi 300 w rurze ochronnej fi 500”. W przywołanej specyfikacji M16.01.02 - brak jest wymogów dla rury fi 300 oraz fi 500.

Prosimy o zamieszczenie SST dotyczące rury fi fi 300 i 500mm.

#### Odpowiedź:

Kolektor KD podwieszony do obiektu WD-2 należy wykonać z Rur systemowych, preizolowanych PE-HD SDR17 Dz315x18,7mm w rurze osłonowej PE-HD Dz450mm spełniającej wymagania PN-EN 253 lub równoważnej . Przestrzeń pomiędzy rurą przewodową, a rurą osłonową wypełniona fabrycznie pianą poliuretanową PUR o wsp. przewodności  $\lambda \leq 0,027 \text{ W/mK}$  przy  $50^\circ\text{C}$  i gęstości rdzenia co najmniej  $\rho \geq 45 \text{ km/m}^3$ . Odcinki rur łączyć przez zgrzewanie elektrooporowe stosując fabryczne, systemowe zespoły złącza.

Podwieszenie rurociągu do obiektu mostowego i rozstaw podpór wykonać zgodnie z instrukcją producenta systemu.

#### Pytanie 43

Prosimy o udostępnienie projektu docelowej organizacji ruchu dla której przedstawiony jest kosztorys.



**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił projekt docelowej organizacji ruchu w dniu 07.02.2022.

**Pytanie 44**

Prosimy o umieszczenie SST oraz opisu technicznego dla docelowej organizacji ruchu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił Projekt Docelowej Organizacji Ruchu oraz ST w dniu 07.02.2022.

**Pytanie 45**

Prosimy o podanie kolorystyki betonów, konstrukcji stalowej, gzymsów, nawierzchni kap chodnikowych.

ODP. Informacja na temat kolorystyki znajduje się w pkt. 9.3 opisu technicznego dla obiektów WD-1, WD-2 i WD-3.

**Pytanie 46****Dotyczy zieleni.**

Zaobserwowaliśmy bardzo dużo rozbieżności porównując pliki excel i opisy projektów wykonawczych, m.in. różne gatunki i ilości roślin, które nie pokrywają się ze sobą. Bardzo prosimy o udostępnienie plików, na których należałoby się wzorować wraz z przedmiarami, gatunkami i parametrami roślin.

**Odpowiedź:**

Opis Projektów Wykonawczych z zad. nr 1 dotyczy zad nr. 1 nie podzielonego na etapy. Przedmiar robót z zad. nr 1 został podzielony na 3 etapy:

- etap 1 - od ul. Dworcowej do przejazdu kolejowego PKP km LK401 98+630 (km ul. Barlickiego 0+380,23)
- etap 2 - od przejazdu kolejowego PKP km LK401 98+630 (km ul. Barlickiego od km 0+470,71 do skrzyżowania z ul. Wolińską).

Rozbieżności pomiędzy plikiem Excela a Opisem PW wynikają z tego, że przedmiar robót został podzielony. Opis obejmuje całość inwestycji podzielonej na 3 etapy.

Przygotowując wycenę dla zad. nr 1 należy opierać się na przedmiarach robót dla etapu 1 i 2.

**Pytanie 47**

Dotyczy części II, branży drogowej – georusztu trójosiowego

W przedmiarze robót w branży drogowej w pozycji IV.4.13 należy użyć goeorusztu trójosiowego.

Natomiast w SST Wykonawca nie odnajduje rozdziału (D.05.03.26a) odpowiadajacemu tej pozycji.

Wykonawca prosi o zamieszczenie tego rozdziału.

**Odpowiedź:**

Specyfikacja techniczna dla Bazy Las dot. georusztu trójosiowego została załączona pod numerem D.05.03.27. W przedmiarze nastąpiła omyłka pisarska, skorygowano opis w poz. IV.4.13 przedmiaru robót.

**Pytanie 48**

Dotyczy części III zad 1 i 3a, branży drogowej – obrzeży

W przedmiarze robót w branży drogowej należy wykonać obrzeża na ławach betonowych.

Wykonawca zauważył, iż w projekcie należy uwzględnić 2 rodzaje ław na których ma być posadowiony dany materiał. Wykonawca zwraca się z prośbą o rozdzielenie pozycji w zadaniu 1 i 3a ze względu na rodzaj ławy na której mają być obrzeża posadowione.

**Odpowiedź:**

W związku z występowaniem 2 typów obrzeży (szczegół B oraz szczegół C ) skorygowano przedmiar robót w w poz. IV.7.4a i IV.7.4b w następujący sposób:

Zadanie 1:

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

48	D- 08.03.01.	Obrzeża betonowe	m	1 574,00		
----	-----------------	------------------	---	----------	--	--

NALEŻY ZASTĄPIĆ:

IV.7.4a	D- 08.03.01	Obrzeże betonowe (szczegół B)	m	1430,50		
IV.7.4b	D- 08.03.01	Obrzeże betonowe (szczegół C)	m	143,50		

Zadanie 3a

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

	D- 08.03.01.	Obrzeża betonowe	x	x	x	x
46		- obrzeża betonowe 8x30x100 na ławie betonowej z oporem	m	531,84		

NALEŻY ZASTĄPIĆ:

	D- 08.03.01.	Obrzeża betonowe	x	x	x	x
IV.7.4a	D- 08.03.01	- obrzeża betonowe 8x30x100 na ławie betonowej z oporem (szczegół B)	m	307,54		
IV.7.4b	D- 08.03.01	- obrzeża betonowe 8x30x100 na ławie betonowej z oporem (szczegół C)	m	224,30		

**Pytanie 49**

Dotyczy części I, branży drogowej – opornika

W przedmiarze robót w branży drogowej w pozycji IV.8.4 należy uwzględnić oporniki o wymiarach 12x25 natomiast Wykonawca nie może odnaleźć szczegółu z danym materiałem w dokumentacji projektowej. Wykonawca prosi o wskazanie w którym miejscu należy wykonać dany opornik.

**Odpowiedź:**

Opornik 12x25 należy wykonać jako ograniczenie konstrukcji zjazdów na krawężniach prostopadłych do jezdni oraz na krawężni od strony granicy pasa drogowego.

**Pytanie 50**

Dotyczy branży elektrycznej

Proszę o zmianę ilości z kpl. na ilości szczegółowe (szt., m2, mb) wraz z podaniem rodzaju robót (np. wykop, zasypianie, układanie rur osłonowych, wykonanie muf). Powyższe ma na celu wiarygodną wycenę pozycji dla zamieszczonych przedmiarów robót dla części 1 zad.3b (usunięcie kolizji w sieci elektroenergetycznej) oraz dla części 2 zad.4 (przebudowa urządzeń elektroenergetycznych).

**Odpowiedź:**

Zad. 3b – Zamawiający modyfikuje Przedmiar Robót dla Części 1 Zad. 3b poprzez dodanie następujących pozycji:

		<b>Usunięcie kolizji KnN-001 wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.20	SST TOM IV.3	Demontaż kabla w rowach kablowych YAKY 4x240mm <sup>2</sup> - 0,6/1kV	m	34,00
VI.21	SST TOM IV.3	Układanie bednarki w rowach kablowych - bednarka do 120 mm <sup>2</sup>	m	35,00
VI.22	SST TOM IV.3	Rury ochronne z PCW o średnicy do 140 mm w wykopie - DVK110mm		4,00
VI.23	SST TOM IV.3	Kabel elektroenergetyczny typu NAY2Y-J 4x240mm - 0,6/1kV	m	35,00
VI.24	SST TOM IV.3	Mufy kablowe przelotowe na napięcie do 1 kV. Przekrój żył kabla do 625 mm <sup>2</sup> (Al). Do 4 żył w kablu	szt.	2,00
		<b>Usunięcie kolizji KnN-002 wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.25	SST TOM IV.3	Demontaż kabla w rowach kablowych YAKY 4x25mm <sup>2</sup> - 0,6/1kV	m	30,00
VI.26	SST TOM IV.3	Układanie bednarki w rowach kablowych - bednarka do 120 mm <sup>2</sup>	m	35,00
VI.27	SST TOM IV.3	Rury ochronne z PCW o średnicy do 140 mm w wykopie - SRS110mm	m	8,10

VI.28	SST TOM IV.3	Kabel elektroenergetyczny typu YAKY 4x25mm <sup>2</sup> - 0,6/1kV	m	35,00
VI.29	SST TOM IV.3	Mufy kablowe przelotowe na napięcie do 1 kV. Przekrój żył kabla do 120 mm <sup>2</sup> (Al). 1 żyła w kablu	szt.	2,00
		<b>Usunięcie kolizji KnN-003 wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.30	SST TOM IV.3	Demontaż kabla w rowach kablowych - kabel YAKY 4x240mm <sup>2</sup> - 0,6/1kV	m	282,00
VI.31	SST TOM IV.3	Układanie bednarki w rowach kablowych - bednarka do 120 mm <sup>2</sup>	m	100,00
VI.32	SST TOM IV.3	Rury ochronne z PCW o średnicy do 140 mm w wykopie - DVK110mm	m	69,00
VI.33	SST TOM IV.3	Kabel elektroenergetyczny typu YAKY 4x25mm <sup>2</sup> - 0,6/1kV	m	300,00
VI.34	SST TOM IV.3	Mufy kablowe przelotowe na napięcie do 1 kV. Przekrój żył kabla do 625 mm <sup>2</sup> (Al). Do 4 żył w kablu	szt.	6,00
		<b>Usunięcie kolizji KSN-001, KSN-002 wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.35	SST TOM IV.3	Demontaż kabli jednożyłowych o masie do 1.0 kg/m na napięcie znamionowe poniżej 110 kV w rowach kablowych	m	30,00
VI.36	SST TOM IV.3	Rury ochronne z PCW o średnicy do 140 mm w wykopie - SRS160mm	m	30,00
VI.37	SST TOM IV.3	Rury ochronne z PCW o średnicy do 140 mm w wykopie - DVK160mm	m	20,00
VI.38	SST TOM IV.3	Kabel elektroenergetyczny typu Y3XNA2XS(F)2Y 1x150/25	m	225,00
VI.39	SST TOM IV.3	mufy przelotowe z taśm izolacyjnych na kablach jednożyłowych z żyłami Al o przekroju do 240 mm <sup>2</sup> na napięcie do 20 kV o izolacji i powłoce z tworzyw sztucznych	szt.	4,00

Zad. 4 - Zamawiający modyfikuje Przedmiar Robót dla Części 2 Zad. 4 poprzez dodanie następujących pozycji:

VI.1	D.03.01.01	Demontaż istniejącej linii kablowej wraz z wywozem i utylizacją (100m)	kpl	1,00
		<b>Usunięcie kolizji elektroenergetycznych nN wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.2.1	D.03.01.01	Rury osłonowe z PCW o śrr. 160 mm	m	80,00
VI.2.2	D.03.01.01	Rura osłonowa giętka karbowana 160	m	30,00
VI.2.3	D.03.01.01	Kabel o masie do 3.0 kg/m w kanałach odkrywanych bez mocowania - 4x NAYY-O 1x240mm <sup>2</sup>	m	640,00
VI.2.4	D.03.01.01	Mufy z tworzyw termokurczliwych przelotowe na kablach energetycznych wielożyłowych o przekroju żył 120-240 mm <sup>2</sup> o izolacji i powłoce z tworzyw sztucznych w rowach kablowych	szt.	8,00
VI.2.5	D.03.01.01	Badania, pomiary	kpl.	1,00
		<b>Usunięcie kolizji elektroenergetycznych nN wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.3.1	D.03.01.01	Rura osłonowa / rura dwudzielna gładkościenna 160	m	10,00
VI.3.2	D.03.01.01	Rura osłonowa z PCW o śr. 160 mm	m	10,00

Zad. 4 - Zamawiający modyfikuje Przedmiar Robót dla Części 2 Zad. 4 poprzez usunięcie następujących pozycji:

VI.2	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 1	kpl	1,00
VI.3	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 2	kpl	1,00
VI.5	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 4	kpl	1,00
VI.7	D.01.03.04	Badania i pomiary	kpl	1,00

#### Pytanie 51

Dotyczy części III zad 1 – zjazdu

Zgodnie z projektem w konstrukcji należy uwzględnić geotkaninę pod warstwy konstrukcyjne natomiast w przedmiarze robót Wykonawca nie odnajduje pozycji z uwzględnieniem tego materiału. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o daną pozycję.

**Odpowiedź:**

W dokumentacji projektowej brak zastosowania geotkaniny pod warstwy konstrukcyjne dla zjazdów.

**Pytanie 52**

Dotyczy części III – kostka betonowa kolorowa

W przedmiarze robót w branży drogowej, należy wykonać nawierzchnie z kostki brukowej kolorowej natomiast w SST oraz dokumentacji projektowej Wykonawca nie może odnaleźć doprecyzowanie jakiego koloru ma być dana kostka. Prosimy o wskazanie lokalizacji oraz jakiego koloru powinien być dany materiał.

**Odpowiedź:**

Chodniki należy wykonać z kostki koloru szarego. Zjazdy należy wykonać z kostki koloru czerwonego

**Pytanie 53**

Dotyczy części III – podbudowa z C16/20

Wykonawca prosi o usunięcie wymagań dla mrozoodporności betonu klasy C16/20. Jednym z wymagań osiągnięcia przez beton mrozoodporności jest wysoka klasa betonu, dla betonu klasy C16/20 nie ma możliwości osiągnięcia klasy F150.

**Odpowiedź:**

Zmieniono zapisy w tabeli nr 3 w STWiORB D.04.06.01 dotyczące wymagań dla betonu C16/20

BYŁO:

Lp.	Właściwość (wg norm podanych poniżej lub równoważne)	Metoda badania (wg norm podanych poniżej lub równoważne)	Wymagana wartość
1	Gęstość, tolerancja w stosunku do betonu wg zatwierdzonej recepty	PN-EN 12390-7	± 3,0 %
2	Klasa wytrzymałości na ściskanie w 28 dniu wg PN-EN 206, nie niższa niż:	PN-EN 12390-3	C16/20
3	Mrozoodporność F150, przy badaniu odporności betonu na działanie mrozu w 28 dniu: - ubytek masy próbki, nie więcej niż, % - spadek wytrzymałości na ściskanie, nie więcej niż, %	PN-B-06265	5 20

**POWINNO BYĆ:**

Lp.	Właściwości	Wymagania	Badanie według
1	Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach dojrzewania (f <sub>ck,cube</sub> ), nie mniejsza niż, MPa	20	PN-EN 12390-3:2002
2	Nasiąkliwość po 28 dniach dojrzewania, nie więcej niż, %	6,0	PN-B-06250

3	Wskaźnik mrozoodporności po 25 cyklach Z/O, stosunek średniej wytrzymałości po 25 cyklach Z/O do wytrzymałości próbek nie zamrażanych	0,80	PN-B-06250 PN-S-96014:1997
---	---	------	-------------------------------

#### Pytanie 54

Dotyczy części II – wymagań dla MMA

Wykonawca prosi o dostosowanie wymagań dla MMA na zgodne z przywoływanymi w SST wytycznymi WT-2 2014. W ww. wytycznych nie ma zapisów o badaniu ciężkim koleinomierzem, które to badanie dotyczy dróg obciążonych cięższym ruchem (dopuszczalny nacisk na oś > 13T).

#### Odpowiedź:

Badania należy wykonać zgodnie z SST D.04.07.01 oraz D.05.03.05a skorygowanymi o zapisy stosowania badań ciężkim koleinomierzem.

#### Pytanie 55

Dotyczy części II - warstwy wiążącej i podbudowy

Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania w warstwie wiążącej i podbudowy kruszywa drobnego niełamanego – jest to zgodne z najnowszymi wytycznymi WT-1 i 2 z 2014 roku.

#### Odpowiedź:

Zapisy pozostają bez zmian. Zamawiający nie dopuszcza stosowania kruszywa niełamanego powyżej KR2.

#### Pytanie 56

Dotyczy Rozdział 1 pkt II ppkt 6 TOM I SWZ - Instrukcja dla Wykonawców:

W związku z tym, że zamówienie finansowane jest ze środków Unii Europejskiej i Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 257 ustawy PZP jeżeli środki publiczne, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie zostaną mu przyznane, prosimy o wyjaśnienie:

- a) W jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego?
- b) W jakiej wysokości (% wartości inwestycji) zamawiający jest uprawniony do otrzymania dofinansowania na realizację przedmiotu zamówienia na mocy zawartej umowy o dofinansowanie?
- c) Czy dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej zostało już udzielone Zamawiającemu w części? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?
- d) W jakiej wysokości Zamawiający przewiduje środki finansowe na poszczególne lata 2022, 2023, 2024? Informacja ta jest niezbędna w celu rzetelnej kalkulacji kosztów ew. finansowania zadania.
- e) Czy Zamawiający ma zapewnione alternatywne źródło finansowania? Jeśli nie, to jakie rozwiązanie przewiduje Zamawiający?

e) prosimy Zamawiającego również o potwierdzenie, że posiada zabezpieczone środki finansowe przeznaczone na cel pełnego sfinansowania przedmiotowej Inwestycji.

**Odpowiedź:**

Ad. a) Umowa o Dofinansowanie Projektu ze środków unijnych została zawarta 20.12.2019 r., w jej treści nie ma zapisów wskazujących terminy zawarcia umów dot. realizacji projektu.

Ad. b) Dofinansowanie projektu ze środków unijnych wynosi 85% wartości kosztów kwalifikowanych (zgodnie z Umową o Dofinansowanie Projektu zawartą w dniu 20.12.2019 r.)

Ad. c) Na mocy Umowy o Dofinansowanie projektu zawartej 20.12.2019 r., Zamawiający ma prawo do refundacji 85% wartości wydatków kwalifikowanych.

Ad. d) 2022 – ok. 88 mln zł

2023 – ok. 20 mln zł

Ad. e) Zamawiający zabezpieczył środki w budżecie miasta na lata 2022-2023 z podziałem środków wynikających z zawartej umowy na dofinansowanie

Ad f) Zamawiający posiada zabezpieczone środki w budżecie miasta wyłącznie w zakresie środków własnych.

**Pytanie 57**

Dotyczy Rozdział 1 pkt XIV ppkt 4 TOM I SWZ - Instrukcja dla Wykonawców:

Zgodnie ze wskazanym przepisem "(...)Brak odrębnej pozycji w Kosztorysie Ofertowym dla jakiegokolwiek elementu robót czy usług nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku uwzględnienia w Cenie oferty wszystkich prac określonych w Kontrakcie (kompletnego przedmiotu zamówienia). Ryzyko nieujęcia w Cenie oferty jakichkolwiek robót, usług, dostaw, czynności lub kosztów, których konieczność wykonania lub poniesienia przez Wykonawcę wynika z Kontraktu, spoczywa na Wykonawcy. Skutki finansowe jakichkolwiek błędów obciążają Wykonawcę zamówienia, gdyż musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na wartość Ceny oferty." Prosimy o usunięcie wskazanego przepisu. Wykonawca wskazuje, iż zasada swobody umów w inwestycjach publicznych jest ograniczona m.in. obowiązkiem zamawiającego dokonania opisu przedmiotu zamówienia pozwalającego wykonawcy na kalkulację wszystkich ryzyk. Zamawiający ma obowiązek takiego opracowania dokumentacji przetargowej, aby wykonawca nie był obciążany konsekwencjami nienależytego sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z orzecznictwem KIO (wyr. KIO z 15.02.2018 r., KIO 173/18) nie można akceptować przerzucanie nadmiernego ryzyka na wykonawcę zamówień publicznych, a zwłaszcza Wykonawcy nie może obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 99 ustawy Pzp.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 58**

Dotyczy § 2 ust. 1 TOM II.1 SWZ - Aktu Umowy w zw. z TOM II.4 Subklauzula 1.5 WSK:



Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku zaistnienia sprzeczności w dokumentach tworzących Kontrakt bezwzględnie obowiązuje pierwszeństwo ważności i stosowania określone w treści § 2 ust. 1 TOM II.1 SWZ - Aktu Umowy. Prosimy również o wyjaśnienie w jakim terminie Inżynier jest zobowiązany wydać na piśmie wyjaśnienie lub polecenie, o którym mowa w TOM II.4 SWK Subklauzula 1.5, w związku z zaistnieniem sprzeczności lub rozbieżności w dokumentach Kontraktowych?

**Odpowiedź:**

Dokumenty tworzące Kontrakt należy traktować jako wzajemnie się uzupełniające. Kontrakt tworzą dokumenty, które do celów interpretacji będą miały pierwszeństwo zgodnie z kolejnością określoną w Akcie Umowy.

Jeżeli w dokumentach znajdzie się jakaś sprzeczność lub rozbieżność, to Inżynier jest zobowiązany wydać na piśmie wyjaśnienie lub polecenie, zachowując zasadę, że w przypadku sprzeczności postanowień pomiędzy poszczególnymi dokumentami, pierwszeństwo mają postanowienia podane w dokumencie umiejscowionym w podanej kolejności na wyższym miejscu. Inżynier wyda polecenie w trybie Klauzuli 3.3 WOK.

Powyższe znajduje odzwierciedlenie w treści Subklauzuli 1.5 WSK.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że jeżeli w ocenie Wykonawcy postanowienia ww. dokumentów są wewnętrznie sprzeczne, to w interesie Wykonawcy jest zwrócenie się do Zamawiającego w trybie określonym w ustawie Pzp o wyjaśnienie powyższej sprzeczności.

**Pytanie 59**

Dotyczy § 3 ust. 2 TOM II.1 Aktu Umowy w zw. z TOM II.4 Subklauzula 1.1.3.3 oraz Subklauzula 8.2 WSK:

Prosimy zmianę wskazanych zapisów i wyłączenie z Czasu na ukończenie, czasu niezbędnego do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Uzyskanie ewentualnego pozwolenia na użytkowanie uzależnione jest bowiem od działania organów administracji publicznej, za którego działania lub zaniechania Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności. Prosimy również o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności w szczególności poprzez obowiązek zapłaty kar umownych w sytuacji, gdy pomimo faktycznego zakończenia wykonania wszystkich robót w Czasie na ukończenie i złożenia w tym terminie stosownego wniosku do odpowiedniego organu nie zostanie wydane wymagane pozwolenie na użytkowanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian, wskazując jednocześnie, iż zgodnie z treścią Subklauzuli 8.7 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę za przekroczenie Czasu na Ukończenie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, tym samym Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za przekroczenie Czasu na Ukończenie z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, w tym w wyniku opóźnień lub zaniechań organów administracji publicznej.

**Pytanie 60**

Dotyczy § 3 ust. 7 TOM II.1 Aktu Umowy w zw. z TOM II.4 Subklauzula 14.7 WSK:

W związku z brzmieniem wskazanych zapisów prosimy o wyjaśnienie jaki jest termin płatności faktur VAT, licząc od dnia dostarczenia do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany zapisów w Sub. 14.7 WSK w sposób następujący:

JEST	Zmienia się na
Subklauzula 14.7 Płatność (...) w terminie do 30 dni, liczonym od dnia dostarczenia do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.	Subklauzula 14.7 Płatność (...) w terminie do 21 dni, liczonym od dnia dostarczenia do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

**Pytanie 61**

Dotyczy § 4 ust 4 TOM II.1 SWZ - Aktu Umowy w zw. z TOM II.4 Subklauzula 1.12 WSK:

Z uwagi na publiczny charakter zamówienia prosimy o wyjaśnienie do jakich dokładnie danych i informacji odnosi się treść i zakaz ujęty we wskazanym przepisie § 4 ust 4 TOM II.1 SWZ - Aktu Umowy w zw. z TOM II.4 Subklauzula 1.12 WSK

**Odpowiedź:**

Tak jak zostało to opisane w ostatnim akapicie Subklauzli 1.12 WSK „W odniesieniu do stron trzecich Wykonawca będzie traktował szczegóły Kontraktu jako poufne, z wyjątkiem takiego ich zakresu jaki może być konieczny do wypełnienia zobowiązań wynikających z Kontraktu lub zastosowania do nich Prawa. Wykonawca winien traktować dane zawarte w Kontrakcie jako zastrzeżone i poufne z wyjątkiem tego, co może być niezbędne dla celów jego realizacji i nie będzie publikował, ani ujawniał go, ani żadnych jego szczegółów w żadnej publikacji zawodowej lub technicznej, ani nigdzie indziej bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego. Jeżeli powstanie jakikolwiek spór co do konieczności publikacji lub ujawnienia dla potrzeb Kontraktu, sprawa ma być przedłożona Zamawiającemu, którego postanowienie będzie ostateczne.”

Zarówno zasada jawności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jak i prawo dostępu do informacji publicznej podlegają ustawowym oraz umownym ograniczeniom. Publiczny charakter postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia nie skutkuje niczym nieograniczoną jawnością dokumentów powstałych w trakcie realizacji Kontraktu lub informacji związanych z jego realizacją, Wykonawca powinien traktować powyższe dane jako poufne i ich nie upubliczniać bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.

**Pytanie 62**

Dotyczy § 5 ust. 1 lit. b), e), f), g), h), k), m) TOM II.1 SWZ - Aktu Umowy:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że treść wskazanych przepisów nie stanowi zniesienia zasad związanych wyliczeniem Kosztu na podstawie Kontraktu związanych z koniecznością wydłużenia Czasu na ukończenie z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż określone w §5 istotne zmiany postanowień Umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy możliwe są w przypadku zaistnienia jednej z wymienionych w nich okoliczności w

zakresie i na warunkach określonych w treści Warunków Kontraktu oraz w konkretnym punkcie ust. 1 tego paragrafu. W odniesieniu do litery b, e, f, g, h, k i m zawarto tam wskazanie, iż w opisanych okolicznościach możliwa jest m.in. zmiana Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, która może ulec odpowiednio zmniejszeniu maksymalnie o wartość oszczędzanych kosztów bądź zwiększeniu do wartości pozwalającej na pokrycie dodatkowych uzasadnionych i udokumentowanych kosztów, obliczanych na podstawie Subklauzuli 13.3 Warunków Kontraktu.

Subklauzula 13.3 Warunków Ogólnych Kontraktu (nie zmodyfikowana w treści Warunków Szczególnych Kontraktu) wprost wskazuje, iż każda Zmiana winna być wyceniona zgodnie z Klauzulą 12 [Obmiary i wycena]. Natomiast zgodnie z Subklauzulą 12.3 co do zasady odpowiednia stawka lub wycena dla każdego elementu robót winna być taka, jak została zatwierdzona w Kontrakcie dla tego elementu lub ustalona na zasadach określonych w Warunkach Kontraktu, ze szczególnym uwzględnieniem Subklauzuli 12.3.

### **Pytanie 63**

Dotyczy § 5 ust. 4 oraz § 5 lit. d) TOM II.1 SWZ - Akt Umowy:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż zmiana Czasu na ukończenie w sytuacji ujętej we wskazanym przepisie odnosi się do każdej sytuacji, gdy z uwagi panujące warunki atmosferyczne i określone w Dokumentacji projektowej wymagania technologiczne Wykonawca nie może prowadzić prac.

### **Odpowiedź:**

Opisana w §5 ust. 4 oraz w §5 lit. d) ) okoliczność mogąca stanowić podstawę do zmiany Czasu na Ukończenie dotyczy sytuacji występowania niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie Robót przy zachowaniu właściwych reżimów technologicznych. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zapisy Aktu Umowy oraz SWK 8.4 wzajemnie się uzupełniają, warunki zmiany winny zostać spełnione kumulatywnie.

### **Pytanie 64**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 1.1.6.19:

Wnosimy o usunięcie z określenia definicji i związanego z tym obowiązku przedstawienia w określonym terminie - aktualnie w czasie na ukończenie "prawomocnej decyzji" albo o stosowne wydłużenie Czasu na ukończenie o czas potrzebny na uzyskanie "prawomocności". Zgodnie z art. 16 § 1 i § 3 KPA decyzja prawomocna to taka, której nie można zaskarżyć do sądu oraz od której nie przysługuje odwołanie. Wykonawca nie ma wpływu na działania innych podmiotów, które mogą w związku z odwołaniem faktycznie przesunąć w czasie uzyskanie prawomocności decyzji.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

### **Pytanie 65**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.1:

Prosimy o usunięcie z treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej sformułowania zgodnie z którym :”Wykonawca naniesie na Rysunkach dostarczonych przez Inżyniera wszelkie zmiany w Robotach wprowadzone zgodnie z Warunkami Kontraktu.” Wykonawca nie odpowiada bowiem za ewentualne zmiany dokumentacji projektowej jako podmiot wykonujących wyłącznie roboty budowlane zaś jego ingerencja w integralność i treść Dokumentacji projektowej z uwagi na charakter niniejszego przetargu jest całkowicie wyłączona. W przypadku odmowy usunięcia przedmiotowej jednostki redakcyjnej prosimy o jej szczegółowe wyjaśnienie do czego odnosi się powyższy obowiązek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający skorygował zapisy zawarte w subklauzuli 4.1 TOM II.4 WSK

**Pytanie 66**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.1 oraz Subklauzula 4.28:

Prosimy o wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, iż obowiązek wznowienia punktów osnowy geodezyjnej, które Wykonawca zniszczył w toku prowadzenia prac nie odnosi się do punktów które muszą być przez niego usunięte w uwagi na kolizję z robotami

**Odpowiedź:**

Obowiązek Wykonawcy do wznowienia punktów osnowy geodezyjnej odnosi się również do punktów osnowy usuwanych przez Wykonawcę np. z powodu kolizji z prowadzonymi robotami.

**Pytanie 67**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.1 oraz Subklauzula 8.1:

Prosimy Zamawiającego o usunięcie następującego sformułowania przedmiotowej jednostki redakcyjnej „Wykonawca jest zobowiązany uzyskać, w imieniu i na rzecz Zamawiającego, wszelkie uzgodnienia, pozwolenia, zezwolenia, decyzje i zgody niezbędne dla wykonania Kontraktu zgodnie z Dokumentacją Projektową i Specyfikacją.” – i analogicznej treści z Subklauzuli 8.1. Opracowanie bowiem wszelkiej dokumentacji projektowej oraz uzyskanie wszelkich wymaganych uzgodnień, pozwoleń, zezwoleń i decyzji niezbędnych do wykonania prac budowlanych a zatem do wykonania Kontraktu z uwagi na formułę niniejszego postępowania przetargowego leży po stronie Zamawiającego i obowiązku z tego nie może cedować na Wykonawcę. W przypadku odmowy usunięcia wskazanego zapisu prosimy o wyjaśnienie jego treści poprzez ścisłe określenie zgodnie z PZP zakresu zamówienia i wyszczególnienie w sposób enumeratywny wszystkich uzgodnień, pozwoleń zezwoleń itp., do których uzyskania w imieniu Zamawiającego zobowiązany jest Wykonawca.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Wyszczególnienie wymaganych dokumentów Wykonawcy, pozwoleń i uzgodnień został zastał zawarty w pkt. 1.5.3 D.00.00.00 dla każdej części.

**Pytanie 68**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.3:

Prosimy o wyjaśnienie znaczenia ostatniego akapitu powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że Przedstawiciel Wykonawcy może cedować swoje uprawnienia i obowiązki na Kierownika Budowy – jeżeli wprost wynika to z treści pełnomocnictwa Przedstawiciela Wykonawcy wystawionego przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Przedstawiciel Wykonawcy lub Wykonawca ( zazwyczaj osoba prawna) udziela kierownikowi budowy upoważnienia do działania w imieniu Wykonawcy Kontraktu.

**Pytanie 69**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.7:

Prosimy o potwierdzenie, że wykaz środków trwałych odnosi się do wykonanych w Ramach Kontraktu elementów Robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wykaz środków trwałych odnosi się do wykonanych w ramach Kontraktu elementów Robót

**Pytanie 70**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.7:

Prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego obowiązku wykonawcy przedstawienia wykazu instalacji oraz innych elementów majątku Zamawiającego zlikwidowanych w toku wykonania Kontraktu, jako całkowicie nie uzasadnionej – obiekt jest wykonywany na zlecenie Zamawiającego i na podstawie wykonanej przez niego dokumentacji projektowej – z samej zatem istoty planowanych prac Zamawiający winien wiedzieć jakie istniejące obecnie elementy zostaną w przyszłości zlikwidowane. Wykonawca nie powinien być obciążony obowiązkiem przedstawienia wykaz instalacji oraz innych elementów majątku Zamawiającego zlikwidowanych w toku wykonania Kontraktu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 71**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.8:

Prosimy Zamawiającego o określenie czasu w jakim Inżynier Kontraktu przedstawi wymaganą opinię co do przekazanego Projektu Czasowej Organizacji Ruchu.

**Odpowiedź:**

Inżynier przekaze opinię co do przekazanego Projektu Czasowej organizacji ruchu w terminie 7 dni od otrzymania kompletnego i zgodnego z Kontraktem dokumentu.

**Pytanie 72**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.10 i 4.28:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekazał wszystkie będące w jego posiadaniu dane odnośnie Placu Budowy a nadto wnosimy o usunięci drugiego zdania w treści przedmiotowej jednostki

redakcyjnej jako całkowicie nie uzasadnione charakterem powyższego stosunku prawnego oraz z uwagi na obowiązujące przepisy Kodeksu Cywilnego (i analogicznej treści subkluzuli 4.28)

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

**Pytanie 73**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.13:

Prosimy Zamawiającego o usunięcie z treści powyższej jednostki redakcyjnej obowiązku powiadomienia zarządców i gestorów sieci i obiektów budowlanych. Wykonawca może bowiem nie móc ustalić kto jest w danych okolicznościach gestorem lub zarządcą co skutkować będzie niemożliwością wykonania przedmiotowego obowiązku i przez to wykluczy możliwość rozpoczęcia Robót – w przypadku odmowy dokonania zmiany powyższej jednostki redakcyjnej prosimy o: Podanie danych adresowych wszystkich ujętych w tej jednostce gestorów i zarządców.

**Odpowiedź:**

Dane adresowe gestorów i zarządców są ujęte w dokumentacji projektowej w postaci wydawanych warunków, uzgodnień, decyzji itp.

**Pytanie 74**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.13:

Prosimy Zamawiającego i potwierdzenie, że dopuszcza chwilowe wyłącznie dostępny w sytuacjach gdy Roboty lub jakaś ich część w określonych lokalizacjach nie będą mogły być wykonane bez ograniczenia dostępności do określonych obiektów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

**Pytanie 75**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 8.1:

Zgodnie ze wskazanym przepisem "W ramach Harmonogramu sporządzonego zgodnie z Subklauzulą 8.3[Harmonogram], Wykonawca jest zobowiązany, przedstawić Zamawiającemu listę i terminy uzyskiwania wszystkich pozwoleń lub zezwoleń, wymaganych dla okresu realizacji Robót. Jeżeli Wykonawca nie dostarczy dokumentów wymienionych w podpunkcie (a), lub pozwoleń lub zezwoleń wymienionych w niniejszej Subklauzuli w odpowiednim czasie, to wszelkie skutki zwłoki w realizacji Kontraktu tym spowodowane, zostaną poniesione przez Wykonawcę." Prosimy o zmianę wskazanych zapisów tak, aby Wykonawca nie był obciążany wszelkimi skutkami niedostarczenia wymaganych pozwoleń lub zezwoleń. Wykonawca wskazuje, że dochowując wymaganej staranności nie ma jednakże wpływu na działania organów administracji, które mogą z przyczyn niezależnych od Wykonawcy przesunąć w czasie uzyskanie wymaganych decyzji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

**Pytanie 76**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 8.3:

Prosimy Zamawiającego o korektę treści ww. jednostki redakcyjnej poprzez usunięcie z jej treści postanowienia "Wykonawca będzie przedkładał aktualizację Harmonogramu, kiedykolwiek poprzedni Harmonogram stanie się niespójny z faktycznym postępem prac lub Robót." Powyższy obowiązek jest bowiem zbyt szeroki i obciąża Stronę kontraktu ponad uzasadnioną miarę i zasadność aktualizacji harmonogramu – doprowadza bowiem do sytuacji, w której Wykonawca będzie zobowiązany do aktualizacji harmonogramu nawet kilkanaście razy w miesiącu – co determinować będzie bowiem odpowiednich czynności i działań zatwierdzających i weryfikujących Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy aktualizowanie na żądanie – powiadomienie Inżyniera Kontraktu jest w tym zakresie w pełni wystarczające.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 77**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 8.4:

Prosimy o wyjaśnienie w jakich konkretnie przypadkach Inżynier będzie działał w celu wyodrębnienia ograniczonej części Robót, których dotyczyć będzie przedłużenie czasu na Ukończenie? W jakich przypadkach Czas na Ukończenie pozostanie niezmienny w części Robót poza Odcinkiem?

**Odpowiedź:**

Subklauzula 8.4 opisuje tryb postępowania Inżyniera oraz Wykonawcy oraz sytuacje, w których możliwe jest wyodrębnienie Odcinka. Decyzja Inżyniera co do możliwości wyodrębnienia odcinka będzie zależała od konkretnych okoliczności realizacji Kontraktu, w tym podstaw roszczenia Wykonawcy.

**Pytanie 78**

Dotyczy TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 8.7:

Zgodnie ze wskazanym przepisem "Wykonanie prawa odstąpienia ustawowego lub umownego (także ze skutkiem ex tunc), nie wyłącza prawa dochodzenia kar umownych przewidzianych w Umowie i nie wyłącza dochodzenia kar za zwłokę i inne przypadki wraz z karą za odstąpienie." Prosimy Zamawiającego o usunięcie wskazanego zapisu dotyczącego możliwości kumulacji kar umownych. Wskazujemy, że zgodnie z orzecnictwem kumulacja kar umownych za odstąpienie i nienależyte wykonanie umowy nie jest dopuszczalna. Zgodnie z uchwałą SN z 18.07.2012 r. (III CZP 39/12) odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Wskazujemy, iż wskutek odstąpienia dochodzi do rozwiązania umowy ze skutkiem wstecznym, co oznacza, że w takiej sytuacji żadna ze stron nie może dochodzić kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy. Z tego względu po odstąpieniu od umowy wyłączona jest możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Z treści uzasadnienia przywołanego orzeczenia SN wynika, że możliwość kumulatywnego dochodzenia kar za zwłokę i odstąpienie jest możliwa w razie przewidzenia takiej możliwości w treści umowy. Stąd też kwestionowane postanowienie jest zgodne z prawem.

#### Pytanie 79

Dotyczy Subklauzula 8.7 lit. i): TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu:

Prosimy o zmianę wskazanego zapisu tak, aby kara w nim określona była naliczana w przypadku zwłoki a nie opóźnienia. Wskazujemy, że zgodnie z art. 433 ust 1) projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.

#### Odpowiedź:

Wykonawca powołuje się na art. 433 ust. 1 Pzp, natomiast postanowienie ma swoje źródło w art.437 ust.1 pkt 7) a) ustawy Pzp- Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, zawiera również postanowienia dotyczące: wysokości kar umownych, z tytułu: braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom.

Zamawiający dokonuje zmiany w zakresie Subklauzuli 8.7 lit i)

Jest	Zmienia się na :
i) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, zgodnie z Subklauzulą 4.4 [Podwykonawcy] - w wysokości 0,05% należnego niewypłaconego wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 250 zł za każdy dzień opóźnienia oraz nie więcej niż łącznie 25 000 PLN (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych), za każdy taki przypadek	za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, zgodnie z Subklauzulą 4.4 [Podwykonawcy] - w wysokości 0,05% należnego niewypłaconego wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, lecz nie więcej niż 250 zł za każdy dzień <b>zwłoki</b> oraz nie więcej niż łącznie 25 000 PLN (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych), za każdy taki przypadek

#### Pytanie 80

Dotyczy Subklauzula 8.7 lit. f, g, h, i, j, k, m TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu:

Prosimy Zamawiającego o korektę treści ww. jednostek redakcyjnej poprzez usunięcia kar umownych jako rażąco wygórowanych **minimum o połowę**. Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współzycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Wskazujemy, że zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15).



**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 81**

Dotyczy Subklauzula 15.2 lit. e, f, g TOM II.4 Warunki Szczególne Kontraktu:

Prosimy Zamawiającego usuniecie wskazanych zapisów. Zamawiający przewidział bowiem skutek niewypełnienia powyższego obowiązku w formie kar umownych w związku z tym odstąpienia jest w tym przypadku uprawnieniem zbyt daleko idącym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

**Pytanie 82**

Dotyczy Subklauzula 12.3TOM II.4

Warunki Szczególne Kontraktu: Prosimy o wyjaśnienie w odniesieniu do przewidzianej możliwości ograniczenia zakresu zamówienia jaka jest minimalna wartość świadczenia stron? Zgodnie z art. 433 pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Jednocześnie sygnalizujemy, że Zamawiający nie może również na podstawie wskazanego przepisu tak kształtować postanowień wzoru umowy, aby pozwalały zamawiającemu na zaniechanie realizacji umowy w niemalże nieograniczonym stopniu (wyrok KIO z 7.05.2014 r., sygn. akt KIO 809/14, LEX nr 1463507)

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Określone art. 433 pkt 4 n.p.z.p. niedozwolone postanowienie projektowanej umowy dotyczy jednostronnej modyfikacji treści umowy przez Zamawiającego, a nie zmiany umowy w drodze aneksu, do którego zawarcia wymagane jest zgodne oświadczenie woli obu stron Kontraktu. Subklauzula 12.3 dotyczy ogólnie sposobu rozliczeń w sytuacji zmniejszenia zakresu umowy lub rezygnacji z określonych robót (w trybie zmiany umowy a nie jednostronnego oświadczenia woli Zamawiającego).

**Pytanie 83**

Czy środki niezbędne na realizację Zamówienia (wszystkich części) zostały zabezpieczone przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zabezpieczył środki w budżecie Miasta i WPF na realizację Zamówienia dla wszystkich części.

**Pytanie 84**

Zgodnie z § 4 ust. 4 Aktu Umowy, obowiązek zachowania poufności w odniesieniu do wszelkich dokumentów i informacji w związku z realizacją umowy wiąże Wykonawcę przez okres 5 lat liczonych „od dnia ostatniej płatności”. Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany przedmiotowego zapisu, poprzez

wskazanie bardziej precyzyjnego (i bezspornego) wydarzenia bądź okoliczności, od którego bieg rozpocznie ww. 5 letni okres. Okoliczność „dokonania ostatniej płatności” może budzić wątpliwości, np. w sytuacji, w której Strony wdałyby się w spór w związku z naliczeniem kary umownej i potrąceniem tej kary z ostatniej płatności na rzecz Wykonawcy, a następnie w konsekwencji rozstrzygnięcia sporu na korzyść Wykonawcy, Zamawiający dokonałby zaległej płatności. Wykonawca sugeruje zatem, aby okres obowiązywania klauzuli poufności rozpoczynał się z dniem wydania Świadectwa Przejęcia (wydanego zgodnie z Subklauzulą 10.1 Warunków Kontraktu dla kontraktów realizowanych zgodnie z warunkami FIDIC) lub podpisanie końcowego Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu (w przypadku zamówień, w których nie wystawia się Świadectwa Przejęcia).

**Odpowiedź:**

Zamawiający skorygował zapisy § 4 ust. 4 Aktu Umowy modyfikując obowiązek zachowania poufności w odniesieniu do wszelkich dokumentów i informacji w związku z realizacją umowy liczony przez okres 5 lat od dnia wydania Świadectwa Wykonania.

Jest	Zmienia się na
<p>1. Wykonawca oświadcza, że dochowa poufności w odniesieniu do wszelkich dokumentów i informacji w związku z realizacją umowy ani nie będzie wykorzystywać ich w żadnym innym celu, jak wypełnienie zobowiązań umownych, w okresie 5 lat od dnia ostatniej płatności. Wykonawca podejmie wszelkie kroki w celu zapobieżenia sytuacji wejścia w „konflikt interesów” definiowany jako zagrożenia realizacji przedmiotu umowy z powodu interesów ekonomicznych, politycznych lub powiązań krajowych, rodzinnych, emocjonalnych lub innych.</p>	<p>2. Wykonawca oświadcza, że dochowa poufności w odniesieniu do wszelkich dokumentów i informacji w związku z realizacją umowy ani nie będzie wykorzystywać ich w żadnym innym celu, jak wypełnienie zobowiązań umownych, w okresie 5 lat od dnia wydania Świadectwa Wykonania. Wykonawca podejmie wszelkie kroki w celu zapobieżenia sytuacji wejścia w „konflikt interesów” definiowany jako zagrożenia realizacji przedmiotu umowy z powodu interesów ekonomicznych, politycznych lub powiązań krajowych, rodzinnych, emocjonalnych lub innych.</p>

**Pytanie 85**

Zgodnie z Klauzulą 2.5.1. „W przypadku Wykonania Zastępczego Zamawiającemu przysługuje roszczenie przeciwko Wykonawcy o zwrot wartości Robót wykonanych przez wykonawców zastępczych ustalonych na podstawie dokumentów rozliczeniowych wystawionych przez takich wykonawców oraz o zwrot wszelkich dodatkowych kosztów poniesionych w związku z koniecznością

Wykonania Zastępczego.” Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie / korektę przedmiotowego zapisu, poprzez doprecyzowanie, iż obowiązkowi zwrotu podlegają wyłącznie te dodatkowe koszty, które były „niezbędne” oraz zostały „udokumentowane”. Brak wskazania, w szczególności „niezbędności” poniesienia przedmiotowych kosztów dodatkowych, rodzi ryzyko obciążenia Wykonawcy kosztami nadmiernymi i nieuzasadnionymi, których poniesienie w ramach Wykonania Zastępczego, nie było konieczne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienił zapisy w sub. 2.5.1 . Poniżej treść zmiany :

Jest	Zmienia się na
W przypadku Wykonania Zastępczego Zamawiającemu przysługuje roszczenie przeciwko Wykonawcy o zwrot wartości Robót wykonanych przez wykonawców zastępczych ustalonych na podstawie dokumentów rozliczeniowych wystawionych przez takich wykonawców oraz o zwrot wszelkich dodatkowych kosztów poniesionych w związku z koniecznością Wykonania Zastępczego. Realizacja powyższego nie ogranicza praw Zamawiającego do dochodzenia kar umownych oraz wszelkich innych odszkodowań w wyniku niewłaściwego wykonania Kontraktu przez Wykonawcę.	W przypadku Wykonania Zastępczego Zamawiającemu przysługuje roszczenie przeciwko Wykonawcy o zwrot wartości Robót wykonanych przez wykonawców zastępczych ustalonych na podstawie dokumentów rozliczeniowych wystawionych przez takich wykonawców oraz o zwrot wszelkich dodatkowych <b>udokumentowanych niezbędnych</b> kosztów poniesionych w związku z koniecznością Wykonania Zastępczego. Realizacja powyższego nie ogranicza praw Zamawiającego do dochodzenia kar umownych oraz wszelkich innych odszkodowań w wyniku niewłaściwego wykonania Kontraktu przez Wykonawcę.

**Pytanie 86**

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie Zarządzenia nr 677/2014 Prezydenta Miasta Świnoujście z 10 grudnia 2014r. w sprawie zasad gospodarowania drewnem pozyskanym z wywrotów oraz wycinki drzew stanowiących własność Gminy Miasta Świnoujścia.

**Odpowiedź:**

Zarządzenie zostało udostępnione w ramach wyjaśnień z 07.02.2022r.

**Pytanie 87**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie, z jakimi wykonawcami sąsiednich odcinków lub innymi wykonawcami, Wykonawca będzie zobowiązany współpracować w toku realizacji Inwestycji (Klauzula 4.6).

**Odpowiedź:**

Wykonawca będzie zobowiązany współpracować co najmniej z wykonawcami sąsiednich odcinków robót opisanych w ramach przedmiotowego zamówienia oraz wykonawcami realizującymi prace na rzecz PKP PLK S.A. w zakresie modernizacji linii kolejowej i przejazdu oraz GDDKiA w ramach budowy S3.

Wykonawca zobowiązuje się, przy udziale Zamawiającego, do współpracy z wykonawcami sąsiednich odcinków lub innymi wykonawcami realizującymi zadania przyległe do obszaru inwestycji, celem minimalizowania utrudnień w zakresie realizacji Robót objętych opisem przedmiotu zamówienia. W przypadku niezastosowania się do powyższego, Wykonawca będzie odpowiedzialny na zasadach ogólnych za szkody wyrządzone na skutek swojego działania lub zaniechania.

### Pytanie 88

Zgodnie z Klauzulą 8.3. w przypadku, gdy w jakimkolwiek momencie Inżynier da Wykonawcy powiadomienie, że Harmonogram (w podanym zakresie) lub jego aktualizacja nie zgadza się z wymaganiami określonymi Kontraktem, to Wykonawca w terminie 14 dni od otrzymania Powiadomienia Inżyniera, przedłoży Inżynierowi zaktualizowany Harmonogram. Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie przedmiotowego zapisu, poprzez wskazanie, iż Wykonawca, po otrzymaniu powiadomienia od Inżyniera, ma również prawo przekazać wyjaśnienia, które w przypadku akceptacji ze strony Inżyniera, nie będą prowadziły do konieczności aktualizacji Harmonogramu.

### Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Klauzuli 8.3 na następujące:

JEST	Zmienia się na:
Jeżeli w jakimkolwiek momencie Inżynier da Wykonawcy powiadomienie, że Harmonogram (w podanym zakresie) lub jego aktualizacja nie zgadza się z wymaganiami określonymi Kontraktem, to Wykonawca w terminie 14 dni od otrzymania Powiadomienia Inżyniera, przedłoży Inżynierowi zaktualizowany Harmonogram. Dotyczy to również sytuacji, gdy Harmonogram lub jego aktualizacja nie jest w ocenie Inżyniera lub Zamawiającego spójny z faktycznym postępowaniem prac lub Robót oraz przyjętymi przez Wykonawcę założeniami	Jeżeli w jakimkolwiek momencie Inżynier da Wykonawcy powiadomienie, że Harmonogram (w podanym zakresie) lub jego aktualizacja nie zgadza się z wymaganiami określonymi Kontraktem, to Wykonawca w terminie 14 dni od otrzymania Powiadomienia Inżyniera, przedłoży Inżynierowi zaktualizowany Harmonogram. Dotyczy to również sytuacji, gdy Harmonogram lub jego aktualizacja nie jest w ocenie Inżyniera lub Zamawiającego spójny z faktycznym postępowaniem prac lub Robót oraz przyjętymi przez Wykonawcę założeniami. <b>Wykonawca, po otrzymaniu powiadomienia od Inżyniera ma prawo, w terminie nie dłuższym niż 7 dni, przekazać odpowiednie wyjaśnienia. Inżynier po zapoznaniu się z treścią wyjaśnień może zwolnić Wykonawcę z konieczności</b>

**Pytanie 89**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie limitu maksymalnego dla kar umownych określonych w Klauzuli 8.7. pkt II lit a – c.

**Odpowiedź:**

Subklauzula 8.7 określa limit kar umownych na poziomie 20% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto.

**Pytanie 90**

Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie terminów uprawniających Zamawiającego oraz Wykonawcę do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy. Zgodnie z Klauzulą 15.2 Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia w terminie od Daty Rozpoczęcia do 730 dni od upływu Czasu na Ukończenie, tymczasem Wykonawcy uprawnienie takie przysługuje wyłącznie w okresie 100 dni od daty wystąpienia okoliczności uzasadniających odstąpienie, jednak nie później niż do 365 dnia od upływu Czasu na Ukończenie. Wykonawca nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia dla powyższej rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 91**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy limity kar umownych wskazane w dokumencie Gwarancji Jakości (pkt 9.3 f) oraz w Klauzuli 8.7 Warunków Kontraktu pokrywają się, a w konsekwencji Zamawiający uprawniony jest do naliczenia Wykonawcy maksymalnie 20% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto z tytułu wszystkich kar umownych wskazanych zarówno w Warunkach Kontraktu, jak i dokumencie Gwarancji Jakości.

**Odpowiedź:**

Wg Zamawiającego te limity się pokrywają.

**Pytanie 92**

Przedmiar robót część 5 obiekt nr WD-2 – poz nr 26.2 „Kolektor kd fi 300 – 89,6 m” – prosimy o potwierdzenie, że pozycja ta nie jest ujęta w przedmiarze robót dla kanalizacji deszczowej część 5 zad. 2 pozycje nr 5 i 6.

**Odpowiedź:**

W przedmiarze mostowym zdublowano pozycję dotyczącą montażu kolektora. Pozycja ta jest uwzględniona w formularzu dla budowy kanalizacji deszczowej. Z formularza dla obiektu WD-2 usuwa się pozycję nr 26.2.

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

26		Rury odwadniające	x	x	x	x
26.1	M.16.01.02	Rury odpływowe i zbiorcze w instalacji odwod. Ø200	m	129,60		
26.2	M.16.01.02	kolektor kd fi 300	m	89,60		

NALEŻY ZASTĄPIĆ:

26		Rury odwadniające	x	x	x	x
VII.2.39	M.16.01.02	Rury odpływowe i zbiorcze w instalacji odwod. Ø200	m	129,60		

### Pytanie 93

Czy, w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część, Zamawiający wymaga wskazania osobnego zespołu kadry dla każdego zadania? Czy dopuszczalne będzie skierowanie do realizacji kierownika budowy i kierowników robót branżowych tych samych osób w każdym zadaniu, a co za tym idzie – przy ocenie ofert uznane zostanie doświadczenie tych samych osób dla każdego zadania oddzielnie?

### Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt VI IDW: Zamawiający dopuszcza jedynie łączenie funkcji kierowników robót branżowych na poszczególnych zadaniach w specjalności: instalacyjnej sanitarnej, elektrycznej, teletechnicznej i do spraw zieleni. Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji Kierownika budowy dla poszczególnych zadań.

### Pytanie 94

Ad. Część 1

1. Sieci elektryczne i oświetlenie (czesc\_1\_Zad.3b\_przedmiar). Proszę o rozwinięcie zakresu prac w przedmiarze ( ilość kpl - 1 )? :

VI.2 SST TOM III.3 Demontaż istniejącej linii kablowej wraz z wywozem i utylizacją kpl. 1,00

### Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował Przedmiar Robót dla Części 1 Zadanie 3b poprzez wykreślenie poz. VI.2

### Pytanie 95

Sieci elektryczne i oświetlenie (czesc\_1\_Zad.3b\_przedmiar). Proszę o rozwinięcie zakresu prac w przedmiarze ( ilość kpl - 1 )? :

VI.20 SST TOM IV.3 Usunięcie kolizji KnN-001 kpl. 1,00

VI.21 SST TOM IV.3 Usunięcie kolizji KnN-002 kpl. 1,00

VI.22 SST TOM IV.3 Usunięcie kolizji KnN-003 kpl. 1,00

VI.23 SST TOM IV.3 Usunięcie kolizji KSN-001, KSN-002 kpl. 1,00

**Odpowiedź:**

Zad. 3b – Zamawiający modyfikuje Przedmiar Robót dla Części 1 Zad. 3b poprzez dodanie następujących pozycji:

		<b>Usunięcie kolizji KnN-001 wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.20	SST TOM IV.3	Demontaż kabla w rowach kablowych YAKY 4x240mm <sup>2</sup> - 0,6/1kV	m	34,00
VI.21	SST TOM IV.3	Układanie bednarki w rowach kablowych - bednarka do 120 mm <sup>2</sup>	m	35,00
VI.22	SST TOM IV.3	Rury ochronne z PCW o średnicy do 140 mm w wykopie - DVK110mm		4,00
VI.23	SST TOM IV.3	Kabel elektroenergetyczny typu NAY2Y-J 4x240mm - 0,6/1kV	m	35,00
VI.24	SST TOM IV.3	Mufy kablowe przelotowe na napięcie do 1 kV. Przekrój żył kabla do 625 mm <sup>2</sup> (Al). Do 4 żył w kablu	szt.	2,00
		<b>Usunięcie kolizji KnN-002 wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.25	SST TOM IV.3	Demontaż kabla w rowach kablowych YAKY 4x25mm <sup>2</sup> - 0,6/1kV	m	30,00
VI.26	SST TOM IV.3	Układanie bednarki w rowach kablowych - bednarka do 120 mm <sup>2</sup>	m	35,00
VI.27	SST TOM IV.3	Rury ochronne z PCW o średnicy do 140 mm w wykopie - SRS110mm	m	8,10
VI.28	SST TOM IV.3	Kabel elektroenergetyczny typu YAKY 4x25mm <sup>2</sup> - 0,6/1kV	m	35,00
VI.29	SST TOM IV.3	Mufy kablowe przelotowe na napięcie do 1 kV. Przekrój żył kabla do 120 mm <sup>2</sup> (Al). 1 żyła w kablu	szt.	2,00
		<b>Usunięcie kolizji KnN-003 wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.30	SST TOM IV.3	Demontaż kabla w rowach kablowych - kabel YAKY 4x240mm <sup>2</sup> - 0,6/1kV	m	282,00
VI.31	SST TOM IV.3	Układanie bednarki w rowach kablowych - bednarka do 120 mm <sup>2</sup>	m	100,00

VI.32	SST TOM IV.3	Rury ochronne z PCW o średnicy do 140 mm w wykopie - DVK110mm	m	69,00
VI.33	SST TOM IV.3	Kabel elektroenergetyczny typu YAKY 4x25mm <sup>2</sup> - 0,6/1kV	m	300,00
VI.34	SST TOM IV.3	Mufy kablowe przelotowe na napięcie do 1 kV. Przekrój żył kabla do 625 mm <sup>2</sup> (Al). Do 4 żył w kablu	szt.	6,00
<b>Usunięcie kolizji KSN-001, KSN-002 wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>				
VI.35	SST TOM IV.3	Demontaż kabli jednożyłowych o masie do 1.0 kg/m na napięcie znamionowe poniżej 110 kV w rowach kablowych	m	30,00
VI.36	SST TOM IV.3	Rury ochronne z PCW o średnicy do 140 mm w wykopie - SRS160mm	m	30,00
VI.37	SST TOM IV.3	Rury ochronne z PCW o średnicy do 140 mm w wykopie - DVK160mm	m	20,00
VI.38	SST TOM IV.3	Kabel elektroenergetyczny typu Y3XNA2XS(F)2Y 1x150/25	m	225,00
VI.39	SST TOM IV.3	mufy przelotowe z taśm izolacyjnych na kablach jednożyłowych z żyłami Al o przekroju do 240 mm <sup>2</sup> na napięcie do 20 kV o izolacji i powłoce z tworzyw sztucznych	szt.	4,00

### Pytanie 96

Ad. Część 2.

Sieci elektryczne i oświetlenie (czesc\_2\_Zad.4\_przedmiar). Proszę o rozwinięcie zakresu prac w przedmiarze (ilość kpl - 1)?:

VI.1	D.01.03.04	Demontaż istniejącej linii kablowej wraz z wywozem i utylizacją (100m)	kpl	1,00
VI.2	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 1	kpl	1,00
VI.3	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 2	kpl	1,00
VI.4	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 3	kpl	1,00
VI.5	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 4	kpl	1,00
VI.6	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 5	kpl	1,00
VI.7	D.01.03.04	Badania i pomiary	kpl	1,00

### Odpowiedź:

Zad. 4 - Zamawiający modyfikuje Przedmiar Robót dla Części 2 Zad. 4 poprzez dodanie następujących pozycji:



VI.1	D.03.01.01	Demontaż istniejącej linii kablowej wraz z wywozem i utylizacją (100m)	kpl	1,00
		<b>Usunięcie kolizji elektroenergetycznych nN wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.2.1	D.03.01.01	Rury osłonowe z PCW o śrr. 160 mm	m	80,00
VI.2.2	D.03.01.01	Rura osłonowa giętka karbowana 160	m	30,00
VI.2.3	D.03.01.01	Kabel o masie do 3.0 kg/m w kanałach odkrywanych bez mocowania - 4x NAYY-O 1x240mm <sup>2</sup>	m	640,00
VI.2.4	D.03.01.01	Mufy z tworzyw termokurczliwych przelotowe na kablach energetycznych wielożyłowych o przekroju żył 120-240 mm <sup>2</sup> o izolacji i powłoce z tworzyw sztucznych w rowach kablowych	szt.	8,00
VI.2.5	D.03.01.01	Badania, pomiary	kpl.	1,00
		<b>Usunięcie kolizji elektroenergetycznych nN wraz z robotami ziemnymi, wywozem, utylizacją, podsypką, oznacznikami, folią, obsypką, zagęszczeniem</b>		
VI.3.1	D.03.01.01	Rura osłonowa / rura dwudzielna gładkościenna 160	m	10,00
VI.3.2	D.03.01.01	Rura osłonowa z PCW o śr. 160 mm	m	10,00

*Zad. 4 - Zamawiający modyfikuje Przedmiar Robót dla Części 2 Zad. 4 poprzez usunięcie następujących pozycji:*

VI.2	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 1	kpl	1,00
VI.3	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 2	kpl	1,00
VI.5	D.01.03.04	Usunięcie kolizji 4	kpl	1,00
VI.7	D.01.03.04	Badania i pomiary	kpl	1,00

#### **Pytanie 97**

Jak rozumieć i postępować z przekreślonymi pozycjami w przedmiarze?

VI.6 D.01.03.04 Usunięcie kolizji 5 kpl 1,00

**Odpowiedź:**

Pozycje z przekreśleniami należy traktować jako usunięte. Zamawiający w ramach zmiany przekaze ujednoczony przedmiar.

### **Pytanie 98**

Prosimy o ujednoczenie zapisów SWZ odnośnie doświadczenia zawodowego Kierownika Robót branży sanitarnej oraz Kierownika Robót branży elektrycznej. Zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1.2.4.10 lit. C oraz lit. D SWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w ramach spełnienia warunku podstawowego wykazał: „**C. Kierownika Robót branży instalacyjnej sanitarnej** (wymagana liczba osób: 1) - osoba posiadająca co najmniej niezbędne uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) lub odpowiednie uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów w zakresie wystarczającym do kierowania robotami budowlanymi. Za uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń należy rozumieć uprawnienia do kierowania robotami w danej specjalności bez ograniczeń w rozumieniu ustawy z dnia 07.01.1994 r. Prawo budowlane lub odpowiednie uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów w zakresie niezbędnym do wykonania zamówienia w danej specjalności.” oraz „**D. Kierownika Robót branży elektrycznej** (wymagana liczba osób: 1) - osoba posiadająca co najmniej niezbędne uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) lub odpowiednie uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów w zakresie wystarczającym do kierowania robotami budowlanymi. Za uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń należy rozumieć uprawnienia do kierowania robotami w danej specjalności bez ograniczeń w rozumieniu ustawy z dnia 07.01.1994 r. Prawo budowlane lub odpowiednie uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów w zakresie niezbędnym do wykonania zamówienia w danej specjalności.”

Stosownie do zapisów powyżej, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w ramach spełnienia warunku podstawowego wykazał jedynie uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w danej specjalności. Natomiast zgodnie z Rozdziałem XV pkt 2.2 lit. c) oraz lit. d) SWZ dla części 5 w ramach kryterium „Doświadczenie Personelu”, Zamawiający przyzna dodatkowe punkty:

„c) Doświadczenie zawodowe Kierownika Robót branży instalacyjnej sanitarnej (Ds)

Punkty w tym kryterium będą przyznawane za doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót branży instalacyjnej sanitarnej osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji Kierownika Robót branży instalacyjnej sanitarnej za każdą realizację zadania polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie sieci lub kanalizacji o długości co najmniej 500 m w ulicy lub w drodze.

Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta otrzyma 5 punktów (maksymalnie 10 punktów w kryterium).

**(UWAGA! punkty będą przyznawane za każde dodatkowe zadanie ponad zadanie potwierdzające spełnienie warunku z rozdziału VI dotyczącego Kierownika Robót branży instalacyjnej sanitarnej).**

d) **Doświadczenie zawodowe Kierownika Robót branży elektrycznej (De)**

Punkty w tym kryterium będą przyznawane za doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót branży instalacyjnej elektrycznej osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji Kierownika Robót branży elektrycznej za każdą realizację zadania polegającego na budowie lub przebudowie lub remoncie oświetlenia ulicznego o długości min 500 m na jednym zadaniu drogi lub ulicy.

Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta otrzyma 5 punktów (maksymalnie 10 punktów w kryterium).

**(UWAGA! punkty będą przyznawane za każde dodatkowe zadanie ponad zadanie potwierdzające spełnienie warunku z rozdziału VI dotyczącego Kierownika Robót branży elektrycznej).**

W odniesieniu do zastosowanej przez Zamawiającego uwagi oraz rozbieżności pomiędzy zapisami SWZ, prosimy o jednoznaczne określenie warunku udziału w postępowaniu oraz ilości i opisu zadań jakie należy wskazać, aby uzyskać maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium „Doświadczenie personelu” dla Kierownika Robót branży sanitarnej oraz Kierownika Robót branży elektrycznej.

**Odpowiedź:**

Jeżeli w treści warunku udziału w postępowaniu nie jest opisane wymaganie dot. doświadczenia, to punkty zostaną przyznane zgodnie z zapisami Rozdziałem XV tj. Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta otrzyma 5 punktów (maksymalnie 10 punktów w kryterium).

Zamawiający wprowadza następującą modyfikację SWZ:

c) **Doświadczenie zawodowe Kierownika Robót branży instalacyjnej sanitarnej (Ds)**

Punkty w tym kryterium będą przyznawane za doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót branży instalacyjnej sanitarnej osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji Kierownika Robót branży instalacyjnej sanitarnej za każdą realizację zadania polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie sieci lub kanalizacji o długości co najmniej 500 m w ulicy lub w drodze.

Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta otrzyma 5 punktów (maksymalnie 10 punktów w kryterium).

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót branży instalacyjnej sanitarnej:	1 realizacja	2 i więcej realizacji
<b>Przyznane punkty Ds:</b>	<b>5</b>	<b>10</b>

d) **Doświadczenie zawodowe Kierownika Robót branży elektrycznej (De)**

*Punkty w tym kryterium będą przyznawane za doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót branży instalacyjnej elektrycznej osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji Kierownika Robót branży elektrycznej za każdą realizację zadania polegającego na budowie lub przebudowie lub remoncie oświetlenia ulicznego o długości min 500 m na jednym zadaniu drogi lub ulicy*

*Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta otrzyma 5 punktów (maksymalnie 10 punktów w kryterium).*

#### **Pytanie 99**

Dotyczy Rozdziału XV pkt 2.2 lit. a) SWZ dla części 5 tj.: Doświadczenie zawodowe Kierownika Budowy (Db):

Czy Zamawiający w ramach kryterium „Doświadczenie personelu” przyzna dodatkowe punkty Wykonawcy, który na stanowisko Kierownika Budowy wskaże osobę posiadającą doświadczenie przy realizacji zadań polegających na budowie lub przebudowie lub remoncie drogi lub ulicy klasy min. L, obejmujących wykonanie nawierzchni bitumicznej na odcinku o długości co najmniej 500 m, na stanowisku/stanowiskach Kierownika Budowy lub Kierownika Robót drogowych, a okres pełnienia ww. funkcji nie obejmował całości realizacji zadań tj. osoba ta nie sprawowała danej funkcji od przekazania placu budowy do odbioru końcowego inwestycji?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby okres pełnienia ww. funkcji obejmował cały okres realizacji.

#### **Pytanie 100**

Dotyczy Rozdziału XV pkt 2.2 lit. b) SWZ dla części 5 tj.: Doświadczenie zawodowe Kierownika Robót mostowych (Dm):

Czy Zamawiający w ramach kryterium „Doświadczenie personelu” przyzna dodatkowe punkty Wykonawcy, który na stanowisko Kierownika Robót mostowych wskaże osobę posiadającą doświadczenie przy realizacji zadań polegających na budowie, przebudowie lub remoncie obiektu/obiektów mostowego/mostowych o długości nie mniejszej niż 100 m, na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika robót branży mostowej, a okres pełnienia ww. funkcji nie obejmował całości realizacji zadań tj. osoba ta nie sprawowała danej funkcji od rozpoczęcia robót do uzyskania Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu w przypadku zamówień, w których nie wystawiono Świadectwa Przejęcia?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby okres pełnienia ww. funkcji obejmował cały okres realizacji.

#### **Pytanie 101**

Wykonawca prosi o udostępnienie budżetu inwestorskiego z podziałem na części.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia.

**Pytanie 102**

Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie aktualne wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRID dla Części 3,4,5. Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji Robót zgodnie z treścią prawomocnego ZRID. W przypadku uzyskania decyzji przed terminem składania ofert w postępowaniu decyzja niezwłocznie po uzyskaniu zostanie dołączona do dokumentacji przetargowej.

Ponadto Zamawiający zmienia postanowienia TOM II.2 DANE KONTRAKTOWE dla części 3,4 i 5 w zakresie Danych Kontaktowych w następujący sposób:

było:

Prawo dostępu do Placu Budowy	2.1	W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie później niż w terminie 14 dni od zawarcia Umowy.
-------------------------------	-----	--

powinno być:

Prawo dostępu do Placu Budowy	2.1	W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie później niż w terminie 30 dni od zawarcia Umowy.
-------------------------------	-----	--

**Pytanie 103**

Dotyczy części 5. Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający jest w posiadaniu projektu tymczasowej organizacji ruchu? Prosimy o jego udostępnienie.

**Odpowiedź:**

Obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu w dostosowaniu do technologii i organizacji Robót. Koszt opracowania projektu tymczasowej organizacji ruchu należy przedstawić w formie ryczału w odpowiedniej pozycji Przedmiaru Robót Tabela „Wymagania ogólne dla Robót”

**Pytanie 104**

Dotyczy części 5. Wykonawca prosi o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić koszty związane z wprowadzeniem i utrzymaniem tymczasowej organizacji ruchu.

**Odpowiedź:**

Obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu w dostosowaniu do technologii i organizacji Robót. Koszt opracowania projektu tymczasowej organizacji ruchu należy

przedstawić w formie ryczału w odpowiedniej pozycji Przedmiaru Robót Tabela „Wymagania ogólne dla Robót”

**Pytanie 105**

Dotyczy części 5. Wykonawca prosi o potwierdzenie informacji, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie barier ochronnych o poziomie intensywności zdarzenia B.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować bariery o poziomie intensywności zderzenia A.

**Pytanie 106**

Dotyczy części 5. Wykonawca prosi o udostępnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia dokumentację geologiczno-inżynierską.

**Pytanie 107**

Dotyczy części 5. Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający zamierza udostępnić Wykonawcy nieodpłatnie teren pod plac składowy i zaplecze budowy w rejonie prowadzonych prac? Jeśli tak, to prosimy wskazać teren, który będzie udostępniony Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zorganizowanie zaplecza budowy i placu składowego jest po stronie i na koszt Wykonawcy.

**Pytanie 108**

Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji polegających na wprowadzeniu technologii nie gorszych niż w niej zawartych?

**Odpowiedź:**

Katalog zmian, które dopuszcza Zamawiający oraz sposób wprowadzania i akceptacji zmiany został opisany w Tomie II SWZ- Warunki Kontraktu.

**Pytanie 109**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1, czy Zamawiający dopuszcza optymalizacje gabarytów i zbrojenia fundamentów podpór?

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje przygotowania oferty w oparciu o treść SWZ, w tym udostępnioną dokumentację projektową. W Tomie II SWZ Zamawiający opisał katalog zmian oraz sposób wprowadzenia i akceptacji zmiany.

**Pytanie 110**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1, czy Zamawiający dopuszcza optymalizacje gabarytów i zbrojenia korpusów podpór?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 111**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1, czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji ustroju nośnego przęseł A-B i B-C?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 112**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie optymalizacji w ilości stali konstrukcyjnej ustroju nośnego przęseł A-B?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 113**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie optymalizacji w ilości stali konstrukcyjnej ustroju nośnego przęseł B-C?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 114**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie optymalizacji w ilości oraz rodzaju podwieszenia ustroju nośnego przęseł B-C?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 115**

Dotyczy części 5. Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza zamianę stalowych balustrad na aluminiowe?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 116**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający wymaga bezwzględnie zastosowanie traconych ścianek szczelnych służących jako zabezpieczenie wykopów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zastosowania tymczasowej ścianki szczelnej, stanowiącej zabezpieczenie wykopu na czas prowadzenia robót fundamentowych w sąsiedztwie linii kolejowej - należy ją wyciągnąć po zakończeniu tego etapu realizacji.

Zmodyfikowano Przedmiar Robót w sposób następujący:

VII.1.6	M.01.01.09	Wbicie ścianek szczelnych (trac.)	m2	526,50
VII.1.6a	M.01.01.09	Demontaż ścianek szczelnych	m2	526,50

VII.2.6	M.01.01.09	Wbicie ścianek szczelnych (trac.)	m2	208,00
VII.2.6a	M.01.01.09	Demontaż ścianek szczelnych	m2	208,00

**Pytanie 117**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o podanie długości ścianek szczelnych.

**Odpowiedź:**

Zaprojektowano ścianki o długości co najmniej 6,5m. Zabezpieczenie wykopu wymaga jednak sporządzenia projektu technologicznego zgodnie ze STWiORB M.11.01.01 i M.11.02.09.

**Pytanie 118**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o udostępnienie rysunku widoku z góry z widoczną lokalizacją ścianek szczelnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni rysunek P2019.21\_WD-01\_OG.03\_Rzut z góry.pdf

**Pytanie 119**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o podanie parametrów stalowych ścianek szczelnych.

**Odpowiedź:**

Podano w STWiORB M.11.02.09.

**Pytanie 120**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający zezwala na zespolenie fundamentów z traconymi ściankami szczelnymi?

**Odpowiedź:**

Zgodnie ze zaktualizowaną dokumentacją projektowana ścianka szczelną jest tymczasowa i ma być usunięta niezwłocznie po jej wykorzystaniu do prowadzonych robót.

**Pytanie 121**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o udostępnienie technologii montażu stalowego łuku.

**Odpowiedź:**



Technologia montażu winna być opracowana na etapie sporządzenia przez Wykonawcę Projektu warsztatowego zgodnie z wymaganiami STWiORB M.14.01.02.

**Pytanie 122**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o informację czy ul. Norweską biegnącą wzdłuż podpory C należy odbudować po zakończeniu robót mostowych? Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić odbudowę wraz z podaniem zakresu robót oraz obmiarem.

**Odpowiedź:**

W zad nr. 2 wiadukt WD-1 od strony początku opracowania nawiązuje się do ul. Ku Morzu.

W pozycji kosztorysowej nr 3 została uwzględniona rozbiórka nawierzchni bitumicznej, a w pozycji kosztorysowej nr 4 została uwzględniona rozbiórka podbudowy z kruszywa łamanego.

Odbudowę uwzględniono w nowej nawierzchni.

Projektowana nawierzchnia została uwzględniona w pozycjach kosztorysowych:

- poz. nr IV.4.4 warstwa ścieralna z mieszanki mineralnej grysowo-mastyksowej SMA 11S - grubość warstwy 4 cm
- poz. nr IV.4.3 warstwa wiążąca z mieszanki z betonu asfaltowego AC16W - warstwa grubości 6 cm
- poz. nr IV.3.7 podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P - warstwa grubości 10 cm
- poz. nr IV.3.1: warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego)  $CBR \geq 20\%$  - warstwa grubości 15 cm
- poz. nr IV.3.9: warstwa gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C0,4/0,5 - warstwa grubości 10cm

**Pytanie 123**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o informację czy należy zachować przejezdność ul. Norweską biegnącą wzdłuż podpory C, czy dopuszczone jest całkowite jej zamknięcie na okres realizacji?

**Odpowiedź:**

Tymczasowa organizacja ruchu, w tym zagadnienie przejezdności poszczególnych fragmentów dróg, leży po stronie Wykonawcy i podlegać będzie uzgodnieniom z właściwymi organami.

**Pytanie 124**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza usytuowanie podpór montażowych na torach bądź w międzytorzach nr 51 – 57.

**Odpowiedź:**

Organizacja robót, w tym roboty lub obiekty tymczasowe mogące mieć oddziaływanie na obiekty kolejowe bądź ruch kolejowy, leży po stronie Wykonawcy i podlegać będzie uzgodnieniom z zarządcą linii kolejowej.

**Pytanie 125**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić stalową konstrukcję przęsła A-B wraz z podaniem obmiaru.

**Odpowiedź:**

Konstrukcja stalowa przęseł A-B oraz B-C zawiera się w pozycji VII.1.24 Przedmiaru Robót. Ilości przedmiaru podano całościowo. Dodatkowo jako podstawę wyceny winna stanowić dokumentacja projektowa.

**Pytanie 126**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić stalową konstrukcję przęsła B-C wraz z podaniem obmiaru.

**Odpowiedź:**

Konstrukcja stalowa przęseł A-B oraz B-C zawiera się w pozycji VII.1.24 Przedmiaru Robót . Ilości przedmiaru podano całościowo. Dodatkowo jako podstawę wyceny winna stanowić dokumentacja projektowa.

**Pytanie 127**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-1. Wykonawca prosi o potwierdzenie informacji, że zgodnie z udostępnioną specyfikacją M.14.03.01 stalową konstrukcję przęseł A-B i B-C należy pokryć zestawem malarskim złożonym z trzech warstw o łącznej grubości 240 µm.

**Odpowiedź:**

Zabezpieczenie antykorozyjne należy wykonać zgodnie ze Specyfikacją Techniczną. Grubość warstw powinna wynosić minimum 240 µm (ew. dodatkowe wymagania Zamawiającego).

**Pytanie 128**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-2, czy Zamawiający dopuszcza optymalizacje gabarytów i zbrojenia fundamentów podpór?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 129**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-2, czy Zamawiający dopuszcza optymalizacje gabarytów i zbrojenia korpusów podpór?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 130**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-2, czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji ustroju nośnego przęsła?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 131**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-2. Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający wymaga bezwzględnie zastosowanie traconych ścianek szczelnych służących jako zabezpieczenie wykopów?

**Odpowiedź:**

Zgodnie ze zaktualizowaną dokumentacją projektowana ścianka szczelną jest tymczasowa i ma być usunięta niezwłocznie po jej wykorzystaniu do prowadzonych robót.

**Pytanie 132**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-2. Wykonawca prosi o podanie długości ścianek szczelnych.

**Odpowiedź:**

Zaprojektowano ścianki o długości min. 6,5m. Zabezpieczenie wykopu wymaga jednak sporządzenia projektu technologicznego zgodnie ze STWiORB M.11.01.01 i M.11.02.09.

**Pytanie 133**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-2. Wykonawca prosi o udostępnienie rysunku w widoczną lokalizacją ścianek szczelnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia Rysunek P2019.21\_WD-02\_OG.03\_Rzut z góry.pdf.

**Pytanie 134**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-2. Wykonawca prosi o podanie parametrów stalowych ścianek szczelnych.

**Odpowiedź:**

Parametry stalowych ścianek szczelnych podano w STWiORB M.11.02.09

**Pytanie 135**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-2. Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający zezwala na zespolenie fundamentów z traconymi ściankami szczelnymi?

**Odpowiedź:**

Zgodnie ze zaktualizowaną dokumentacją projektowana ścianka szczelną jest tymczasowa i ma być usunięta niezwłocznie po jej wykorzystaniu do prowadzonych robót .

**Pytanie 136**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-3, Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza optymalizacje gabarytów i zbrojenia fundamentów podpór?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 137**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-3, Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów i zbrojenia ramy?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 138**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-3, Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów i zbrojenia kap chodnikowych?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 139**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-3, Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian materiałowych z których należy wykonać mury oporowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje przygotowania oferty w oparciu o treść SWZ, w tym udostępnioną dokumentację projektową

**Pytanie 140**

Dotyczy części 5 wiadukt WD-3, Wykonawca prosi o informacje czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania muru oporowego z bloczków drobnowymiarowych na inną technologię?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 141**

Dotyczy części 5, obiekty inżynierskie, Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza zmianę prefabrykowanych żelbetonowych stopni schodów skarpowych na prefabrykaty betonowe?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 109.

**Pytanie 142**

Proszę o ujednoczenie oznaczenia numeru postępowania, ponieważ w na dokumencie SWZ podano znak sprawy: BZP.271.1.2.2022.WIM, natomiast w ogłoszeniu o zamówieniu jest Numer referencyjny: BZP.271.1.2.2022.

**Odpowiedź:**

Wykonawcy mogą stosować oznaczenie zamiennie.

**Pytanie 143**

IDW rozdz. VIII ust. 7

Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu i obowiązywanie (ważność) gwarancji bankowej, gwarancji ubezpieczeniowej, poręczenia do ostatniego dnia terminu związania ofertą?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Z orzecznictwa KIO ( por. KIO 2486/20) wynika, iż „ wadium wniesione w postaci gwarancji ubezpieczeniowej, która nakłada na Zamawiającego obowiązek zgłoszenia żądania wypłaty z gwarancji w terminie jej obowiązywania w sposób niewystarczający zabezpiecza interesy Zamawiającego, bowiem w istocie zawiera postanowienia skracające okres ważności gwarancji poniżej terminu związania ofertą (okres ważności gwarancji w niniejszej sprawie odpowiadał terminowi związania ofertą). Podkreślić należy, że wadium winno zabezpieczać interes Zamawiającego, przez cały okres na jaki zostało ustanowione, co oznacza, że Zamawiający winien mieć praktyczną możliwość dokonania zatrzymania wadium do upływu terminu na jaki zostało ustanowione.”

**Pytanie 144**

Umowa Pielęgnacji Zieleni (UPZ) §5 ust. 3, 4

Czy Zamawiający akceptuje płatności częściowe do 95% wartości wynagrodzenia brutto?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian,.

**Pytanie 145**

UPZ §8 ust. 2

Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu: Zamawiający może przenieść prawa i obowiązki wynikające z niniejszej umowy na inny podmiot za uprzednią pisemną zgodą Wykonawcy, która nie zostanie bezzasadnie odmówiona?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 146**

WSK 8.7 I (b)

czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 147**

WSK 15.2

czy Zamawiający akceptuje obowiązywanie zapisu zbieżnego do Klauzuli 4.5 FIDIC: cesja zobowiązań podwykonawcy rozciągających się poza okres gwarancyjny/ rękojmi i zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności wobec Zamawiającego od dnia wejścia w życie cesji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

#### **Pytanie 148**

WSK 15.2

czy Zamawiający akceptuje usunięcie zapisu, ponieważ jeżeli następuje odstąpienie od Umowy, to Zamawiający nie powinien mieć prawa dysponowania majątkiem Wykonawcy, który może być wykorzystywany wyłącznie po uprzednim zawarciu umowy dotyczącej jego wykorzystania?

#### **Odpowiedź:**

Klauzula : „ Wykonawca opuści wtedy Plac Budowy i dostarczy Inżynierowi wszelkie wymagane Dobra, wszystkie Dokumenty Wykonawcy oraz inną, sporządzoną przez niego lub na jego rzecz, dokumentację projektową.” Dotyczy Dóbr wymaganych Kontaktem rozliczonych zgodnie z zapisami Klauzuli 15. Zamawiający nie będzie użytkował majątku Wykonawcy.

Zamawiający wprowadza korektę :

Jest	Winno być
Następnie Zamawiający da Wykonawcy powiadomienie, że Sprzęt Wykonawcy i Roboty Tymczasowe zostaną zwolnione dla Wykonawcy na Placu Budowy lub w jego pobliżu. Wykonawca bezzwłocznie zorganizuje usunięcie tych rzeczy na swoje ryzyko i koszt.	Zamawiający da Wykonawcy powiadomienie, że Sprzęt Wykonawcy i Roboty Tymczasowe zostaną zwolnione dla Wykonawcy na Placu Budowy lub w jego pobliżu. Wykonawca bezzwłocznie zorganizuje usunięcie tych rzeczy na swoje ryzyko i koszt.

#### **Pytanie 149**

WSK 15.2

czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: „ZAMAWIAJĄCY może przejąć i użytkować (z odpłatnością na rzecz właściciela) majątek Wykonawcy znajdujący się na Placu Budowy po uprzednim pisemnym ustaleniu ceny za użytkowanie”?

#### **Odpowiedź:**

Klauzula : „Wykonawca opuści wtedy Plac Budowy i dostarczy Inżynierowi wszelkie wymagane Dobra, wszystkie Dokumenty Wykonawcy oraz inną, sporządzoną przez niego lub na jego rzecz, dokumentację projektową.” Dotyczy Dóbr wymaganych Kontaktem rozliczonych zgodnie z zapisami Klauzuli 15. Zamawiający nie będzie użytkował majątku Wykonawcy

#### **Pytanie 150**

WS 16.4 i 19.6

w przypadku odstąpienia z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca, czy Zamawiający poniesie koszty rozwiązywania umów z podwykonawcami i dostawcami – zapłatę za zamówione i niemożliwe do

odwołania dostawy, kary z tytułu rozwiązania umów z dostawcami i podwykonawcami oraz zapłaci karę z tytułu odstąpienia od Umowy w wysokości adekwatnej do płaconej przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Klauzula 19.6 dotyczy sytuacji siły wyższej uniemożliwiającej realizację Robót. W Subklauzuli szczegółowo określono jakie wartości zostaną ujęte w Świadectwie Płatności.

**Pytanie 151**

Mając na uwadze postanowienia Subklauzuli 8.7 WSK cyt: „Zamawiający może potrącić kwotę Kary umownej, określonej w punkcie I i II niniejszej Subklauzuli, z każdą płatnością należną lub jaka będzie się należeć Wykonawcy oraz uzyskać jej wartość z Zabezpieczenia Należytego Wykonania.” zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie potrącał karę dwukrotnie tj. z płatności i Zabezpieczenia Wykonania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie potrącał kar dwukrotnie. Dla zachowania puryzmu językowego dokonał korekty zapisu.

JEST	Winno być
„Zamawiający może potrącić kwotę Kary umownej, określonej w punkcie I i II niniejszej Subklauzuli, z każdą płatnością należną lub jaka będzie się należeć Wykonawcy <b>oraz</b> uzyskać jej wartość z Zabezpieczenia Należytego Wykonania.”	„Zamawiający może potrącić kwotę Kary umownej, określonej w punkcie I i II niniejszej Subklauzuli, z każdą płatnością należną lub jaka będzie się należeć Wykonawcy <b>lub</b> uzyskać jej wartość z Zabezpieczenia Należytego Wykonania.”

**Pytanie 152**

W WSK 14.7 wskazany jest 30 dniowy termin na dokonanie zapłaty liczony od dnia doręczenia do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT, zaś § 3 li. o) Aktu Umowy dla części 4 i § 3 lit .g dla części 5) – wskazuje 21 dniowy termin zapłaty licząc od dnia doręczenia do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

Proszę o określenie spójnego terminu zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany zapisów WSK w sposób następujący:

JEST	Zmienia się na
Subklauzula 14.7 Płatność (...) w terminie do 30 dni, liczonym od dnia dostarczenia do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.	Subklauzula 14.7 Płatność (...) w terminie do 21 dni, liczonym od dnia dostarczenia do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

**Pytanie 153**

WSK 8.7 – W ppkt. i) proszę o zmianę zapisu na:

za nieterminową zapłatę wymaganego wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, zgodnie z Subklauzulą 4.4 [Podwykonawcy] - w wysokości 0,05% należnego niewypłaconego wymagalnego wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia zwłoki, lecz nie więcej niż 250 zł za każdy dzień opóźnienia zwłoki oraz nie więcej niż łącznie 25 000 PLN (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy złotych), za każdy taki przypadek;

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 154**

SWK 8.7 pkt. II – proszę o zmianę zapisu na:

Zamawiający może potrącić kwotę Kary umownej, określonej w punkcie I i II niniejszej Subklauzuli, z każdą wynikającą z Umowy wymagalną płatnością należną lub jaka będzie się należeć Wykonawcy oraz uzyskać jej wartość z Zabezpieczenia Należytego Wykonania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 155**

Par. 5 pkt. 4 aktu umowy

Proszę o wyjaśnienie korelacji wskazanego powyżej pkt 4 w § 5 Aktu Umowy, a zapisem SWK 8.4 zgodnie z którą dla Robót wynikających z Kontraktu, ryzyko niesprzyjających warunków klimatycznych jest ryzykiem Wykonawcy, które musi zostać uwzględnione w Czasie na Ukończenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje Subklauzulę 8.4 w sposób następujący:

Jest	Powinno być:
<p>Strony zgadzają się, że dla Robót wynikających z Kontraktu, ryzyko niesprzyjających warunków klimatycznych jest ryzykiem Wykonawcy.</p> <p>Wykonawca zapoznał się z charakterystyką klimatu, jego możliwymi zmianami i wahaniami temperatur, występowaniem opadów deszczu oraz śniegu w Kraju, w zakresie normatywnych wartości na przestrzeni 10 lat i takie ryzyko przyjął i w kalkulował w Cenę Oferty oraz uwzględnił w Czasie na Ukończenie.</p> <p>Wyjątkowo niesprzyjające warunki klimatyczne - to takie warunki klimatyczne, które łącznie:</p> <p>(i) Jeżeli wystąpią to, biorąc pod uwagę wymogi reżimów technologicznych determinujących wykonanie</p>	<p>Wykonawca zapoznał się z charakterystyką klimatu, jego możliwymi zmianami i wahaniami temperatur, występowaniem opadów deszczu oraz śniegu w Kraju, w zakresie normatywnych wartości na przestrzeni 10 lat i takie ryzyko przyjął i w kalkulował w Ofertę.</p> <p>Niesprzyjające warunki klimatyczne - to takie warunki klimatyczne, które łącznie:</p> <p>(i) Jeżeli wystąpią to, biorąc pod uwagę wymogi reżimów technologicznych determinujących wykonanie poszczególnych Robót, skutkują wstrzymaniem prowadzenia tychże Robót,</p> <p>(ii) Ilość dni występowania czynników klimatycznych lub intensywność opadów</p>



<p>poszczególnych Robót, skutkują wstrzymaniem prowadzenia tychże Robót,</p> <p>(ii) Ilość dni występowania czynników klimatycznych lub intensywność opadów skutkująca przeszkodami, o których mowa w podpunkcie (i), jest większa od średniej z ostatniego dziesięciolecia licząc od daty składania Dokumentów Ofertowych wstecz. Okresem porównawczym będzie miesiąc.</p>	<p>skutkująca przeszkodami, o których mowa w podpunkcie (i), jest większa od średniej z ostatniego dziesięciolecia licząc od daty składania Dokumentów Ofertowych wstecz. Okresem porównawczym będzie miesiąc.”</p>
---	---

**Pytanie 156**

SWk. 1.1.2.6 (a) proszę o modyfikację zapisu, tak, by brzmiał: „Kierownik Projektu, zgodnie z załączonym wzorem, jest uprawniony do przekazywania Wykonawcy oświadczeń, zawiadomień, zatwierdzeń lub decyzji w imieniu Zamawiającego w dowolnej formie pisemnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 157**

W SWk 1.1.6.19 – proszę o zmianę sformułowania „prawomocną” na „ostateczną”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 158**

W SWKI 1.10 proszę o zmianę zapisu na:

Przeniesienie praw autorskich do Utworów na wszystkich wskazanych powyżej polach eksploatacji oraz udzielenie powyższych praw i zezwoleń w tym Licencji Czasowej oraz przeniesienie własności egzemplarzy Utworów i nośników, na których zostały utrwalone, następuje z chwilą zapłaty Wykonawcy Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 159**

W SWKI 1.10 proszę o zmianę zapisu na:

Niezależnie od innych postanowień Umowy, w przypadku podniesienia przez osoby trzecie w stosunku do Zamawiającego lub jego licencjobiorców jakichkolwiek roszczeń wynikających z naruszenia ich autorskich praw majątkowych lub osobistych praw autorskich do Utworów lub ich części, praw zależnych, bądź też innych praw na dobrach niematerialnych, Wykonawca zwolni Zamawiającego lub jego licencjobiorców z jakiegokolwiek odpowiedzialności wynikającej z takich roszczeń oraz pokryje wszelkie udokumentowane koszty, opłaty, odszkodowania, zadośćuczynienia,

w tym koszty pomocy prawnej poniesione przez Zamawiającego lub jego licencjodawców w związku z takimi roszczeniami.

W przypadku, w którym w wyniku: (i) nieprawdziwości oświadczeń złożonych przez Wykonawcę w Umowie; lub (ii) podniesienia przez osoby trzecie w stosunku do Zamawiającego lub jego licencjodawców, roszczeń, o których mowa powyżej; lub (iii) wad prawnych Utworów, w wyniku czego Zamawiający lub licencjodawcy nie będzie mógł wykonywać uprawnień określonych w Umowie, Wykonawca na własny koszt uzyska od osób uprawnionych uprawnienia umożliwiające mu wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy lub na własny koszt zapewni, aby osoby trzecie dysponujące prawami do Utworów przeniosły na Zamawiającego lub jego licencjodawców wszelkie prawa oraz udzieliły wszelkich, zgód, zezwoleń i upoważnień w zakresie takim jak określony w Umowie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 160**

SWk. 1.12 – proszę o następującą modyfikację zapisu:

„Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego ujawni informacje wszystkie takie poufne i inne informacje, jakich Inżynier lub Zamawiający może rozsądnie wymagać wyłącznie w celu sprawdzenia, czy Wykonawca stosuje się do postanowień Kontraktu. Dotyczy to w szczególności danych o zatrudnionym Personelu Wykonawcy oraz Podwykonawcach i dalszych Podwykonawcach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SWK. 1.12 na następujący:

Jest	Winno być
Wykonawca ujawni wszystkie takie poufne i inne informacje, jakich Inżynier lub Zamawiający może rozsądnie wymagać w celu sprawdzenia, czy Wykonawca stosuje się do Kontraktu. Dotyczy to w szczególności danych o zatrudnionym Personelu Wykonawcy oraz Podwykonawcach i dalszych Podwykonawcach. Zamawiający oraz Inżynier zobowiązuje się do zachowania poufności informacji oznaczonych przez Wykonawcę jako „poufne”.	Wykonawca <b>na pisemne żądanie Zamawiającego</b> ujawni wszystkie takie poufne i inne informacje, jakich Inżynier lub Zamawiający może rozsądnie wymagać w celu sprawdzenia, czy Wykonawca stosuje się do <b>postanowień</b> Kontraktu. Dotyczy to w szczególności danych o zatrudnionym Personelu Wykonawcy oraz Podwykonawcach i dalszych Podwykonawcach.

**Pytanie 161**

SWk 2.5 proszę o modyfikację polegającej na tym, by Zamawiający mógł dokonywać potrącenia jedynie **wynikających z Kontraktu** wierzytelności wymagalnych.

Kwota należna Zamawiającemu na podstawie Kontraktu może być potrącona z jakiegokolwiek należnej Wykonawcy na podstawie Kontraktu Wykonawcy wymagalnej płatności, w tym z jakiegokolwiek należnej na podstawie Kontraktu wymagalnej kwoty poświadczonej w Świadectwie Płatności lub Zamawiający

jest uprawniony do wystąpienia w inny sposób z roszczeniami w stosunku do Wykonawcy. Kwota ta może zostać także zaspokojona z Zabezpieczenia Należytego Wykonania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 162**

SWk .2.5.1 Proszę o doprecyzowanie, że koszty, które zostały poniesione przez Zamawiającego w związku z wykonawstwem zastępczym, których zwrotu się domaga – muszą być **udokumentowane**.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SWK. 2.5.1 na następujący:

Jest	Zmienia się na
W przypadku Wykonania Zastępczego Zamawiającemu przysługuje roszczenie przeciwko Wykonawcy o zwrot wartości Robót wykonanych przez wykonawców zastępczych ustalonych na podstawie dokumentów rozliczeniowych wystawionych przez takich wykonawców oraz o zwrot <b>wszelkich dodatkowych</b> kosztów poniesionych w związku z koniecznością Wykonania Zastępczego. Realizacja powyższego nie ogranicza praw Zamawiającego do dochodzenia kar umownych oraz wszelkich innych odszkodowań w wyniku niewłaściwego wykonania Kontraktu przez Wykonawcę.	W przypadku Wykonania Zastępczego Zamawiającemu przysługuje roszczenie przeciwko Wykonawcy o zwrot wartości Robót wykonanych przez wykonawców zastępczych ustalonych na podstawie dokumentów rozliczeniowych wystawionych przez takich wykonawców oraz o zwrot <b>wszelkich udokumentowanych niezbędnych</b> kosztów poniesionych w związku z koniecznością Wykonania Zastępczego. Realizacja powyższego nie ogranicza praw Zamawiającego do dochodzenia kar umownych oraz wszelkich innych odszkodowań w wyniku niewłaściwego wykonania Kontraktu przez Wykonawcę.

**Pytanie 163**

SWk .2.5.1 proszę o identyczną modyfikację, jak w SWk .2.5

Kwota należna Zamawiającemu z tytułu poniesionych na podstawie Kontraktu udokumentowanych kosztów wykonawstwa zastępczego, może być potrącona z jakiegokolwiek należnej Wykonawcy na podstawie Kontraktu Wykonawcy wymagalnej płatności, w tym z jakiegokolwiek należnej na podstawie Kontraktu wymagalnej kwoty poświadczonej w Świadectwie Płatności lub Zamawiający jest uprawniony do wystąpienia w inny sposób z roszczeniami w stosunku do Wykonawcy. Kwota ta może zostać także zaspokojona z Zabezpieczenia Należytego Wykonania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 164**

SWk 4.18 w ostatnim akapicie po słowie wszelkie wnoszę o dodanie: „udokumentowane” i dalej bez zmian finansowe skutki ....

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 165**

czy zapis SWk. 4.23 oznacza, iż jeśli do realizacji Kontraktu niezbędne będzie nabycie gruntu – to takie nabycie będzie obowiązkiem Wykonawcy, który będzie musiał ponieść koszty takiego zakupu ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Wykonawca ma obowiązek podjąć wszelkie środki wymagane przez rzetelną praktykę budowlaną oraz aktualne okoliczności, aby zabezpieczyć prawa właścicieli i /lub użytkowników posesji sąsiadujących z Placem Budowy.

Koszty wykupu gruntów dla pasa drogowego planowanych zadań, oraz odszkodowania za czasowej zajęcia realizowane są w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

W przypadku gdy Wykonawca uzna za konieczne pozyskania innych nieruchomości, na przykład dla potrzeb lokalizacji zaplecza budowy, koszt ich wykupu lub dzierżawy są kosztem Wykonawcy.

**Pytanie 166**

Sk 11.11 w ostatnim akapicie proszę wnieść o modyfikacje:

Zamawiający będzie uprawniony do potrącenia kosztów poniesionych w związku z usunięciem rzeczy i przywróceniem porządku na Placu Budowy z wynikającymi z Umowy **wymagalnymi** wszelkimi wierzytelnościami Wykonawcy lub kwotami pozyskanymi z Zabezpieczenia Należytego Wykonania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 167**

W SK 4.4 pkt (ii) III ppkt 2 – proszę o doprecyzowanie, że chodzi o wymagalne wynagrodzenie

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 168**

pkt X i pkt (iii) Wymagania dotyczące Umów o podwykonawstwo pkt 4 – wnosimy o dodanie słowa: „wymagalnej” przed słowem „faktury”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 169**

W SK 4.4 pkt. a) ) str. 82 (Bezpośrednia zapłata) ppkt c) – proszę o doprecyzowania , że chodzi o **wymagalne** wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 170**

W SK 4.4 pkt (a) str. 82 (Bezpośrednia zapłata) ppkt d – proszę o wykreślenie zdania:

„Wykonawca w uwagach nie może powoływać się na potrącenia roszczeń Wykonawcy względem Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy niezwiązane z realizacją Umowy o podwykonawstwo.”  
Zapis ten powoduje ograniczenie Wykonawcy skorzystania z ustawowego prawa potrącenia swoich wierzytelności, które nie muszą pochodzić z tego samego stosunku prawnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 171**

W SK 4.4 pkt (a) str. 83 (Bezpośrednia zapłata) ppkt f – proszę doprecyzować, że potrącenie, może dotyczyć jedynie przysługującego na podstawie Umowy wymagalnego wynagrodzenia Wykonawcy i proszę doprecyzować, że nie z wszelkich wierzytelności, a wierzytelności wynikających z Umowy  
W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, Zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z należnego na podstawie Umowy wymagalnego wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub z Zabezpieczenia Należytego Wykonania lub z wszelkich wynikających z Umowy wymagalnych wierzytelności Wykonawcy względem Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 172**

SWZ pkt. VI

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty na kilka części Wykonawca może na każdą część wykazać ten sam personel opisany w warunkach w pkt. VI SWZ w ppkt. 1.2.4.

**Odpowiedź:**

Tak o ile nie narusza to zastrzeżenia z pkt VI IDW: tj. Zamawiający dopuszcza jedynie łączenie funkcji kierowników robót branżowych na poszczególnych zadaniach w specjalności: instalacyjnej sanitarnej, elektrycznej, teletechnicznej i do spraw zieleni. Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji Kierownika budowy dla poszczególnych zadań.

**Pytanie 173**

SWZ pkt. XV

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty na kilka części Wykonawca może wykazać na każdą część ten sam personel podlegający punktowaniu w ramach kryterium oceny ofert.

**Odpowiedź:**

Tak o ile nie narusza to zastrzeżenia z pkt VI IDW: „Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji kierowników robót branżowych na poszczególnych zadaniach w specjalności: instalacyjnej sanitarnej, elektrycznej, teletechnicznej i do spraw zieleni.” Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji Kierownika budowy dla poszczególnych zadań.

**Pytanie 174**

Prosimy o wskazanie którędy ma się odbywać transport materiału na nasyp drogowy między obiektami WD1 a WD2. Nasyp drogowy wykonywany jest pomiędzy dwoma nitkami kolejowymi a między nimi brak jest dróg dojazdowych. Czy inwestor posiada uzgodnienia z właścicielem terenu kolejowego oraz pozwolenie na wejście – jeśli tak to na jakich warunkach?

**Odpowiedź:**

Transport materiałów i organizacja robót, jak również dokonanie uzgodnień z właścicielem lub zarządcą terenów kolejowych, leżą po stronie Wykonawcy robót.

**Pytanie 175**

Dostawa 60tys. m3 oraz ~ 2000m3 betonu będzie wymagała przygotowania podbudów, oraz wyłożenia dróg dojazdowych np. płytami oraz odpowiedniej szerokości drogi dojazdowej (dodatkowe wycinki). Gdzie należy ująć koszty związane z drogami dojazdowymi.

**Odpowiedź:**

Koszty związane z drogami dojazdowymi oraz ich utrzymania na czas budowy należy uwzględnić w Tabeli „Wymagania ogólne dla Robót”.

**Pytanie 176**

Kto będzie ponosił koszty zajęcia terenu pod drogi dojazdowe – opłaty za zajęcie i użyczenie?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z ST D.00.00.00, pkt 1.5.1 *“Jeżeli Wykonawca uzna, że przekazany Teren Budowy jest niewystarczający do realizacji Robót np. z uwagi na sposób prowadzenia Robót, przyjętą technologię lub organizację, to czasowy dostęp do dodatkowego terenu Wykonawca uzyska własnym staraniem i na własny koszt. Wykonawca zobowiązany będzie wtedy do przedłożenia zgód właścicieli na dysponowanie takim gruntem.”*

**Pytanie 177**

Teren inwestycji wyznaczony jest na planie sytuacyjnym i nie uwzględnia dróg dojazdowych – co w sytuacji gdy właściciel terenu nie zgodzi się na jego udostępnienie/zajęcie?

**Odpowiedź:**

Uzgodnienia dróg dojazdowych są po stronie Wykonawcy.

### Pytanie 178

Prosimy o analizę rysunków z projektu wykonawczego na rysunku obiektu WD01 podpora B PO.03.02 oraz PO.03.01 widoczne są pale. Pozycji takiej nie zawiera kosztorys ofertowy oraz brak rysunku pala. Prosimy o dokonanie korekty.

### Odpowiedź:

Obiekt posadowiony jest bezpośrednio, Zamawiający udostępnia zaktualizowaną dokumentację PB oraz PW Tom III Obiekty Inżynierskie

### Pytanie 179

Dot. części 5 zamówienia. Proszę o przesłanie wartości przesuwu dla łożysk garnkowych oraz elastomerowych.

### Odpowiedź:

Przesuwu na łożyska wynoszą jak niżej:

#### - obiekt WD-01

Dla kierunku X

Łożysko [mm]			
	Podpora	max	min
Ustrój zespolony	A	0	0
	B	52.76	-24.76
		max	min
Network	B	102.2	-56.2
	C	0	0

Dla kierunku Y (poprzecznego) przyjmujemy dla wszystkich wielokierunkowych:

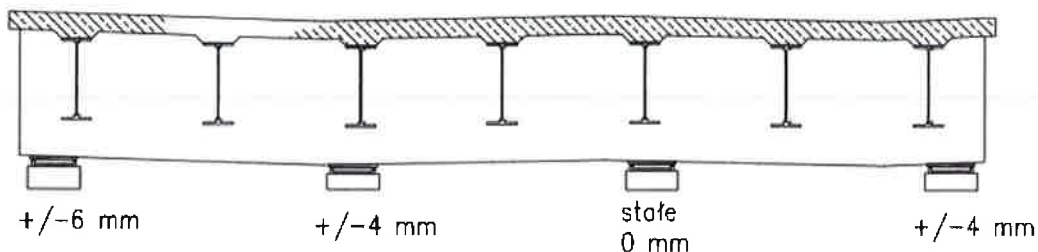
- Przęsło zespolone- skrajne łożyska przesuw 6mm
- Network- łożysko wielokierunkowo przesuwne 17mm

#### - obiekt WD-02

Dla kierunku X

Łożysko [mm]			
	Podpora	min	max
Ustrój zespolony	A	-32	27
	B	0	0
	C	-22.8	22.8

Dla kierunku Y:



**Pytanie 180**

Dot. części 5 zamówienia. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów Subklauzuli 13.8 SWK poprzez zwiększenie zakresu waloryzacji do 90% wartości kontraktu. Założenie współczynnika „a” os stałej niepodlegającej korekcie wartości: 0,5 (50%) powoduje znaczne obniżenie skuteczności waloryzacji cen.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 181**

Dot. części 5 zamówienia. Proszę o jednoznaczne określenie terminu realizacji kontraktu, w zależności od dokumentu (Umowa i Dane Kontraktowe) kontrakt przewiduje 12 lub 15 miesięcy. Część 5 - 15 miesięcy od dnia przekazania Placu Budowy, zgodnie z Tomem II SWZ.

**Odpowiedź:**

Tak jak określono w Części I SWZ – IDW- Zamawiający wymaga aby każda część przedmiotu zamówienia została zrealizowana w terminie:

Część 1, 2, 3, 4 - 12 miesięcy od dnia przekazania Placu Budowy, zgodnie z Tomem II SWZ,

Część 5 - 15 miesięcy od dnia przekazania Placu Budowy, zgodnie z Tomem II SWZ.

Zmiana w zakresie Danych Kontraktowych dla Części 5:

Jest:

Czas na Ukończenie	1.1.3.3 & 8.2	12 miesięcy od Daty przekazania Placu Budowy.
--------------------	---------------	---

Winno być:

Czas na Ukończenie	1.1.3.3 & 8.2	15 miesięcy od Daty przekazania Placu Budowy.
--------------------	---------------	---

**Pytanie 182**

Dot. części 5 zamówienia. Proszę o jednoznaczne określenie terminu płatności. W umowie wskazano 21 dni, zaś w Subklauzuli 14.7 - 30 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy WSK w subklauzuli 14.7 na następujące:

JEST	Zmienia się na
Subklauzula 14.7 Płatność (...) w terminie do 30 dni, liczonym od dnia dostarczenia do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.	Subklauzula 14.7 Płatność (...) w terminie do 21 dni, liczonym od dnia dostarczenia do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

**Pytanie 183**

Dot. części 5 zamówienia. Na rysunku przekroju podłużnego obiektu WD 1 widoczna jest warstwa nieprzepuszczalna z bentonitu. W której pozycji kosztorysu ofertowego należy wycenić przedmiotowe roboty?



**Odpowiedź:**

Przedmiar robót uzupełnia się o warstwę nieprzepuszczalną z bentonmaty.

Przedmiar należy skorygować poprzez dodanie pozycji w tabeli VIII Obiekty:

		<b>Warstwa nieprzepuszczalna z maty bentonitowej</b>				
VII.1.33a	M.25.00.00	Mata bentonitowa	m2	373,26		0,00
VII.2.31	M.15.02.01	Mata bentonitowa	m2	383,60		0,00
VII.3.26	M.15.02.01	Mata bentonitowa	m2	110,63		0,00

Dodatkowo Zamawiający załącza STWiORB M.25.01.03 Mata bentonitowa.

**Pytanie 184**

Dot. części 5 zamówienia. Na rysunku schodów skarpowych obiektu WD 3 brak jest zestawienia dla wykonania balustrady schodów. Proszę o uzupełnienie lub skazanie, w którym miejscu znajduje się zestawienie.

**Odpowiedź:**

Rysunek został uzupełniony o zestawienie stali dla balustrady schodów skarpowych.

**Pytanie 185**

Dot. części 5 zamówienia. W której pozycji należy ująć uszynienie obiektów mostowych o konstrukcji stalowej.

**Odpowiedź:**

Uszynienie dotyczy obiektu WD-01, Przedmiar robót uzupełnia się o następującą tabelę:

<b>XIV. Uszynienie obiektów nad linią PKP</b>						
XIV.1	E00/E01/E02	Kabel elektroenergetyczny o żyłce aluminiowej, izolacji i powłoce polwinitowej 0,6/1 kV ALdY 1x120 mm <sup>2</sup>	mb	100,00		0,00
XIV.2	E00/E01/E02	Rura karbowana dwustronna VA 50	mb	100,00		0,00
XIV.3	E00/E01/E02	Ogranicznik niskonapięciowy TZD-1N/R	kpl.	1,00		0,00
XIV.4	E00/E01/E02	Obudowa OS 40 EMITER	kpl.	1,00		0,00
XIV.5	E00/E01/E02	Rura karbowana dwuścienna niebieska DVK ø75	mb	100,00		0,00
XIV.6	E00/E01/E02	Rura karbowana dwuścienna niebieska DVK ø50	mb	25,00		0,00

XIV.7	E00/E01/E 02	Końcówki aluminiowe ZKA120/12	szt.	20,00	0,00
XIV.8	E00/E01/E 02	Śruby M12 z nakrętkami	szt.	20,00	0,00
XIV.9	E00/E01/E 02	Kołek stalowy kadmowy (nr katalogowy 6850-1)	szt.	1,00	0,00
XIV.10	E00/E01/E 02	Bednarka ocynkowana 30x4mm	m	100,00	0,00
XIV.11	E00/E01/E 02	Uziom pionowy Galmar	szt.	1,00	0,00
XIV.12	E00/E01/E 02	Tabliczki ostrzegawcze na osłony przeciwporażeniowe	szt.	6,00	0,00
<b>Razem XIV. Uszynienie obiektów nad linią PKP:</b>					<b>0,00</b>

#### **Pytanie 186**

Dot. części 5 zamówienia. Czy Zamawiający zawarł porozumienie z PKP PLK SA, o którym mowa w warunkach IZIW4-505-99/2020 z 21.04.2020? Jeżeli tak, to proszę o opublikowanie.

#### **Odpowiedź:**

Porozumienie nie jest jeszcze zawarte. Zajęcie terenu kolejowego będzie realizowane w myśl art. 20 a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 176).

W związku z tym, że Inwestycja wymaga przejścia przez tereny PKP, Wykonawca przedstawi dokładny harmonogram robót nie później niż w terminie 45 dni przed planowanym zajęciem terenu w celu uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia przez Inwestora zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu. Wykonawca pokryje wszystkie koszty związane z prowadzeniem robót na terenie kolejowym (w szczególności koszty zamknięć torów, ograniczeń w ruchu pociągów, itp.).

#### **Pytanie 187**

Dot. części 5 zamówienia. Czy Zamawiający jest w posiadaniu Decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego wymaganej dla terenów kolejowych? Jeżeli tak, to proszę o opublikowanie.

#### **Odpowiedź:**

Udostępnienie terenów kolejowych opiera się na zasadach wskazanych w decyzji ZRID oraz w ustawie o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu na czas realizacji inwestycji. Wykonawca ma w ofercie wycenić pozostałe koszty związane z wejściem na teren PKP, w szczególności koszty zamknięć torowych, objazdów itd.

**Pytanie 188**

Dot. części 5 zamówienia. Proszę o potwierdzenie, że tereny kolejowe zostaną udostępnione Wykonawcy nieodpłatnie.

**Odpowiedź:**

Udostępnienie terenów kolejowych opiera się na zasadach wskazanych w decyzji ZRID oraz w ustawie o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu na czas realizacji inwestycji. Wykonawca ma w ofercie wycenić pozostałe koszty związane z wejściem na teren PKP, w szczególności koszty zamknięć torowych, objazdów itd.

**Pytanie 189**

Dot. części 5 zamówienia. Proszę o przekazanie cennika kosztów związanych z ograniczeniami ruchu pociągów, jaki należy uwzględnić w ofercie.

**Odpowiedź:**

Koszty oraz warunki związane z ograniczeniami ruchu pociągów należy uzgodnić z PKP PLK S.A.

**Pytanie 190**

Dot. części 5 zamówienia. Proszę o informacje, czy uwagi do projektu zawarte w piśmie PKP PLK IZ1BIW5.2161.43..2021 z dnia 29.06.2021 r. w punkcie 1 ppkt d) i e) zostały uwzględnione w dokumentacji wykonawczej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w nawiązaniu do uwag z pisma PKP-PLK S.A. o znaku IZ18IW5.2161.43.2021 został złożony projekt wykonawczy do uzgodnienia i uzyskał zatwierdzenie dokumentacji pismem o nr IZ18IW.2161.43.0.2.2021.SS z dnia 04.01.2022 r. bez uwag. W załączeniu przekazujemy przedmiotowe uzgodnienie.

**Pytanie 191**

Dot. części 5 zamówienia. W której pozycji należy wycenić likwidację kolizji z oświetleniem terenów kolejowych o których mowa w piśmie PKP PLK IZ1BIW5.2161.43..2021 z dnia 29.06.2021 r. w punkcie 1 ppkt d) i e) zostały uwzględnione w dokumentacji wykonawczej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w nawiązaniu do uwag z pisma PKP-PLK S.A. o znaku IZ18IW5.2161.43.2021 został złożony projekt wykonawczy do uzgodnienia i uzyskał zatwierdzenie dokumentacji pismem o nr IZ18IW.2161.43.0.2.2021.SS z dnia 04.01.2022 r. bez uwag. W załączeniu przekazujemy przedmiotowe uzgodnienie.

**Pytanie 192**

Dot. części 5 zamówienia. W przekazanych materiałach wykonawca nie znalazł decyzji środowiskowej dla przedmiotowego odcinka, proszę o uzupełnianie.

**Odpowiedź:**

Decyzja Nr 17/2018 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 11 maja 2018 jest wydana dla wszystkich Części i Zadań objętych zamówieniem. Zamawiający udostępnił ją wraz z odpowiedziami na pytania wykonawców w dniu 19.01.2022 r.

**Pytanie 193**

Dot. części 5 zamówienia. W przekazanych materiałach wykonawca nie znalazł decyzji pozwalanie wodnoprawnego dla przedmiotowego odcinka, proszę o uzupełnianie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dołącza do dokumentacji postępowania decyzję pozwolenie wodnoprawne nr SZ.ZUZ.4.4210.15.2021.KKB z dnia 8.06.2021 r. wydana przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie.

**Pytanie 194**

Dot. części 5 zamówienia. Czy zamawiający jest w posiadaniu decyzji ZRID dla przedmiotowego odcinka? Jeżeli tak proszę o jej opublikowanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRID dla Części 5.

Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji Robót zgodnie z treścią prawomocnego ZRID. W przypadku uzyskania decyzji przed terminem składania ofert w postępowaniu decyzja niezwłocznie po uzyskaniu zostanie dołączona do dokumentacji przetargowej.

Ponadto Zamawiający zmienia postanowienia TOM II.2 DANE KONTRAKTOWE dla części 3,4 i 5 w zakresie Danych Kontaktowych w następujący sposób:

było:

Prawo dostępu do Placu Budowy	2.1	W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie później niż w terminie 14 dni od zawarcia Umowy.
-------------------------------	-----	--

powinno być:

Prawo dostępu do Placu Budowy	2.1	W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie później niż w terminie 30 dni od zawarcia Umowy.
-------------------------------	-----	--

**Pytanie 195**

Dot. części 5 zamówienia. Czy zamawiający jest w posiadaniu decyzji Konserwatora Zabytków na temat ew. stanowisk znajdujących się na obszarze inwestycji? Jeżeli tak proszę o jej opublikowanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada decyzji Konserwatora Zabytków – nie jest wymagana.

**Pytanie 196**

Dot. części 5 zamówienia. Wnoszę o usunięcie z SWZ zapisu pkt XIV „Brak odrębnej pozycji w Kosztorysie Ofertowym dla jakiegokolwiek elementu robót czy usług nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku uwzględnienia w Cenie oferty wszystkich prac określonych w Kontrakcie (kompletnego

przedmiotu zamówienia).” Zgodnie z zamierzeniem zamawiającego kontrakt ma charakter obmiarowy. Zamawiający nie może przerzucać odpowiedzialności za niewłaściwie przygotowany dokument rozliczeniowy na Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 197**

Dot. części 5 zamówienia. Proszę o potwierdzenie, że przekazana przez Zamawiającego dokumentacja techniczna jest kompletna, a ewentualne braki w dokumentacji nie będą obciążały Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokumentacja techniczna jest kompletna z punktu widzenia celu jakiego ma służyć. Powyższe Wykonawca winien również zweryfikować przed złożeniem oferty. Wszelkie ewentualne rozbieżności w poszczególnych elementach dokumentacji lub braki powinny zostać wyjaśnione i zgłoszone Zamawiającemu na etapie przetargu.

**Pytanie 198**

Dot. części 5 zamówienia. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SWK Subklauzula 14.3 w zakresie konieczności dołączania do rozliczeń dowody zapłaty Podwykonawcy oraz dalszego Podwykonawcy przy jednoczesnym nie dopuszczeniu dowodów w postaci oświadczenia o braku wymagalnych wierzytelności w stosunku do Wykonawcy.

Zgodnie z Wyrokiem Sądu Okręgowego Sygn. akt: XXIII Zs 103/2, który uznał zarzut naruszenia przez zamawiającego art. 447 ust. 1 PZP poprzez zawarcie w treści SWZ – Tom II Szczególne Warunki Kontraktu – Część B Postanowienia Szczególne, Subklauzula 14.3. postanowienia dyskwalifikującego oświadczenie danego podwykonawcy (dalszego podwykonawcy) o braku wymagalnych wierzytelności w stosunku do wykonawcy, jako dowodu zapłaty wynagrodzenia na rzecz tego podwykonawcy (dalszego podwykonawcy).

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Subklauzuli 14.3 WSk w sposób następujący:

Jest	Winno być
- dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych wraz z zestawieniem wystawionych przez nich wymagalnych faktur VAT (oraz załączeniem kopii wystawionych przez Podwykonawców faktur), zawierającym szczegółowy opis ewentualnej różnicy pomiędzy wartością faktury a wartością dokonanej płatności. Za dowód zapłaty uznaje się w	- dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych wraz z zestawieniem wystawionych przez nich wymagalnych faktur VAT (oraz załączeniem kopii wystawionych przez Podwykonawców faktur), zawierającym szczegółowy opis ewentualnej różnicy pomiędzy wartością faktury a wartością dokonanej płatności. Za dowód zapłaty uznaje się w

szczegółności: potwierdzenie wykonania przelewu, wyciąg z rachunku bankowego, dowód wpłaty - pokwitowanie druk „kasa przyjmie”. Dowodem zapłaty nie jest oświadczenie Podwykonawcy (dalszego Podwykonawcy) o braku wymagalnych wierzytelności w stosunku do Wykonawcy;	szczegółności: potwierdzenie wykonania przelewu, wyciąg z rachunku bankowego, dowód wpłaty - pokwitowanie druk „kasa przyjmie.”
--	---

### Pytanie 199

Dot. części 5 zamówienia. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SWK Subklauzula 14.3 w zakresie konieczności dołączania do rozliczeń oświadczenia Podwykonawcy oraz dalszego Podwykonawcy o otrzymaniu pełnego wynagrodzenia. Zapis ten powinien zostać zmieniony poprzez zastąpienie sformułowania „oświadczenie podwykonawcy” na „dowody potwierdzające dokonanie zapłaty wymagalnego wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy i dalszego podwykonawcy”.

Taki obowiązek stanowi Naruszenie art. 16 pkt 1 i 3 p.z.p. w zw. art. 436 pkt 2 p.z.p., art. 437 ust 1 pkt 4 p.z.p. oraz art. 447 ust 1 pkt 1 p.z.p. poprzez uzależnienie wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od dołączenia do faktury oświadczenia Podwykonawców. Niezasadne jest ograniczanie potwierdzenia faktu zapłaty wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy jedynie do przedstawienia oświadczenia podwykonawcy, gdyż ustawa posługuje się pojęciem szerszym (dowodem).

### Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 198, tzn. Zamawiający zmienia treść Subklauzuli 14.3 WSk w sposób następujący:

Jest	Winno być
- dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych wraz z zestawieniem wystawionych przez nich wymagalnych faktur VAT (oraz załączeniem kopii wystawionych przez Podwykonawców faktur), zawierającym szczegółowy opis ewentualnej różnicy pomiędzy wartością faktury a wartością dokonanej płatności. Za dowód zapłaty uznaje się w szczególności: potwierdzenie wykonania przelewu, wyciąg z rachunku bankowego, dowód wpłaty - pokwitowanie druk „kasa przyjmie”. Dowodem zapłaty nie jest oświadczenie Podwykonawcy (dalszego	- dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych wraz z zestawieniem wystawionych przez nich wymagalnych faktur VAT (oraz załączeniem kopii wystawionych przez Podwykonawców faktur), zawierającym szczegółowy opis ewentualnej różnicy pomiędzy wartością faktury a wartością dokonanej płatności. Za dowód zapłaty uznaje się w szczególności: potwierdzenie wykonania przelewu, wyciąg z rachunku bankowego, dowód wpłaty - pokwitowanie druk „kasa przyjmie.”

Podwykonawcy) o braku wymagalnych wierzitelności w stosunku do Wykonawcy;	
---	--

**Pytanie 200**

Dot. części 5 zamówienia. Wnoszę o zmniejszenie wysokości limitu kar umownych i ustanowienie go na poziomie 5 %.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 201**

Dot. części 5 zamówienia. Proszę o wydłużenie podanego w dokumentach SWZ Tom II Gwarancja jakości czasu reakcji na zgłoszenie wady z 24h/72h do 5 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 202**

Dotyczy branży sanitarnej.

Opis techniczny dla Części 3 i 4 zad. 1 i 3a oraz części 5 zad. 2 wskazuje możliwość wystąpienia wód gruntowych i jednocześnie konieczność odwodnienia wykopów. Ze względu na kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o uwzględnienie w TER pozycji dot. odwodnienia wykopów tj. czas pracy pompy (godz.) oraz igłofiltry (szt.).

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem STWIORB pkt. 9 Wykonawca w cenie jednostkowej musi uwzględnić koszt pompowania wody.

Koszty związane z odwodnieniem wykopów jako koszty okołoinwestycyjne nie podlegają odrębnej zapłacie i należy je uwzględnić w kosztach pośrednich Wykonawcy

**Pytanie 203**

Dotyczy Subklauzula 18.2 TOM II.4 SWZ – Warunki Szczególne Kontraktu

Wykonawca wnosi o usunięcie wymogu przedłużenia ubezpieczenia ryzyk budowlanych (CAR) przed dniem wystawienia Świadectwa Przejęcia do daty wystawienia Świadectwa Wykonania.

Ubezpieczenie ryzyk budowlanych (CAR) co do zasady obejmuje jedynie okres wykonywania prac – ochrona ubezpieczeniowa kończy się wraz z protokołem odbioru, świadectwem przejęcia dla prac lub uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie w zależności która z dat wystąpi wcześniej. Zgodnie z Subklauzulą 11.9 Wykonawca będzie uprawniony do złożenia wniosku o wydanie Świadectwa Wykonania nie wcześniej niż po upływie okresu przeglądów, tj. nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od rozpoczęcia Okresu Przeglądów i Rozliczenia Kontraktu. Okres ten nie może być objęty podstawową ochroną ubezpieczeniową w polisie CAR a jedynie ochroną w ramach klauzuli 004 (ochrona ubezpieczeniowa w dodatkowym okresie ubezpieczenia z tytułu wykonywania zobowiązań

gwarancyjnych lub szkód wskutek przyczyny zaistniałej w okresie budowy) na okres min. 12 miesięcy, tj. pokrywający się z okresem przeglądów.

Wobec powyższego ubezpieczenie ryzyk budowy obejmowałoby okres do wystawienia Świadectwa Przejęcia i zawierało klauzulę 004.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 204**

Dotyczy Subklauzula 18.2 (d) TOM II.2 SWZ – Dane Kontraktowe

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wymogu dotyczącego dopuszczalnych maksymalnych fransyz poprzez podwyższenie dopuszczalnych maksymalnych fransyz i dopuszczenia także procentowych poziomów fransyz w zakresie ubezpieczenia budowlano – montażowego:

- dla prac polegających na palowaniu, wykonywaniu ścianek oporowych, ścian szczelnych i szczelinowych do 20% wartości szkody, nie mniej niż 40 000 PLN,
- dla klauzuli 201 do 10% wartości szkody, nie mniej niż 40 000 PLN,
- dla klauzuli szkód w częściach wadliwych do 10% wartości szkody, nie mniej niż 10 000 PLN,
- dla klauzuli władz publicznych/ kosztów zburzenia i zwiększonych kosztów budowy do 5% wartości szkody, nie mniej niż 10 000 PLN.

Wskazujemy, że aktualna sytuacja rynkowa w zakresie ubezpieczeń ryzyk budowlano – montażowych dla kontraktów liniowych, w tym budowy dróg, powoduje, iż nie jest możliwe uzyskanie umowy ubezpieczenia w pełni spełniającej wymogi Zamawiającego w zakresie wysokości dopuszczalnych fransyz, dlatego też **wyżej wskazane zmiany są konieczne i uzasadnione**.

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na wyżej wskazaną zmianę poziomu dopuszczalnych fransyz, to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje ubezpieczenie z wyższymi możliwymi do uzyskania na rynku udziałami własnymi.

Jednocześnie podkreślamy, że to Wykonawca ponosi ryzyko szkody powstałej w czasie realizacji zadania, zatem poziom fransyz w umowie ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych powinien stanowić wypadkową możliwych do uzyskania warunków rynkowych oferty ubezpieczenia i akceptowalnego przez Wykonawcę poziomu zachowku na ryzyku. Zmiana poziomu dopuszczalnych fransyz nie wpłynie negatywnie na zakres ochrony ubezpieczeniowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza zmianę w zakresie Danych Kontraktowych jak niżej:

Jest :

Maksymalna kwota franszyzy ubezpieczenia Robót, Urządzeń, Materiałów i Dokumentów Wykonawcy	18.2 (d)	Nie więcej niż 20 000,00 PLN
---	----------	------------------------------

Zmienia się na :

Maksymalna kwota franszyzy ubezpieczenia Robót, Urządzeń, Materiałów i Dokumentów Wykonawcy	18.2 (d)	Nie więcej niż 40 000,00 PLN
---	----------	------------------------------



**Pytanie 205**

Dotyczy Subklauzula 18.2 TOM II.2 SWZ – Dane Kontraktowe

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wymogu dotyczącego wysokości limitu na koszty rozbiórki, usunięcia pozostałości po szkodzie w ubezpieczeniu budowlanym (CAR).

Wskazujemy, że zgodnie z aktualnym standardem rynkowym klauzula ta jest limitowana procentowo jednakże w stosunku do wartości szkody a nie wartości kontraktu. Należy mieć na uwadze, że koszty rozbiórki i usunięcia pozostałości po szkodzie będą zawsze stanowiły część wartości pojedynczej szkody, tak więc nie należy limitu odnosić do wartości całego kontraktu.

Wobec powyższego prosimy o zmianę wymogu w tym zakresie poprzez zastąpienie istniejącego wymogu limitem w wysokości 20% wartości szkody min. 500 000 PLN, co zapewni właściwą ochronę ubezpieczeniową w wymaganym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 206**

Dotyczy Subklauzula 18.2 TOM II.2 SWZ – Dane Kontraktowe

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę wymogu dotyczącego wysokości limitu na honoraria konsultantów w ubezpieczeniu budowlanym (CAR).

Wskazujemy, że zgodnie z aktualnym standardem rynkowym klauzula ta jest limitowana kwotowo a nie procentowo w odniesieniu do wartości kontraktu.

Wysokość kosztów honorariów konsultantów oraz koszty ekspertyz rzeczoznawców związanych z ustaleniem zakresu i rozmiaru szkody nie są zależne od wartości kontraktu, tzn. wyższa wartość kontraktu nie powoduje, że koszt honorariów konsultantów w sytuacji szkody będzie automatycznie wyższy, a co za tym idzie nie ma podstaw uzależniania limitu od wartości kontraktu.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zmianę wymogu w tym zakresie poprzez zastąpienie istniejącego wymogu limitem w wysokości 1 000 000 PLN, co zapewni właściwą ochronę ubezpieczeniową w wymaganym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 207**

Dotyczy Subklauzula 18.2 TOM II.2 SWZ – Dane Kontraktowe i TOM II.4 – Warunki Szczególne Kontraktu

Zgodnie z wymogiem wskazanym w Tomie II.2 SWZ – Dane Kontraktowe oraz TOM II.4 – Warunki Szczególne Kontraktu, Subklauzula 18.2, Wykonawca jest zobowiązany ubezpieczyć Roboty, Urządzenia, Materiały i Dokumenty Wykonawcy na sumę nie niższą od 100% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej (brutto). Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie niższą od 100% Zaakceptowanej Kwoty

Kontraktowej (netto). Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy (Robót, Urządzeń, Materiałów i Dokumentów) na sumę nie niższą od 100% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą Cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 208**

Dotyczy Subklauzula 18.3 TOM II.4 – Warunki Szczególne Kontraktu

Zgodnie z wymogami ujętymi w Tomie II.4 – Warunki Szczególne Kontraktu, Subklauzula 18.3., dotyczącymi czasowego zakresu ochrony ubezpieczeniowej odpowiedzialność ubezpieczyciela powinna obejmować szkody powstałe w okresie ubezpieczenia i zgłoszone przed upływem terminu przedawnienia (trigger loss occurrence).

Wykonawca wnosi o dopuszczenie także triggera occurrence.

Wskazujemy, iż trigger loss occurrence jest podstawowym triggerem w polisach OC pracodawcy, nie stosuje się go standardowo dla innych ryzyk, dlatego dopuszczenie także trigger occurrence jest w pełni uzasadnione. Standardowym triggerem w przypadku OC za szkody związane z pracami budowlanymi jest zdarzenie bezpośrednio powodujące szkodę (trigger occurrence). Należy podkreślić, iż jest to trigger obejmujący szersze ramy czasowe odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody niż wymagany trigger loss occurrence, dlatego też dopuszczenie wnioskowanego trigger nie pogorszy warunków ubezpieczenia a poszerzy czasookres odpowiedzialności odszkodowawczej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 209**

Dotyczy część 1 zad 3b

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jednostki rozliczeniowej na wykonanie warstwy wyrównawczej wg z SST D.05.03.05b jednostka rozliczeniową są m3, wg TER poz. IV.5.5 m2

**Odpowiedź:**

Roboty będą rozliczane w tonach. W Przedmiarze Robót w poz. IV.5.5 skorygowano jednostkę miary na Mg.

**Pytanie 210**

Dotyczy część 1 zad 3b – frezowania

W części 1 zadania 3b należy wykonać frezowanie zgodnie z rozdziałem SST D-05.03.11.

Wykonawca nie odnajduje danego rozdziału w SST. Prosimy o dodanie rozdziału D-05.03.11 do SST.

**Odpowiedź:**

Rekomendacja IK: Odp.: Zamawiający załącza zaktualizowaną wersję SST zawierającą rozdział D-05.03.11

**Pytanie 211**

dot. zad. 4

Wg tabeli 4 (Projekt Wykonawczy II: Branża Drogowa II-5.1 Inwentaryzacja i plan wycinek) należy wyciąć i wykarczować 34 drzewa.

Zamawiający w TER przewidział tylko w poz. III.1.1 „Usunięcie drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm przekracza 50 cm, 65 cm lub 80 cm wraz z karczowaniem”. Drzewa nr 20, 24, 29 – wydzielenie nr 15; 3,4,6,9,10,11 – wydzielenie nr 17 mają obwód pnia poniżej lub różny 50 cm.

Prosimy o dodanie stosownej pozycji w TER.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć do wycinki 35 sztuk drzew zgodnie z tabelą 4 opisu technicznego

<b>Tabela 4.</b> Drzewa przeznaczone do wycinki wzdłuż ul. Ludzi Morza w ramach inwestycji budowa obwodnicy Baza Las						
Lp	Nr w terenie	Średnica pnia	Obwód pnia	Nr wydzielenia	Gatunek drzewa nazwa łacińska	Gatunek drzewa nazwa polska
Budowa obwodnicy Baza Las – wydzielenie nr 15						
1.	10	29	91	15	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy
2.	11	36	113	15	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy
3.	12	20	63	15	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata
4.	13	21	66	15	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy
5.	14	22	69	15	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy
6.	15	24	75	15	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata
7.	16	21	66	15	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata
8.	17	26	82	15	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata
9.	18	21	66	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
10.	19	21	66	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
11.	20	14	44	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
12.	21	26	82	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
13.	22	25	78	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
14.	23	24	75	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
15.	24	16	50	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
16.	25	20	63	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika

17.	26	23	72	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
18.	27	24	75	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
19.	28	20	63	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
20.	29	13	41	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
21.	30	28	88	15	<i>Pinus sylvestris</i>	Sosna zwyczajna
22.	31	17	53	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
23.	32	21	66	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
24.	33	22	69	15	<i>Populus tremula</i>	Topola osika
Budowa obwodnicy Baza Las – wydzielenie nr 16						
25.	1	53	166	16	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy
Budowa obwodnicy Baza Las – wydzielenie nr 17						
26.	1	29	91	17	<i>Salix caprea</i>	Wierzba iwa
27.	2	35	110	17	<i>Salix caprea</i>	Wierzba iwa
28.	3	14	44	17	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy
29.	4	10	31	17	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy
30.	5	31	97	17	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata
31.	6	15	47	17	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy
32.	7	21	66	17	<i>Quercus robur</i>	Dąb szypułkowy
33.	9	14	44	17	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata
34.	10	12	38	17	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata
35.	11	12	38	17	<i>Betula pendula</i>	Brzoza brodawkowata

Przedmiar Robót dla Części 2 Zad. 4 zmodyfikowano w sposób następujący:

III.1.1	D-01.02.01 D-00.00.00 pkt 1.1.15	Usunięcie drzew wraz z karczowaniem zgodnie z tabelą 4 opisu technicznego PW II: Branża Drogowa II-5.1 Inwentaryzacja i plan wycinek	szt	35
---------	--	--	-----	----

### Pytanie 212

dot. zad. 4

Dokumentacja przetargowa zawiera projekt czasowej organizacji ruchu. Prosimy o informację czy projekt COR został zatwierdzony. Jeżeli tak, prosimy o stosowną decyzję.

Zgodnie z przedmiotem Zamówienia Projektant miał wykonać projekt wytycznych organizacji ruchu na czas budowy.. Obecny projekt stanowi jedynie wzór czasowej organizacji ruchu, na której można

bazować, opracowując czasową organizację na czas budowy i został załączony do przetargu jako materiał informacyjny niewiążący.

**Odpowiedź:**

Wykonanie projektu tymczasowej organizacji ruchu wraz zatwierdzeniem leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 213**

Zgodnie z ST-D\_00.00.00: " Ponadto w kosztach pośrednich Wykonawca powinien uwzględnić poniższe koszty około inwestycyjne: [...]

- koszty nadzoru archeologicznego w zakresie szczegółowo określonym opinią konserwatora zabytków,"

Prosimy o załączenie opinii konserwatora zabytków zawierającej szczegółowy zakres nadzoru archeologicznego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z opinią do ZRID wydaną przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Szczecinie zakres inwestycji budowy odcinka drogi (tzw. obwodnicy Bazy Las) nie dotyczy obiektu lub terenu, podlegającego ochronie na podstawie ochrony zabytków i opiece nad zabytkami. Ponadto zakres inwestycji nie dotyczy również obiektów lub terenów znajdujących się wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków.

**Pytanie 214**

W rozdziale VI pkt 1.2.4.09 oraz pkt 1.2.4.10 SWZ Zamawiający wskazuje, iż „Za obiekt mostowy Zamawiający uzna obiekt mostowy w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000r. nr 63 poz. 735 ze zm.)”.

W związku z tym prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający odwołuje się do wyżej wymienionego Rozporządzenia tylko w celu wskazania definicji „obektu mostowego” czy również w związku z poczynionym odwołaniem, Zamawiający będzie akceptował tylko doświadczenie nabyte przez Wykonawców oraz Kierownika robót mostowych przy realizacji drogowych obiektów mostowych, bez uznania doświadczenia nabytego przy realizacji kolejowych obiektów mostowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż odwołanie do Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735 z późn. zm.) ma na celu określenie definicji obiektu mostowego rozumianego jako budowlę przeznaczoną do przeprowadzenia drogi, samodzielnego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego, szlaku wędrówek zwierząt dziko żyjących lub innego rodzaju komunikacji gospodarczej nad przeszkodą terenową, a w szczególności: most, wiadukt, estakadę, kładkę.

Zamawiający dopuszcza wykazanie się doświadczeniem przy realizacji drogowych obiektów mostowych lub kolejowych obiektów mostowych.

**Pytanie 215**

Rozdział XV pkt 2.2 dla części 5 SWZ:

Zamawiający w ramach kryterium „Doświadczenie Personelu” wskazuje, iż przyzna dodatkowe punkty „(...) za każdą realizację zadania (...)”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający za jedną realizację zadania rozumie roboty budowlane wykonane w ramach (odpowiednio dla każdej branży) jednej drogi, jednego obiektu, jednej sieci lub kanalizacji. Wykonawca pragnie wskazać, iż bardzo często duże inwestycje budowlane wykonywane w ramach jednej umowy obejmują budowę kilku dróg oraz obiektów mostowych, a także budowę/przebudowę różnych sieci oraz kanalizacji. W świetle powyższego prosimy o doprecyzowanie zapisów SWZ tzn. czy Wykonawca w celu uzyskania maksymalnej liczby punktów w ramach kryterium „Doświadczenie Personelu” musi wykazać dwa lub więcej zadań zrealizowanych w ramach różnych umów, czy też może wykazać kilka zadań w ramach jednej umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż punkty w kryterium zostaną przyznane za każdą realizację zadania ( jednej umowy) o zakresie opisanym w odpowiednim podpunkcie Rozdziału XV. Wykonanie w ramach jednego zadania kilku dróg, obiektów lub sieci lub kanalizacji nie będzie dodatkowo punktowane.

**Pytanie 216**

Prosimy o usunięcie rozbieżności w Rozdziale XV pkt 2.2 dla części 5 lit. b) SWZ. Zamawiający wymaga, aby przedstawić doświadczenie zawodowe Kierownika Robót mostowych (Dm), natomiast w tabeli wskazał zapis: „ilość realizacji na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót branży instalacyjnej sanitarnej”.

**Odpowiedź:**

Z treści opisu podpunktu b) wynika, iż chodzi o doświadczenie Kierownika Robót mostowych, dla porządku rekomendujemy korektę jak niżej :

Jest:

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót branży instalacyjnej sanitarnej:	1 realizacja	2 i więcej realizacji
Przyznane punkty Ds:	5	10

Zmienia się na :

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót branży mostowej:	1 realizacja	2 i więcej realizacji
Przyznane punkty Ds:	5	10

**Pytanie 217**

Dot. Zadanie nr 1. Przebudowa drogi powiatowej (ul.Barlickiego)

"ETAP II" - od przejazdu kolejowego PKP km LK401 98+630 (km ul. Barlickiego od km 0+470,71 do skrzyżowania z ul. Wolińską)

Konstrukcja nawierzchni jezdni zostały zaprojektowana z podziałem na cztery grupy nośności (G1,G2,G3,G4) – prosimy o informacje gdzie (kilometraż drogi) jaka nośność występuje.

Prosimy o udostępnienie Projektu Robót Geotechnicznych.

**Odpowiedź:**

W opisie technicznym w pkt. 4.7 jest zestawienie tabelaryczne z uwzględnieniem warunków wodnych i grup nośności. Przedmiotowy opis techniczny zostaje dołączony do dokumentacji.

Uzupełniono dokumentację o dokumenty: Projekt Robót Geologicznych, Projekt Geotechnicznych warunków posadowienia, Dokumentację geologiczno-inżynierską, Dokumentację badań podłoża gruntowego z opinią geotechniczną.

**Pytanie 218**

dot. zad. 1

Prosimy o informację jakiego odcinka drogi dotyczy pozycja nr 27 przedmiaru robót.

27		- warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR $\geq$ 35% - warstwa grubości 22 cm (G1)	m2	44 052,21
----	--	--	----	-----------

**Odpowiedź:**

ODP. W/w warstwa konstrukcyjna nie występuje. Usunięto z przedmiaru robót pozycję nr 27 oraz skorygowano uszczegółowiono opis poz. (przed zmianą nr 26) po zmianie IV.4.3:

**ISTNIEJĄCY ZAPIS:**

26		- warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR $\geq$ 35% - warstwa grubości 28 cm (G2, G3, G4)	m2	38 420,02		
27		- warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) CBR $\geq$ 35% - warstwa grubości 22 cm (G1)	m2	44 052,21		

**NALEŻY ZASTĄPIĆ:**

IV.4.3	Warstwa mrozoochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) o CBR $\geq$ 35%; warstwa mrozoochronna pełni funkcję warstwy odsączającej o k <sub>10</sub> $\geq$ 8m/dobę o gr. 28 cm (G2, G3, G4)	m2	38 420,00		
--------	---	----	-----------	--	--

#### **Pytanie 219**

dot. zad. 1

W km ok. 2+570 zaprojektowano zbiornik infiltracyjny ZB-1, prosimy o zamieszczenie dokumentacji projektowej, przekrojów normalnych z rzędnymi wysokościowymi, SST.

#### **Odpowiedź:**

Uzupełniono dokumentację: PW TOM III.5 ZBIORNIK ORAZ URZĄDZENIA INFILTRACYJNE oraz STWiORB D03.05.01 ZBIORNIK ORAZ URZĄDZENIA INFILTRACYJNE.

#### **Pytanie 220**

dot. zad. 1

Wg opisu technicznego dot. Budowy i przebudowy układu drogowego należy wykonać warstwę odsączającą pkt. 4.5. „Z uwagi na płytkie występowanie zwierciadła wód gruntowych; do głębokości 1,5 m od spodu konstrukcji nawierzchni konieczne jest wykonanie warstwy o funkcji odsączającej dla odcinka Ul. Barlickiego od km 0+000 do km 2+690.” Prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze robót drogowych które dotyczą powyższych zapisów.

#### **Odpowiedź:**

Powyższe zapisy uwzględniono w poz. nr IV.4.3 – uszczegółowiono opis pozycji.

#### **Pytanie 221**

dot. zad. 1

Prosimy o podanie konstrukcji nawierzchni zjazdu do zbiornika w km 2+554,02 str. P oraz zjazdów publicznych i indywidualnych.

#### **Odpowiedź:**

Konstrukcja nawierzchni zjazdu do zbiornika w km 2+554,02 str. P jest taka sama jak na ul. Barlickiego:



grupa nośności				Ul. Barlickiego Ul. Ludzi Morza
G1	G2	G3	G4	
grubość [cm] E <sub>2</sub> [MPa] na spodzie warstwy				warstwa
TYP A1				
4	4	4	4	warstwa ścierna z SMA 11 S
6	6	6	6	warstwa wiążąca z AC 16 W
10	10	10	10	podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22 P
≥ 160	≥ 160	≥ 160	≥ 160	
20	20	20	20	podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C <sub>90/3</sub> o uziarnieniu 0/31,5
≥ 100	≥ 100	≥ 100	≥ 100	
TYP 9				
22	28	28	28	Warstwa mrozochronna z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) o CBR≥35%; o ile to konieczne warstwa mrozochronna pełni funkcję warstwy odsączającej o k10≥ 8m/dobę
≥ 80	≥ 50	≥ 50	≥ 50	
-	-	20	25	warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwami hydraulicznymi
-	-	≥ 35	≥ 25	
<b>62</b>	<b>68</b>	<b>88</b>	<b>93</b>	<b>łącznie grubość konstrukcji</b>
-	44	52	60	minimalna grubość konstrukcji ze względu na przemarzanie, wymagana w przypadku występowania w podłożu gruntów wątpliwych i wysadzinowych
1) W przypadku pełnienia przez warstwę ulepszanego podłoża, dodatkowej funkcji warstwy odsączającej, wymagany dodatkowy parametr k <sub>10</sub> ≥ 8 m/d				

Konstrukcja nawierzchni zjazdów publicznych i indywidualnych:

grupa nośności				Zjazdy publiczne i indywidualne z kostki Konstrukcja chodnika usytuowanego bezpośrednio przy jezdni Miejsca postojowe dla samochodów osobowych
G1	G2	G3	G4	
grubość, cm				warstwa
8	8	8	8	kostka brukowa betonowa
3	3	3	3	podsyпка cementowo – piaskowa 1.4
20	20	20	20	podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C <sub>90/3</sub> o uziarnieniu 0/31,5
15*	15*	15	20	Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) o CBR≥20%, o funkcji warstwy odsączającej o k10≥ 8m/dobę
<b>Min. 31</b>	<b>Min. 31</b>	<b>46</b>	<b>51</b>	<b>łącznie grubość konstrukcji</b>
* Warstwę ulepszanego podłoża należy zabudować w przypadku gdy konieczne jest zastosowanie warstwy odsączającej				

### Pytanie 222

Dot. części 5 zamówienia, TOM V.3.

Czy przedmiotem zadania jest realizacja jednego podwyższenia wraz z regulacją zwisów w jednej sekcji?

### Odpowiedź:

Zamawiający przedkłada zaktualizowaną wersję Tomu V.3 oraz wprowadza zmiany do przedmiaru robót część V dział XIII

### Pytanie 223

Dot. części 5 zamówienia, TOM V.3.

Proszę o uzupełnienie materiałów o dokumentację wykonawczą o rysunek K-01 „Schemat podwyższenia słupa nr 36 Sc185 P+5 (Spec.)”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przedkłada zaktualizowaną wersję Tomu V.3 oraz wprowadza zmiany do przedmiaru robót część V dział XIII

**Pytanie 224**

Dot. części 5 zamówienia, TOM V.3.

Proszę o uzupełnienie materiałów o dokumentację wykonawczą o rysunek K-02 „Człon podwyższający”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przedkłada zaktualizowaną wersję Tomu V.3 oraz wprowadza zmiany do przedmiaru robót część V dział XIII

**Pytanie 225**

Dot. części 5 zamówienia, TOM V.3.

Proszę o uzupełnienie materiałów o dokumentację wykonawczą o rysunek K-03 „Płyta wzmacniająca”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przedkłada zaktualizowaną wersję Tomu V.3 oraz wprowadza zmiany do przedmiaru robót część V dział XIII

**Pytanie 226**

W związku z przewidzeniem przez Zamawiającego w części VII pkt 3 SWZ przesłanek fakultatywnego wykluczenia postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 7 i art. 109 ust. 1 pkt 8 i 10 p.z.p., zwracamy uwagę, że załączony do postępowania dokument JEDZ nie zawiera w części III lit. C miejsca do zawarcia informacji związanych z wyżej wskazanymi przepisami. Mając to na uwadze, wnosimy o dostosowanie (uzupełnienie) treści dokumentu JEDZ o część dotyczącą informacji i okoliczności związanych z art. 109 ust. 1 pkt 7 i art. 109 ust. 1 pkt 8 i 10 p.z.p

**Odpowiedź:**

Zamawiający przy zmianie nr 5 z 22.02.2022r. opublikował zmieniony JEDZ w formatach pdf i xml.

**Pytanie 227**

dot. zad. 1

Wg TER zakres zieleni to:

	D-09.01.01.	Zieleń	x	x
9		- Pęcherznica kalinolistna	szt.	71,00
10		- Porzeczka alpejska	szt.	73,00
11		- Ognik szkarłatny	szt.	36,00
12		- Lipa drobnolistna	szt.	15,00
13		- Robinia Małgorzaty	szt.	9,00

14		- Wydmuchrzyca piaskowa	szt.	1 134,00
----	--	-------------------------	------	----------

Projekt wykonawczy dla zad. 1 – tom VI.2 Plan wycinek i nasadzeń zastępczych wskazuje inne gatunki do nasadzeń niż TER:

Prosimy o wskazanie jakie odmiany/gatunki i wielkości nasadzeń powinien wycenić Wykonawca.

**Odpowiedź:**

Opis Projektów Wykonawczych z zad. nr 1 dotyczy zad nr. 1 nie podzielonego na etapy. Przedmiar robót z zad. nr 1 został podzielony na 3 etapy:

- etap 1 - od ul. Dworcowej do przejazdu kolejowego PKP km LK401 98+630 (km ul. Barlickiego 0+380,23)

- etap 2 - od przejazdu kolejowego PKP km LK401 98+630 (km ul. Barlickiego od km 0+470,71 do skrzyżowania z ul. Wolińską).

Rozbieżności pomiędzy plikiem Excela a Opisem PW wynikają z tego, że przedmiar robót został podzielony. Opis obejmuje całość inwestycji podzielonej na 3 etapy.

Przygotowując wycenę dla zad. nr 1 należy opierać się na przedmiarach robót dla etapu 1 i 2.

**Pytanie 228**

dotyczy części 4 zad 1

Projekt przebudowy ulicy Barlickiego przedmiotowego zadania zakłada wykonanie ciągu pieszo-rowerowego z nawierzchni bitumicznej. Tabela elementów rozliczeniowych nie zawiera przedmiotowych warstwa konstrukcji ciągu, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy TER a projektem.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na niniejsze pytanie została udzielona dla pytania nr 3 powyżej

**Pytanie 229**

Odpowiedź na pytanie 21. Dotyczy części 3 i 4

Prosimy o jednoznaczne wskazanie ilości i asortymentu materiałów rozbiórkowych, jakie należy przekazać Zamawiającemu, a które poddać utylizacji. Brak jednoznacznego i wyczerpującego opisu zamówienia uniemożliwia prawidłowe przygotowanie oferty. Zamawiający powyższe dane jednoznacznie określił w TER części 1 i 2 wskazując asortyment i ilości rozbiórek przeznaczonych do utylizacji i przekazania Zamawiającemu. Brak jednoznacznego określenia uniemożliwia dokonanie prawidłowej wyceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przekazuje zmodyfikowany Przedmiar Robót dla Części 3, 4 i 5, w których taki podział jest zawarty.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje Przedmiar Robót dla Części 1 Zad. 3b w sposób następujący:

IV.1.6	D.01.02.04	Rozebranie podbudowy z kruszywa naturalnego z wywozem i utylizacją	m3	300,00
--------	------------	--	----	--------

IV.1.7	D.01.02.04	Rozebranie podbudowy z kruszywa naturalnego wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m3	15,00
IV.1.8	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z miesz. min.-bitumicznych z wywozem i zagospodarowaniem materiału przez Wykonawcę /utyлизacją	m <sup>2</sup>	1 512,00
IV.1.9	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z miesz. min.-bitumicznych wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	60,00
IV.1.10	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z miesz. min.-bitumicznych pod projektowany ściek przykrawężnikowy wraz z cięciem podłużnym nawierzchni z wywozem i zagospodarowaniem materiału przez Wykonawcę /utyлизacją	m	1 188,00
IV.1.19	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z betonowej kostki brukowej z wywozem i zagospodarowaniem materiału przez Wykonawcę /utyлизacją	m <sup>2</sup>	280,00
IV.1.20	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z betonowej kostki brukowej z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	40,00
IV.1.22	D.01.02.04	Rozebranie obrzeży betonowych z wywozem i zagospodarowaniem materiału przez Wykonawcę /utyлизacją	m	1 136,00
IV.1.24	D.01.02.04	Rozebranie krawężników betonowych na ławie z opoorem z wywozem i zagospodarowaniem materiału przez Wykonawcę /utyлизacją	m	1 776,00

Zamawiający modyfikuje Przedmiar Robót dla Części 2 Zad. 4 w sposób następujący:

IV.1.6	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z kostki betonowej gr. 8cm - na zjeździe wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	4,00
IV.1.7	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z kostki betonowej gr. 8cm - na zjeździe wraz z wywozem i utyлизacją	m <sup>2</sup>	39,00
IV.1.8	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z płyt betonowych typu "trylinka" na zjeździe wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	6,00

IV.1.9	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z płyt betonowych typu "trylinka" na zjeździe wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	84,00
IV.1.13	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni asfaltowej na zjeździe wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	49,00
IV.1.15	D.01.02.04	Rozebranie podbudowy o grubości 20cm - pod chodnikiem / ścieżką rowerową wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	99,00
IV.1.16	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z kostki betonowej gr. 8cm na chodniku / ścieżce rowerowej wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	10,00
IV.1.17	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z kostki betonowej gr. 8cm na chodniku / ścieżce rowerowej wraz z wywozemz i utylizacją	m <sup>2</sup>	89,00
IV.1.19	D.01.02.04	Rozebranie obrzeży betonowych 8x30 i oporników betonowych 12x25 wraz z wywozem i utylizacją	m	100,00
IV.1.20	D.01.02.04	Rozebranie krawężników betonowych drogowych 20x30 i 20x22 wraz z wywozem i utylizacją	m	211,00
IV.1.24	D.01.02.04	Rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego o grubości 25 cm - pod konstrukcją jezdni wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	40,00
IV.1.25	D.01.02.04	Rozebranie podbudowy z kruszywa kamiennego o grubości 25 cm - pod konstrukcją jezdni wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	746,00
IV.1.26	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z mieszanki mineralno - asfaltowej o grubości do 10cm - pod konstrukcją jezdni wraz z wywozem na odl. do 15km (materiał zakwalifikowany jako użyteczny)	m <sup>2</sup>	20,00
IV.1.27	D.01.02.04	Rozebranie nawierzchni z mieszanki mineralno - asfaltowej o grubości do 10cm - pod konstrukcją jezdni wraz z wywozem i utylizacją	m <sup>2</sup>	766,00

#### Pytanie 230

Dotyczy odpowiedzi z dnia 7.02.2022 pyt. 11, części 2 zadanie 4 – drewna.

Prosimy o określenie czy drewno pochodzące z części 2 zadanie 4 Obwodnica Bazy Las powstałe w wyniku wycinki przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe tj. z powierzchni określonej w TER pozycja III.1.2 Karczowanie drzew na powierzchni zalesionej 2,2 ha (odpowiedzi z dnia 7.02.2022 pyt. 11) stanowi własność Gminy Świnoujście i po sporządzeniu rachunku brakarskiego Wykonawca zobowiązany jest do jego odkupienia od Gminy.

**Odpowiedź:**

Drewno wycięte przez PGL Lasy Państwowe stanowi własność PGL Lasów Państwowych.

**Pytanie 231**

Dotyczy Wadium w postaci gwarancji bankowej.

Wykonawca składa zapytanie odnośnie nazw zadania dla wadium w postaci gwarancji bankowej.

Ze względu na fakt iż do każdej części postępowania jest osobne wadium, a nazwa całego zadania jest bardzo długa, czy wystarczające będzie iż dla poszczególnej części na którą Wykonawca składa ofertę w nazwie podana będzie:

**Nazwa zadania:**

*Budowa i przebudowa dróg w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I.” z podziałem na pięć części.*

**Oraz nazwa poszczególnej części.**

Przykładowo dla wadium części pierwszej:

*Budowa i przebudowa dróg w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury portu w Świnoujściu – etap I.” z podziałem na pięć części.*

Część 1: Zadanie 3b: „Przebudowa drogi powiatowej (ul. Ludzi Morza) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Barlickiego i nowoprojektowaną drogą (tzw. obwodnicą Bazy Las)”.  
Część 1: Zadanie 3b: „Przebudowa drogi powiatowej (ul. Ludzi Morza) pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Barlickiego i nowoprojektowaną drogą (tzw. obwodnicą Bazy Las)”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na powyższą propozycję określenia nazwy przedmiotu gwarancji.

**Pytanie 232**

Dotyczy zadania 1 etap 2 "Przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego)"

W zadaniu 1 etap 2 "Przebudowa drogi powiatowej (ul. Barlickiego)" na rysunku nr E01.2 wskazane jest wykonanie przecisku/przewiertu dla sieci oświetleniowej pod przejazdem kolejowym. W zakresie rzeczowo-finansowym nie ma ujętej pozycji na wykonanie przecisku/przewiertu. Proszę również o informację, czy Zamawiający posiada uzgodnienie z PKP na wykonanie przecisku/przewiertu (brak w załączonej dokumentacji).

**Odpowiedź:**

Wskazany w zapytaniu przecisk/przewiert znajduje się poza zakresem objętym niniejszym postępowaniem.

**Pytanie 233**

Zgodnie z decyzją DŚU nr 17/2018 prosimy o informację, kto odpowiada za monitoring inwestycyjny oraz eksploatacyjny przez 3 lata po zakończeniu inwestycji (pkt. IV.5.c DŚU).

**Odpowiedź:**

Zgodnie z subklauzulą 4.18 Warunków Szczególnych Kontraktu, „... Wykonawca będzie przestrzegał obowiązujących przepisów o ochronie środowiska i przyrody oraz wydanych w tym zakresie decyzji administracyjnych, w szczególności wymagań zawartych w posiadanej decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach w trakcie realizacji Robót zarówno na Placu Budowy jak i poza nim ...". W związku z powyższym za monitoring inwestycyjny oraz eksploatacyjny po zakończeniu inwestycji odpowiedzialny będzie Zamawiający, lub podmiot wskazany przez Zamawiającego w odrębnym trybie.

#### **Pytanie 234**

Zgodnie z decyzją DŚU nr 17/2018 prosimy o informację, kto wykona analizę porealizacyjną w terminie 12 miesięcy od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji (pkt. V. DŚU).

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z subklauzulą 4.18 Warunków Szczególnych Kontraktu:

„... Wykonawca będzie przestrzegał obowiązujących przepisów o ochronie środowiska i przyrody oraz wydanych w tym zakresie decyzji administracyjnych, w szczególności wymagań zawartych w posiadanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trakcie realizacji Robót zarówno na Placu Budowy jak i poza nim ...". W związku z powyższym za analizę porealizacyjną po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji odpowiedzialny będzie Zamawiający, lub podmiot wskazany przez Zamawiającego w odrębnym trybie.

#### **Pytanie 235**

Dotyczy błędnej jednostki miary w przedmiarze dot. Cz. II Zad 4 obw. Bazy Las.

Prosimy o weryfikację jednostki miary w przedmiarze drogowym dot. Cz. II Zad 4 Budowa obwodnicy Bazy Las w pozycji:

*Nr 1.3 - IV.1.3 D.01.02.02a Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humus) - m3 - 13 933,70*

Naszym zdaniem Zamawiający podał błędną jednostkę miary „m3”, a powinien być „m2”

Jeżeli rzeczywiście jest do zdjęcia 13.933,7 m<sup>3</sup>, to przy grubości warstwy humusu=30 cm, powierzchnia zdjęcia humusu wynosiłaby 46.446 m<sup>2</sup>, co dla drogi długości 900 m oznaczałoby pas szerokości ok. 51,6 m. Taki szeroki pas zdjęcia humusu przewiduje się pod budowę drogi np. ekspresowej, gdzie projektuje się dwie jezdni, po 2 pasy ruchu każda.

#### **Odpowiedź:**

Przyjęto poprawną jednostkę miary tj. m<sup>3</sup>. Projektowany korpus drogowy ma średnio około 23-25m szerokości (ze względu m.in. na wykonanie ścieżki rowerowej z dopuszczonym ruchem pieszych oraz rowów z groblami), a w obrębie ronda ponad 50m. Zauważa się również, że zgodnie z załączonymi przekrojami poprzecznymi oraz w nawiązaniu do opisu technicznego pkt. 3.8 roboty ziemne przyjęto większe grubości zdjęć humusu (średnio 0,6m) ze względu na zalegające grunty, a nie 0,3m jak to przyjął Wykonawca.

Mając na uwadze powyższe przyjmuje się iż podana jednostka miary w m<sup>3</sup> jest prawidłowa.

#### **Pytanie 236**

Dotyczy opisu pozycji w przedmiarze dot. Cz. 5 Zad.2 „Docelowa organizacja ruchu” dla Budowy nowego odcinka drogi łączącej ulicę Barlickiego z drogą krajową nr 3

*Poz. 8 - urządzenia BRD szt. 1,00*

Powyższy opis pozycji jest zbyt ogólny i nie wiadomo, o jakie urządzenia chodzi.

Prosimy o podanie konkretnych nazw. Czy chodzi o bariery drogowe? Jeżeli tak, to prosimy o podanie rodzaju bariery i ilości metrów.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z nową nomenklaturą przedmiotowa pozycja znajduje się w przedmiarze dla Cz. 5 Zad. 2, w arkuszu „Układ Drogowy”, gdzie w poz. IV.6.8 należy wycenić znak U-3d. Uszczegóławia się opis dla pozycji:

**ISTNIEJĄCY ZAPIS:**

IV.6.8		- urządzenia BRD	szt.	1,00		
--------	--	------------------	------	------	--	--

**NALEŻY ZASTĄPIĆ:**

IV.6.8		- urządzenia BRD – znak U-3d	szt.	1,00		
--------	--	------------------------------	------	------	--	--

**Pytanie 237**

Jak rozumieć i postępować z przekreślonymi pozycjami w przedmiarze?

VI.4 D.01.03.04 Usunięcie kolizji 3 kpl 1,00

**Odpowiedź:**

Pozycje z przekreśleniami należy traktować jako usunięte. Zamawiający w ramach zmiany przekaże ujednolicony przedmiar.

z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Ewa Binkiewicz  
Kierownik  
Biura Zamówień Publicznych

