

Zamawiający:
Akademia Pomorska w Słupsku
ul. Arciszewskiego 22a,76-200 Słupsk

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: Dostawa aparatury badawczej na potrzeby utworzenia centrum INTERPOM- nr sprawy 30/TP/2022

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

I. Wybór oferty:

Część 1:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
6.	Firma Inżyniersko-Handlowa CONBEST Sp. z o.o. Siedziba: 30-733 Kraków, ul. Obrońców Modlina 16	165 403,50	24 m-cy	60	20	80

Część 6:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
2.	TIGRET SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-495 Warszawa, ul. Warszawska 27	87 496,05	12 m-cy	60	0	60

Część 9:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
5.	AMC Techniki Termoelektryczne Aleksander Czarnecki ul. Zgrupowania Żmija 8/27, 01-875 Warszawa	7 318,50	24 m-cy	60	20	80

Część 10:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
4.	PRECOPTIC Co. Wojciechowski Sp. Jawna ul. Arkuszowa 77, 01-934 Warszawa	52 995,60	36 m-cy	60	40	100

Część 11:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
8.	OPTA-TECH sp. z o. o. Siedziba: Al. Komisji Edukacji Narodowej 36 lok. U211, 02-797 Warszawa	73 176,00	24 m-cy	60	20	80

Uzasadnienie wyboru:

Oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz specyfikacji warunków zamówienia i zostały ocenione, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru ofert.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**Część 1:**

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
6.	Firma Inżyniersko-Handlowa CONBEST Sp. z o.o. Siedziba: 30-733 Kraków, ul. Obrońców Modlina 16	165 403.50	24 m-cy	60	20	80
9.	Evident Europe GmbH Caffamacherreihe 8-10, 20355 Hamburg, Niemcy	169 673,04	12 m-cy	58,49	0	58,49

Część 2:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
7.	Czerski Trade Polska Sp. z o.o. Al. Niepodległości 219 / 1, 02-087 Warszawa	36 234,05	36 m-cy	Oferta odrzucona		

Część 3:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
1.	Amreco Jacek Duda ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 6/26, 31- 234 Kraków	79 998,5	24 m-cy	Oferta odrzucona		

Część 6:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji	cena	Okres gwarancji	

			40%			
2.	TIGRET SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-495 Warszawa, ul. Warszawska 27	87496,05	12 m-cy	60	0	60

Część 7:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
3.	Hach Lange Sp. Z o.o. ul. Krakowska 119; 50-248 Wrocław	39 972,54	36 m-cy	Oferta odrzucona		

Część 9:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
5.	AMC Techniki Termoelektryczne Aleksander Czarnecki ul. Zgrupowania Żmija 8/27, 01-875 Warszawa	7 318,50	24 m-cy	60	20	80

Część 10:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
4.	PRECOPTIC Co. Wojciechowsky Sp. Jawna ul. Arkuszowa 77, 01-934 Warszawa	52 995,60	36 m-cy	60	40	100

Część 11:

Nr oferty	Firma	Kryterium/waga		Liczba punktów w kryterium		Razem punktów
		Cena PLN 60%	Okres gwarancji 40%	cena	Okres gwarancji	
8.	OPTA-TECH sp. z o. o. Siedziba: Al. Komisji Edukacji Narodowej 36 lok. U211, 02-797 Warszawa	73 176,00	24 m-cy	60	20	80

III. Unieważnienie postępowania w zakresie:

Część 2

Unieważnienie postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy- wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu

Część 3

Unieważnienie postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy- wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu

Część 4

Unieważnienie postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy- nie złożono żadnej oferty

Część 5

Unieważnienie postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy- nie złożono żadnej oferty

Część 7

Unieważnienie postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy- wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu

Część 8

Unieważnienie postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy- nie złożono żadnej oferty

mgr Emilia Simonowicz
Kierownik Biura ds. Funduszy Zewnętrznych