



Stryków, 29.08.2024 r.

IZP.271.07.2024.IZ.PZP.19

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Zagospodarowania terenu wokół zalewu w Strykowie” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwana dalej ustawą Pzp, znak: IZP.271.07.2024.IZ.PZP)

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy Pzp, Gmina Stryków zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art. 3 ustawy Pzp, pn. „Zagospodarowania terenu wokół zalewu w Strykowie” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 złożoną przez:

GARTE Polska Sp. z o.o.
ul. Słoneczna 5, 62-020 Swarzędz

Uzasadnienie:

W dniu 11.07.2024 r. dokonano otwarcia ofert złożonych w ww. postępowaniu.

W ustalonym terminie wpłynęły 4 oferty, które zostały złożone przez:

1. Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe Marek Piotr Szpruch z siedzibą ul. Długa 6, 95-100 Zgierz – oferta nr 1
cena ofertowa brutto: 9.963.000,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 44,92 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji jakości: 40,00 pkt
suma uzyskanych punktów: 84,92 pkt
2. Przedsiębiorstwo Inżynieryjne INMEL Sp. z o.o. z siedzibą ul. Podolańska 45 lok. 2, 60-626 Poznań – oferta nr 2
cena ofertowa brutto: 9.797.400,00 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 45,68 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji jakości: 40,00 pkt
suma uzyskanych punktów: 85,68 pkt
3. SORTED Sp. z o.o. z siedzibą Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno – oferta nr 3 – odrzucona, cena ofertowa brutto: 11.327.046,00 PLN

W dniu 6 sierpnia 2024 roku Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 6 września 2024 r. Zamawiający określił czas na złożenie oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na przedłużenie okresu związania ofertą do dnia 9 sierpnia 2024 r. do godziny 15:00. W przedmiotowym terminie



Wykonawca takiej zgody nie wyraził, a pierwotny termin związania ofertą upłynął w dniu 9 sierpnia 2024 r. W świetle brzmienia art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty, jeśli Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w art. 307 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając na względzie powyższe, oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w związku z art. 307 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.

„Decyzja w zakresie związania się ofertą na przedłużony okres należy do wykonawcy. Jeżeli wykonawca podejmuje taką decyzję, jej wyrazem musi być złożenie zamawiającemu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie wykonawcy nie może być więc domniemane i musi być pisemne” (zob. Prawo zamówień publicznych. Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza, Warszawa 2021, art. 307).

Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga zatem złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Podkreślić trzeba, że określenie "pisemnie" rozumie się przez pryzmat definicji legalnej zawartej w art. 7 pkt 16 p.z.p. Chodzi zatem o sposób wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. A. Gawrońska - Baran w komentarzu do art. 226 p.z.p. zwraca również uwagę, iż oświadczenie wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą powinno być złożone w sposób wyraźny i jasny. Zgody tej nie można dorozumiewać. "Przy tym nie chodzi o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego. Granicznym terminem, do którego zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Jeśli do tego terminu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku pisemnej zgody (czynności pozytywnej), że wykonawca zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody. Brak zatem pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty." (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 226, dostęp: 2021-11-22).

- GARTE Polska Sp. z o.o. z siedzibą ul. Słoneczna 5, 62-020 Swarzędz – oferta nr 4**
cena ofertowa brutto: 7.459.535,24 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji jakości: 40,00 pkt
suma uzyskanych punktów: 100,00 pkt



Stryków

GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

Oferta nr 4 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 oraz spełniła wymagania zawarte w SWZ.

Wynik postępowania został zatwierdzony przez Burmistrza Strykowa w dniu 29 sierpnia 2024 roku.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na ww. zadanie zostanie zawarta zgodnie z terminem określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp – dział IX „Środki ochrony prawnej”.

ZATWIERDZAM

Burmistrz Strykowa

Piotr Ślęzak