

PAK/875/2022/WAW

Warszawa, dnia 11.08.2022 r.

Uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawa i instalacja automatycznych zestawów teleskopowych wraz z usługą wdrożenia do użytkowania w lokalizacji VLA Ocean Spokojny (Stany Zjednoczone), (znak sprawy BO/21/2022).**

Wyjaśnienie treści SWZ

Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna, informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dn. 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść pytań i udziela wyjaśnień jak poniżej.

Pytanie 1

termin oddania działającego systemu dla przetargu BO/21/2022 pozostaje ustalony przez Państwa na 31. maja 2023. W związku z olbrzymimi problemami spowodowanymi brakiem lub ograniczeniem dostępności sprzętu wydaje nam się mocno nierealistyczny. Czy przewidują Państwo wydłużenie tego terminu, urealnijąc zapisane w SWZ terminy poszczególnych etapów?

Odpowiedź:

Pkt 1. Zgodnie z art. 455 ust. 1 Ustawy Pzp Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowień zawartej Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy, w wypadku wystąpienia jednej z następujących okoliczności:

Ppkt d) zmienione zostaną warunki grantu 2-3SST 2018-20 w zakresie terminu jego realizacji. W przypadku takiego zdarzenia Zamawiający aneksuje umowę w zakresie wydłużenie terminu realizacji zamówienia, z zastrzeżeniem, że Etap 5 musi zostać ukończony nie później niż na miesiąc przed terminem zakończenia grantu 2-3SST 2018-20.

Pytanie 2 (tabela pytania wraz z odpowiedziami)

Umowa	Pytanie / Wątpliwości	Odpowiedzi
§5 ust 2	<p>Czy możliwa jest zmiana postanowienia w ten sposób, że „Wykonawca podejmie starania, aby licencje udzielone Zamawiającemu obejmowały czas nieokreślony.”?</p> <p>Wyjaśnienie: Wykonawca na obecną chwilę nie jest w stanie stwierdzić, czy w zakresie wszystkich elementów oprogramowania możliwe będzie udzielenie licencji na czas nieokreślony. Z praktyki wynika, że wielu usługodawców udziela licencji wyłącznie na czas określony. Jednocześnie brak zmiany postanowienia może rodzić nieograniczoną odpowiedzialność wykonawcy w zakresie kosztów i ryzyka kroków prawnych przed roszczeniami osób trzecich, w tym pokrycia szkód (§5 ust 3).</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie
§6 ust 3 i 4	<p>Czy możliwe jest zapewnienie jednakowej długości terminów dla wykonawcy i zamawiającego? Tj. skrócenie terminu do składania uwag dla Zamawiającego do 5 dni roboczych, bądź wydłużenie okresu wdrożenia uwag dla wykonawcy do 10 dni?</p> <p>Wyjaśnienie: Umowa zawiera nierówny rozkład praw i obowiązków stron. Zmiana ma dążyć do zapewnienia równowagi kontraktowej.</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie
§6 ust 3 i 4	<p>Czy możliwe jest wprowadzenie oceny uwag Zamawiającego przez Wykonawcę przed zobowiązaniem do ich uwzględnienia?</p> <p>Wyjaśnienie: Wykonawca jest profesjonalistą w zakresie przedmiotu zamówienia. Możliwe jest, że niektóre uwagi poczynione przez Zamawiającego będą niezasadne z uwagi na brak odpowiedniej znajomości okoliczności i w rzeczywistości obowiązek ich uwzględnienia może spowodować szkodę dla Zamawiającego.</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie
§6 ust 8	<p>W jaki sposób podpisywany jest protokół odbioru w przypadku zdalnego odbioru?</p>	Zarówno przy odbiorze zdalnym jak i „na miejscu” protokoły są podpisywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
§6 ust 12 lit b	<p>Czy Zamawiający jest w stanie określić jakich dokumentów oczekuje w ramach §4 do przedłożenia?</p> <p>Wyjaśnienie Brak jasnego określenia listy dokumentów może powodować problemy z odbiorem.</p>	W naszej ocenie dokumenty wymienione w §4 zostały określone jednoznacznie, prosimy o doprecyzowanie pytania.

§6 ust 13	<p>Czy możliwe jest wprowadzenie oceny uwag Zamawiającego przez Wykonawcę przed zobowiązaniem do ich uwzględnienia?</p> <p>Wyjaśnienie: Wykonawca jest profesjonalistą w zakresie przedmiotu zamówienia. Możliwe jest, że niektóre uwagi poczynione przez Zamawiającego będą niezasadne z uwagi na brak odpowiedniej znajomości okoliczności i w rzeczywistości obowiązek ich uwzględnienia może spowodować szkodę dla Zamawiającego.</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie
§6 ust 16	<p>Nie jest jasne, o jakiej kontroli mowa w tym postanowieniu. Ust 12 reguluje warunki przystąpienia do odbioru a nie kontrolę.</p>	<p>Zamawiający modyfikuje zapis § 6 ust. 16 PPU i nadaje mu brzmienie:</p> <p>„Jeżeli kontrola, o której mowa w ust. 15 wykaże niezgodność dostarczonego sprzętu lub oprogramowania z postanowieniami Umowy lub, że naruszone zostały prawa osób trzecich lub producenta, Wykonawca pokryje koszt kontroli, określonej w ust. 15, według rachunku przedstawionego przez podmiot wykonujący kontrolę, w kwocie nieprzekraczającej 10 000 zł netto, (ograniczenie to nie dotyczy kosztów poniesionych przez Zamawiającego w związku z wynikami kontroli, jak np. konieczność zakupu nowego sprzętu lub oprogramowania). Prawo zlecenia kontroli nie ogranicza ani nie wyłącza innych uprawnień Zamawiającego, w szczególności prawa do żądania dostarczenia produktów zgodnych z Umową oraz roszczeń odszkodowawczych.”</p>

§6 ust 18	<p>W jakiej formie sprawozdania mają być akceptowane przez zamawiającego?</p> <p>Jakie są konsekwencje braku akceptacji sprawozdania przez zamawiającego</p> <p>(w szczególności czy konieczne jest sporządzanie dodatkowego sprawozdania, poprawa jakichś parametrów etc)? W jakich okolicznościach przyjmuje się, że zestaw nie funkcjonował prawidłowo? W jakim terminie sprawozdania podlegają akceptacji przez Zamawiającego?</p>	Raporty powinny być sporządzone w formie pisemnej i przesłane drogą elektroniczną, wszelkie konsekwencje braku raportu zostały opisane w §8
§7 ust 2	<p>Czy możliwe jest wprowadzenie sztywnej daty określającej ostateczny termin wypłaty wynagrodzenia za dany etap w przypadku, gdyby strony pozostawiały w sporze co do prawidłowości wykonania poszczególnych etapów?</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie
§8 ust 1 lit b	<p>Czy możliwe jest doprecyzowanie, że kara umowna może być nałożona wyłącznie w sytuacji określonej w §10 ust 2?</p> <p>Wyjaśnienie:</p> <p>Obecne brzmienie pozwala na nałożenie kary umownej na wykonawcę nawet w przypadku odstąpienia przez zamawiającego od umowy z przyczyn niezależnych od wykonawcy (np. wojna).</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie
§8 ust 1 lit c	<p>Czy możliwe jest usunięcie tej podstawy do naliczenia kary umownej?</p> <p>Wyjaśnienie:</p> <p>Na podstawie §7 ust 11 wysokość wynagrodzenia ulega proporcjonalnemu zmniejszeniu. Nie ma racjonalnych podstaw do karania wykonawcy w przypadku, gdy za okres braku ciągłości świadczenia usług nie przysługuje mu wynagrodzenie.</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie
§8 ust 2	<p>Czy możliwe jest wprowadzenie zmiany poprzez wskazanie w miejsce „w wysokości 1%” brzmienia „w wysokości do 1 %”?</p> <p>Wyjaśnienie:</p> <p>Kara umowna w wysokości 1% wydaje się być nieadekwatna do naruszenia (może być sytuacja, że wynagrodzenie zostanie zaptaczone z 1 dniowym opóźnieniem), co zapewni większą elastyczność.</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie
§9 ust 5-6	<p>Czy możliwe jest wprowadzenie dodatkowych 24 godzin dla Wykonawcy celem weryfikacji zasadności zgłoszenia awarii w ramach gwarancji i liczenie od tego terminu do usunięcia awarii?</p> <p>Wyjaśnienie:</p> <p>Obecnie istnieje obowiązek przyjęcia zasadności zgłoszenia, co w świetle danego stanu faktycznego może pozostawiać niezasadne i wykonawca w tym zakresie winien mieć możliwość wypowiedzenia się.</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie

§9 ust 7	<p>Czy możliwe jest doprecyzowanie, że przedłużeniu ulega gwarancja na element ulegający naprawie?</p> <p>Wyjaśnienie: Na gruncie obecnego uregulowania wydaje się, że każda naprawa gwarancyjna przedłuża okres gwarancyjny na całość co może powodować wydłużenie gwarancji w nieskończoność – takie rozwiązanie nie ma racjonalnego uzasadnienia.</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie
§9 ust 11	<p>Czy możliwe jest wydłużenie terminów na naprawę oraz ewentualnie wymianę sprzętu na nowy?</p> <p>Wyjaśnienie: Sprzęt będący przedmiotem zamówienia jest sprzętem specjalistycznym i nie jest możliwa realizacja uprawnień gwarancyjnych w tak krótkim czasie.</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie. Wszelkie kary i konsekwencje zostały opisane w §8
§9 ust 15	<p>Czy możliwe jest wprowadzenie postanowienia, że naprawa nie objęta gwarancją jest płatna zgodnie z cennikiem wykonawcy?</p> <p>Wyjaśnienie: W przypadku niezasadnego zgłoszenia wadliwości konieczne jest wyraźne wyartykułowanie, że naprawy te są odpłatne.</p>	Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie

Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej