

GK-ZP.271.4.2024

GMINA DRAWSKO
ul. Powstańców Wlkp. 121
64-733 DRAWSKO

Gmina Drawsko
ul. Powstańców Wlkp. 121
64-733 Drawsko

Otrzymują wykonawcy, który pobrali SWZ

Zamieszczono na stronie: <https://platformazakupowa.pl/pn/gminadrawsko>

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.:

„Rozbudowa infrastruktury wodociągowej na terenie gminy Drawsko”.

Działając w trybie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz.1605, dalej: ustawa PZP) Gmina Drawsko, jako Zamawiający zamieszcza pytania w wersji oryginalnej zadane przez Wykonawcę.

Pytania złożone przez Wykonawców w dniu : 04.07.2024:

1. Czy w ramach niniejszej inwestycji zachodzi kolizja z istniejącym drzewostanem jeśli tak to po czyjej stronie leży usunięcie kolidujących drzew i w jakiej ilości oraz kto będzie ponosił opłaty administracyjne z tego tytułu?
Ad.1

Zamawiający nie przewiduje kolizji z drzewostanem i Wykonawca nie będzie ponosił opłat administracyjnych z tego tytułu.

2. Czy Wykonawca będzie ponosił opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego dróg gminnych? Jeśli tak to prosimy o podanie stawek.
Ad.2

Wykonawca będzie ponosił opłaty za zajęcie dróg gminnych zgodnie z załączoną w postępowaniu Uchwałą Rady Gminy Drawsko nr XVI/108/2020 z dnia 24.01.2020r.

3. Jaką metodę umocnień wykopów Wykonawca ma skalkulować w swojej ofercie?
Ad 3

Jako metodę umocnień wykopów można zastosować szalunki płytowe.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.
Ad.4

Zamawiający dysponuje uzgodnieniami i decyzjami do wykonania przedmiotu zamówienia.

5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Ad.5

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową i techniczną do wykonania przedmiotu zamówienia.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Ad. 6

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową i techniczną do wykonania przedmiotu zamówienia.

7. W jakich drogach będzie przebiegała trasa niniejszej inwestycji? Gminnej, wojewódzkiej czy powiatowej?

Ad.7

Trasa inwestycji przebiega w drogach gminnych, wojewódzkich, działkach prywatnych.

8. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy?

Ad.8

Zamawiający dysponuje prawem nieruchomości na cele budowlane.

9. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane urządzenia podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienie ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Ad.9

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia z tytułu konieczności wykonania dodatkowych prac i nie przewiduje wydłużenia terminu wykonania przedmiotu zamówienia.

10. Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się

niezinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umowy się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania były by sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art.58 § 1K.C, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Ad. 10

Zamawiający przewiduje rozliczenie inwestycji ryczałtowo. Cena ryczałtowa musi objąć wszelkie roboty związane z przedmiotem zamówienia.

11. Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie leży po stronie Wykonawcy.

Ad.11

Pozwolenie na użytkowanie nie leży po stronie Wykonawcy.

12. Czy w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się odwodnienie wykopów? Jeśli tak to w jakiej ilości i technologii?

Ad.12

Zamawiający przewiduje odwodnienie wykopów igłofiltrami w ilości niezbędnej do poprawnego wykonania robót zgodnie z przedmiarami robót do wykonania.

13. Czy w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się wymianę gruntu? Jeśli tak to w jakiej ilości?

Ad.13

W ramach inwestycji nie przewiduje się wymiany gruntu.

14. Czy zamawiający dopuszcza wykonanie całego przedmiotu zamówienia metodą bezwykopową ?

Ad.14

Zamawiający dopuszcza częściowo wykonanie zamówienia metodą bezwykopową, zgodnie z dokumentacją.

15. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie na stronie postępowania przedmiarów robót w formie *ath *rds dla przedmiotowej inwestycji.

Ad.15

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia przedmiaru robót w formie ath, rds.

16. Prosimy o podanie szczegółowych warunków odtworzenia istniejącej nawierzchni po przeprowadzonych pracach.
Ad.16
Zamawiający nie dysponuje szczegółowymi warunkami odtworzenia dróg. Roboty będą wykonywane na drogach gminnych, działkach prywatnych, które są nieutwardzone. Drogi po zakończeniu prac należy przywrócić do stanu pierwotnego (np. nawożąc kruszywo do utwardzenia).
17. Czy zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia metodą bezwykopową z zastosowaniem rur PE100RC dwuwarstwowych SDR17 PN 10? Jeśli tak to czy Wykonawca będzie zobligowany do odtworzenia nawierzchni utwardzonej jedynie w miejscu wykonywania komór wiertniczych czy na całej szerokości drogi/chodnika?
Ad.17
Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przedmiotu zamówienia metodą bezwykopową po uprzednim uzgodnieniu i wyrażeniu zgody przez Inspektora, Nadzoru, ZKiW w Drawsku Sp. z o.o. Wykonawca będzie zobligowany do uporządkowania i odtworzenia pasa drogowego w miejscu wykonywanych komór, uporządkowania miejsc na których prowadzone będą roboty (całą szerokość pasa drogi)
18. Czy wykonawca robót ma skalkulować w swojej ofercie wykonanie tymczasowego projektu organizacji ruchu?
Ad.18
Tak – jeśli będzie wymagane.
19. Prosimy o potwierdzenie, że załączone przedmiary do postępowania przetargowego mają jedynie charakter pomocniczy i nie stanowią podstawy do obliczenia ceny.
Ad.19
Zamawiający informuje, że załączone przedmiary NIE stanowią podstawy do obliczenia ceny – mają charakter pomocniczy. Wykonawca zgodnie z umową ma wykonać i przekazać Zamawiającemu kosztorysy powykonawcze zgodnie z przedmiarami dla poszczególnych zadań do celów rozliczeniowych i księgowych, podatkowych.
20. Czy rozpatrywany teren znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej lub archeologicznej? Jeżeli tak to po czyjej stronie leży poniesienie opłat z tytułu nadzoru?
Ad.20
Zakres robót częściowo znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej/ archeologicznej. Wykonawca ponosi opłaty z tytułu nadzoru.
21. Prosimy o udzielenie informacji jaką kwotę Zamawiający przeznaczył na realizację niniejszej inwestycji jako udział własny, a jaka kwota pochodzi z dofinansowania?
Ad.21
Zamawiający informuje, że dofinansowanie wynosi 3 000 000,00 zł brutto, udział własny 160 000,00 zł Brutto.
22. Prosimy o zamieszczenie na stronie postępowania map w wersji elektronicznej w celu usprawnienia wyceny przedmiotu inwestycji.
Ad.22
Zamawiający zamieścił mapy w wersji elektronicznej na platformie zakupowej.
23. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego postępowania nie przyłącza wodociągowe należy zakończyć zaślepką.
Ad. 23

Zamawiający informuje, że przyłącza wodociągowe należy wykonać zgodnie z dokumentacją. Zakończenie przyłączy wodociągowych należy zakończyć korkiem (zaślepką) w celu dokonania np: prób szczelności, dezynfekcji itp.

24. Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnej opinii geotechnicznej obejmującej zakres inwestycji? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Ad.24

Zamawiający nie posiada aktualnej opinii geotechnicznej.

25. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przejść poprzecznych przez drogi przewiertem sterowanym z zastosowaniem rur osłonowych z PE?

Ad.25

Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przejść poprzecznych przez drogi przewiertem sterowanym z zastosowaniem rur osłonowych z PE po uprzednim uzgodnieniu i wyrażeniu zgody przez Inspektora, Nadzoru, ZKiW w Drawsku Sp. z o.o.

26. Czy Zamawiający dopuszcza nowy system monitoringu wraz z dostarczeniem niezbędnych urządzeń? Jeśli nie to prosimy o podanie administratora istniejącego monitoringu w gminie Drawsko.

Ad. 26

Zamawiający nie dopuszcza nowego systemu monitoringu. Administratorem istniejącego monitoringu jest Hydro-Marko Jarocin.

27. W związku z dużym zakresem przedmiotu zamówienia oraz wydłużonym okresem oczekiwania na oferty cenowe i ofert podwykonawców niezbędnych do prawidłowej wyceny przedmiotu zamówienia zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 18.07.2024r. co pozwoli Wykonawcom na przygotowanie rzetelnych i konkurencyjnych ofert.

Ad. 27

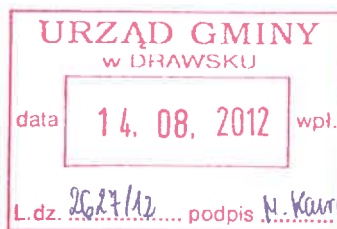
Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu składania ofert.

Wójt Gminy Drawsko

WÓJT GMINY DRAWSKO

mgr Bartosz Niezborala

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**



Poznań, dnia 07.08.2012r.
- za dowodem doręczenia -

znak sprawy **WIK.771.100.2012 JS**

DECYZJA

Na podstawie art.55 pkt 3, art.59 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz.1623 ze zm.) oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Drawsko z dnia 17.07.2012r. w sprawie udzielenia pozwolenia na „częściowe użytkowanie” sieci wodociągowej dla wsi Piłka, Marylin, Kwiejce, Kwiejce Nowe i Drawsko w granicach pasa drogowego dróg wojewódzkich nr 433, 135, 181

udzielam Gminie Drawsko pozwolenia na użytkowanie inwestycji realizowanej p.n. „Budowa sieci wodociągowej dla wsi: Piłka, Marylin, Kwiejce, Kwiejce Nowe i Drawsko, gm. Drawsko – w granicach pasa drogowego dróg wojewódzkich nr 133, 135 i 181” - w części, tj w ciągu drogi wojewódzkiej nr 135 od granicy działki nr 573 z działką 7136 w miejscowości Piłka – Marylin (węzeł nr 12) w kierunku miejscowości Miąły do hydrantu HP 71P działka 74 Marylin (węzeł nr 21)

UZASADNIENIE

W dniu 02.08.2012r. organ nadzoru budowlanego przeprowadził zgodnie z art.59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane kontrolę obowiązkową budowy i protokolarnie stwierdził na miejscu budowy (protokół PKO/WIEL/00/AAA/102/12):

- zgodność wykonania wodociągu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 135 od granicy działki nr 573 z działką 7136 w miejscowości Piłka – Marylin (węzeł nr 12) w kierunku miejscowości Miąły do hydrantu HP 71P działka 74 Marylin (węzeł nr 21) z decyzją pozwolenia na budowę Wojewody Wielkopolskiego Nr 276/10 z dnia 22.09.2010r. znak IR.V-2.7111-287/10 zmienioną decyzją Nr 198/11 z dnia 17.06.2011r. znak IR.V-2.7840-168/11,
- zgodność wykonania wodociągu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 135 od granicy działki nr 573 z działką 7136 w miejscowości Piłka – Marylin (węzeł nr 12) w kierunku miejscowości Miąły do hydrantu HP 71P działka 74 Marylin (węzeł nr 21) z zatwierdzonym decyzją o pozwoleniu na budowę projektem budowlanym, opracowanym przez projektanta Waldemara Konieczkę

a także:

- zgodność wyrobów budowlanych wbudowanych w ww. obiekt, szczególnie istotnych dla bezpieczeństwa konstrukcji i bezpieczeństwa pożarowego z dokumentami potwierdzającymi ich dopuszczenie do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie,

oraz

- że teren budowy i tereny przyległe zostały uporządkowane i właściwie zagospodarowane.

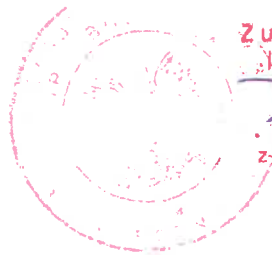
Zgodnie z art.59 ustawy Prawo budowlane: „Właściwy organ wydaje decyzję w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego po przeprowadzeniu obowiązkowej kontroli o której mowa w art.59a Prawa budowlanego”.

Mając na uwadze powyższe oraz przedłożone przez inwestora dokumenty wymagane przepisami art.57 ust.1 i 3 Prawa budowlanego, wniosek inwestora o udzielenie pozwolenia na użytkowanie rozpatrzono pozytywnie i orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronom postępowania odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji nie pobrano. Podstawa prawna – art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r. Nr 225, poz.1635 ze zm.).



Z up. Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego

Tomasz Buczkowski
mgr inż. Tomasz Buczkowski
z up. Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego

Decyzja niniejsza jest ostateczna
z dniem ... 29.08.2012r.
Poznań, dnia ... 31.08.2012r.

Otrzymują:

Gmina Drawsko
ul. Powstańców Wlkp. 121
64-733 Drawsko
ze zwrotem wymaganych dokumentów

Katarzyna Koberling
starszy specjalista

Do wiadomości:

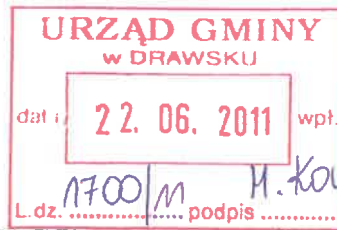
1. Wojewoda Wielkopolski
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa
w gmachu

aa



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR.V-2.7840-168/11



Poznań, 17 czerwca 2011r.

za dowodem doręczenia

DECYZJA NR 198/11

Na podstawie art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Drawsko, złożonego w dniu 17 maja 2011r. w sprawie zmiany decyzji ostatecznej nr 276/10 z 22 września 2010r. (znak: IR.V-2.7111-287/10) pozwolenia na budowę dla obiektu pn.:

„Budowa sieci wodociągowej dla wsi: Piłka, Marylin, Kwiejce, Kwiejce Nowe i Drawsko, gm. Drawsko - w granicach pasa drogowego dróg wojewódzkich nr 133, 135 i 181”,

w związku z istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego,

zatwierdzam zmianę w projekcie budowlanym

polegającą na częściowej zmianie trasy przebiegu odcinków sieci wodociągowej w pasie drogi wojewódzkiej nr 135 w m. Piłka przy zachowaniu projektowanych parametrów technicznych sieci; zgodnie z aneksem do projektu budowlanego z maja 2011r. wykonanym przez mgr inż. Ryszarda Zielińskiego posiadającego uprawnienia budowlane projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych nr 25/PW/98, członka Wielkopolskiej OIIB o nr ewid. WKP/IS/5888/01

i w tym zakresie zmieniam decyzję Wojewody Wielkopolskiego nr 276/10 z 22 września 2010r.

Pozostałe warunki wymienionej decyzji nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

W dniu 17 maja 2011r. inwestor wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji ostatecznej pozwolenia na budowę sieci wodociągowej, polegającą na częściowej zmianie przebiegu sieci w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 135 w m. Piłka. Wymagana zmiana projektowa nastąpiła po uzyskaniu przez inwestora decyzji pozwolenia na budowę i jest zgodna z decyzją zarządcy drogi wojewódzkiej - Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z 3 marca 2011r. (znak: WZDW.32.73350/208/2010) zmieniającą wcześniej wydaną decyzję uzgadniającą w tej sprawie. Nie narusza również ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



z up. Wojewody Wielkopolskiego

Ewa Słuzak
DYREKTOR

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej. Podstawa prawna – art. 7 pkt 3 ustawy z 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r Nr 225, poz. 1635 ze zmianami).

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Drawsko
ul. Powstańców Wlkp. 121, 64-733 Drawsko
z 2 egz. aneksu do projektu budowlanego
2. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
- w gmachu
z 1 egz. aneksu do projektu budowlanego
2. aa
z 1 egz. aneksu do projektu budowlanego

Decyzja niniejsza jest ostateczna

z dniem 06.07.2014r.

Poznań, dnia 13.07.2014r.


Marian Krotofil
Specjalista

Poznań, 22 września 2010 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR.V-2.7111-287/10

za dowodem doręczenia

DECYZJA NR 276/10

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) oraz na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 30 sierpnia 2010r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

inwestorowi:

Gminie Drawsko
ul. Powstańców Wlkp. 121, 64-733 Drawsko

Decyzja niniejsza jest ostateczna

z dniem M.10.2010

Poznań, dnia 13.10.2010

dla inwestycji pn.:

„Budowa sieci wodociągowej dla wsi: Piłka, Marylin, Kwiejce, Kwiejce Nowe i Drawsko, gm. Drawsko - w granicach pasa drogowego dróg wojewódzkich nr 133, 135 i 181”

obiekty kategorii XXVI

obejmującej: odcinki sieci wodociągowej z rur PCV \varnothing 90mm, 110mm i 160mm łącznej długości 4240mb z odgałęzieniami z rur PE \varnothing 32-50mm i uzbrojeniem,

zlokalizowanej: w liniach rozgraniczających pasów drogowych dróg wojewódzkich nr 133 Chelst - Chrzypsko Wielkie, nr 135 Wieleń - Borzysko Młyn oraz nr 181 Drezdenko - Czarnków, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 454/2, 483/1, 488/2, 514/1, 585, 637/1, 753/1, 753/2, 754, 755, 7163/12, 7163/14, 7163/16 i 7164/4 – obręb ewidencyjny Piłka, nr 74, 75/1, 107, 179/1 i 266 – obręb ewidencyjny Marylin, nr 138/6, 139/3 i 140/1 – obręb ewidencyjny Kwiejce, nr 127/1, 136, 337, 352, 353, 7188/6 i 7189/9 – obręb ewidencyjny Kwiejce Nowe oraz nr 221/2 – obręb ewidencyjny Drawsko;

projekt budowlany (3 tomy) wykonany przez mgr inż. Waldemara Konieczkę posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0279/PWOS/04, członka Wielkopolskiej OIIB nr ewid. WKP/IS/0220/05,

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust.2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami pozwolenia, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót,
 - przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany,

- geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie,
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty tymczasowe postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu budowy,
 3. Terminy rozbiórek:
 - 1/ istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem robót objętych niniejszym pozwoleniem,
 - 2/ tymczasowych obiektów budowlanych – 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu robót.
 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiedniej specjalności zgodnie z § 2, ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r. Nr 138, poz.1554).
 5. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
 6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 26 czerwca 2002r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy (Dz. U. z 2002r., Nr 108, poz. 953), a także sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy - planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003r., Nr 120, poz.1126).
 7. Szczegółowe warunki w zakresie ochrony środowiska:
 - w trakcie prac budowlanych inwestor jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystywanie i przekształcanie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień i decyzji organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany, w tym:
 - uwzględnić warunki decyzji Wójta Gminy Drawsko z 4 listopada 2005r. (znak: UG-7624-W-/3/05 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
 - w zakresie ochrony zabytków archeologicznych uwzględnić uwarunkowania określone w pozwoleniu nr 115/C/2010 Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatury w Pile z 9 września 2010r. (znak: WA Pi-1431/4155/10) zgody na przeprowadzenie badań archeologicznych w strefie ochrony zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych,
 - gospodarkę masami ziemnymi z wykopów prowadzić w sposób określony w projekcie budowlanym, a pozostałymi odpadami zgodnie z ustawą z 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2007r. Nr 39, poz. 251 ze zmianami),
 8. Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust 2 ustawy – Prawo budowlane, mieści się w granicach działek, na których zlokalizowano obiekt budowlany.

UZASADNIENIE

1. W dniu 30 sierpnia 2010r. inwestor – Gmina Drawsko złożyła wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji, załączając do wniosku wymagane prawem dokumenty:
 - 4 egz. projektu budowlanego wraz z uzgodnieniami i opiniami wynikającymi z przepisów szczególnych, wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające właściwe uprawnienia do projektowania,
 - oświadczenie inwestora o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
 - ostateczną decyzję Wójta Gminy Drawsko z 11 sierpnia 2010r. Nr UG-7331-2/2010 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
 - wypis i wyrys z 8 lipca 2010r. (znak: UG.ZPGG.7323-59/2010) z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Drawsko.
 2. Przedmiot niniejszej decyzji jest zgodny z decyzją lokalizacyjną Wójta Gminy Drawsko w części nią objętej, a w pozostałym zakresie jest zgodny z odnośnymi zapisami uchwał Rady Gminy Drawsko: Nr X/51/2007 z 27 czerwca 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Drawsko – wieś Drawsko (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 29 listopada 2007r. Nr 172 poz. 3751), Nr X/52/2007 z 27 czerwca 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Drawsko – wieś Piłka (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 29 listopada 2007r. Nr 172 poz. 3752) i Nr X/55/2007 z 27 czerwca 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Drawsko – wieś Kwiejce (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 29 listopada 2007r. Nr 172 poz. 3755), stąd wyczerpuje wymóg art. 50 ust.1 ustawy z 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. Nr 80 poz. 717 ze zmianami).
 3. Przedsięwzięcie w zakresie objętym wnioskiem o pozwolenie na budowę zgodnie z zapisem § 3 ust.1 pkt 63 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2004r. w sprawie *określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. z 2004r. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami), zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestor, spełniając wymóg ustawy z 7 listopada 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) dołączył do wniosku decyzję Wójta Gminy Drawsko z 4 listopada 2005r. (znak: UG-7624-W-/3/05) o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w której odstąpił od sporządzenia dla tej inwestycji raportu i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Projekt budowlany spełnia wymogi określone w wymienionej decyzji, a we wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę nie nastąpiły zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody.
 4. Strony postępowania, powiadomione zgodnie z zapisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem niniejszej decyzji, nie wniosły uwag ani zastrzeżeń w tej sprawie.
- W związku ze spełnieniem przez inwestora wymagań określonych w art. 32 ust. 4 oraz po dokonaniu sprawdzeń, o których mowa w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za moim pośrednictwem, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



z up. Wojewody Wielkopolskiego

Ewa Ślęzak
DYREKTOR
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Pouczenie

1. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem dołączając na piśmie :
 - oświadczenie kierownika budowy, stwierdzające przyjęcie obowiązków wynikających z ustawy - Prawo budowlane wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust.7 ustawy Prawo budowlane,
 - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązków wynikających z ustawy - Prawo budowlane wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
2. Inwestor zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję pozwolenie na budowę w terminie jej ostateczności.
3. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić właściwego Okręgowego Inspektora Pracy na 7 dni przed rozpoczęciem budowy dla robót trwających dłużej niż 30 dni i zatrudniających co najmniej 20 osób albo planowany zakres robót przekracza 500 osobodni zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).
4. Do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
5. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu **przed wykonaniem wszystkich robót** po uzyskaniu ostatecznej decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego - pozwolenia na użytkowanie obiektu.
6. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna lub budowa zostanie przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Nie pobrano opłaty skarbowej. Podstawa prawna – art. 7 pkt 3 ustawy z 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r Nr 225, poz. 1635).

Otrzymują:

- ① Wójt Gminy Drawsko
ul. Powstańców Wlkp. 121, 64-733 Drawsko
z 2 egz. projektu budowlanego

2. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
z 1 egz. projektu budowlanego
2. aa
z 1 egz. projektu budowlanego

(pieczęć organu
państwowego nadzoru budowlanego)

DZIENNIK BUDOWY *

nr **231/10** 200..... r. (tom :.....)

wydany dnia **13.10** 200**10** r.

Dziennik zawiera **30**

(słownie **TRZYDZIEŚCI**)

ponumerowanych stron.

Rodzaj budowy **Budowa sieci wodociągowej dla wsi: Pilka, Marylin, ..
Kwiejce, Kwiejce Nowe i Drawsko, gm. Drawsko - ..
w granicach pasa drogowego dróg wojewódzkich ..
nr 133, 135 i 181 ..**

Inwestor **Gmina Drawsko ..
ul. Powstańców Wlkp. 121, 64-733 Drawsko ..**

Pozwolenie na budowę **22.09.2010r. nr 276/10**
rozbiorke ** z dnia ... **(IR.V-2.7111-287/10)**

wydane przez
(nazwa i adres organu państwowego nadzoru budowlanego)
**Wielkopolski Urząd Wojewódzki
Władze wojewódzkie
ul. Bema 60a
60-116 Poznań**

* Dziennik budowy ma zastosowanie również do robót rozbiórkowych.
** Niepotrzebne skreślić.

9. Wpisy dotyczące przebiegu robót budowlanych

Data wpisu	Imię, nazwisko i wykonywana funkcja dokonującego wpisu oraz nazwa reprezentowanego organu lub jednostki organizacyjnej	Uwagi, stwierdzenia, polecenia i zarządzenia kierownictwa budowy oraz upoważnionych osób	Podpis
26.02. 2022r.	<p>USŁUGI GEODEZYJNE GEOMARK Marek Kawczyński 64-731 Drawski Młyn, ul. Szosa Dworcowa 36B NIP 763-188-64-36, REGON 301060555 tel. 0 604-917-891</p>	<p>Wytyczono przecisk z działki nr 7306/3 do nr 98 w Marylinie</p> <p>inż. Marek Kawczyński GEODETA UPRAWNIONY Świadectwo S.G.K. nr 20092 64-731 DRAWSKI MŁYN tel. kom. 604-917-891</p>	
08.02. 2024r.	<p>USŁUGI GEODEZYJNE GEOMARK Marek Kawczyński 64-731 Drawski Młyn, ul. Szosa Dworcowa 36B NIP 763-188-64-36, REGON 301060555 tel. 0 604-917-891</p>	<p>Wytyczono przecisk na odcinku od węzła W23 do hydrantu HP7BΦ</p> <p>inż. Marek Kawczyński GEODETA UPRAWNIONY Świadectwo S.G.K. nr 20092 64-731 DRAWSKI MŁYN tel. kom. 604-917-891</p>	