



Gmina Łyse

ul. Ostrołęcka 2, 07-437 Łyse
tel.: 29 7725003, 29 7725027 fax: 29 7725003 w. 41
www.gminalyse.pl, sekretariat@gminalyse.pl

Łyse, dnia 20.03.2024 r.

Znak sprawy: GZP.271.3.2024

Dotyczy: „Budowa integracyjnego placu zabaw w miejscowości Łyse”

Wyjaśnienie nr 1 do SWZ

Wykonawcy

Gmina Łyse, ul. Ostrołęcka 2, 07-437 Łyse, woj. mazowieckie w związku z otrzymanym zapytaniem, stosownie do treści art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) przekazuje treść zapytania, które wpłynęło wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie nr 1:

„Proszę o doprecyzowanie w kwestii huśtawki.

W opisie i przedmiarze jest huśtawka czteroosobowa natomiast na projekcie jest wrysowana trzyosobowa.”

Odpowiedź:

Konstrukcja umożliwi zamocowanie maksymalnie 4 siedzisk. Huśtawkę należy zamontować zgodnie z opisem i przedmiarem.

Pytanie nr 2:

„Po obmiarze PZT stwierdzamy, że ilość nawierzchni bezpiecznej jest 588 m². Proszę o określenie jaki metraż nawierzchni bezpiecznej Wykonawca ma liczyć do wyceny.”

Odpowiedź:

Wycenę należy oprzeć na przedmiarze.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zestaw zabawowy (Zestaw I), którego konstrukcja będzie wykonana z profili zamkniętych metalowych (80 x 80 mm) w najwyższym stopniu zabezpieczonych przed działaniem czynników zewnętrznych, dzięki zastosowaniu nowoczesnych technologii: obróbki strumieniowo - ściernej, fosforanowania żelazowego, zastosowania podkładu cynkowego oraz malowania proszkowego?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4:

„Pytanie nr 1:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Pytanie nr 2:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Pytanie nr 3:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 4:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych 4-osiowych niezbędnych do wykonania robót?

Pytanie nr 5:

Czy Wykonawca może zastosować obrzeża betonowe 6 x 20 x 100 cm?

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby drut w ogrodzenie był grubości fi 4 mm?

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuści huśtawkę o wymiarach 2,02 x 5,62 x 2,2 m?

Wymiar urządzenie nie wpływa na funkcjonalność urządzenia.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zestaw zabawowy (integracyjny D), którego konstrukcja będzie wykonana z profili zamkniętych metalowych (80 x 80 mm) w najwyższym stopniu zabezpieczonych przed działaniem czynników zewnętrznych, dzięki zastosowaniu nowoczesnych technologii: obróbki strumieniowo - ściernej, fosforanowania żelazowego, zastosowania podkładu cynkowego oraz malowania proszkowego?

Pytanie 9:

Czy w zakresie Wykonawcy będzie pielęgnacja wykonanego trawnika? Jeśli tak proszę o podanie zakresu prac pielęgnacyjnych oraz częstotliwości wykonywania.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania ewentualnego nadmiaru ziemi koniecznej do wywiezienia? Czy Wykonawca będzie musiał przedstawić dokumenty potwierdzające utylizację ziemi?

Pytanie 11:

W nawiązaniu do zapisów Rozdz. XVIII SWZ w zakresie opisu kryteriów oceny ofert Zamawiający wskazuje na okres oferowanej gwarancji jako jedno z kryteriów oceny punktowej oferty Wykonawcy.

Zwracamy uwagę, iż wskazany przez Zamawiającego przedział okresu zobowiązania gwarancyjnego Wykonawcy, w szczególności jego maksymalna długość nie są w żaden sposób uzasadnione ekonomicznie ani nie technologicznie biorąc pod uwagę charakter urządzeń planowanych do montażu w ramach przedmiotowej inwestycji.

Standardem rynkowym dla gwarancji producenckich w przypadku urządzeń zabawowych, urządzeń wyposażenia siłowni zewnętrznych, a także małej architektury jest okres 24-36 miesięcy. Maksymalnym okresem na jaki wyrażają zgodę producenci jest ewentualnie okres 60 miesięcy przy czym oczywistym jest, iż wydłużona w ten sposób gwarancja znacząco wpływa na cenę urządzenia podstawowego. Cykl życia wskazanych powyżej urządzeń jest ściśle określony i jest oczywistym, że biorąc pod uwagę ich charakter, podlegają one ciągłej

eksploatacji przez użytkowników, a w konsekwencji tego naturalnemu zużyciu. Określenie przez Zamawiającego możliwości wydłużenia gwarancji do okresu 7 lat prowadzi więc z jednej strony do ponoszenia przez Zamawiającego niezasadnych kosztów, ze względu na fakt wkalkulowania przez Wykonawców znaczących, dodatkowych kosztów na naprawy gwarancyjne wyeksploatowanych urządzeń, a niejednokrotnie także kosztu zakupu dodatkowych urządzeń przy świadomości, iż ich cykl życia znacząco odbiega od okresu pożądanego przez Zamawiającego. Z drugiej strony zaś prowadzi do sytuacji w której Zamawiający, mając świadomość faktu naturalnego zużywania się urządzeń oraz faktu konieczności wymieniania ich po kilku latach angażuje swoje własne środki w naprawy starszych urządzeń, posiadających starsze rozwiązania techniczne, których całościowa kwota w ogólnym rozrachunku przekracza niejednokrotnie koszt nowych urządzeń.

Większość materiałów i urządzeń po okresie 5 lat ulega naturalnemu wykorzystaniu i wyeksploatowaniu i powinny podlegać wymianie nie tylko ze względu na wyeksploatowanie ale również ze względu na idący postęp technologiczny. Ciągłe naprawy urządzeń na koszt Wykonawcy tak naprawdę są niepoprawne ekonomicznie, ponieważ zastosowanie nowych urządzeń spowoduje łatwość eksploatacji obiektu, a co najważniejsze niższe koszty eksploatacji. Oferowanie przez Wykonawców nierealnie wydłużonych okresów gwarancji wcale nie oznacza, że oferują coś znacznie wytrzymalszego, o wydłużonej żywotności i przewadze technologicznej swojego rozwiązania. Zachowanie to ma na celu jedynie zdobycie przewagi punktowej. Zamawiający wszędzie gdzie to możliwe powinien brać pod uwagę okres życia produktu. Powinien także zastanowić się jak długo zamierza dane urządzenie użytkować i czy producenci urządzeń zapewniają produkcję części zamiennych w tej perspektywie czasowej.

Zasady doświadczenia życiowego, jak również instytucji gwarancji na tego typu towary nakazuje sądzić, że jedyną i wyłączną przesłanką tak wysoko określonego okresu gwarancji (7 lat i więcej) przez Wykonawcę jest jedynie chęć uzyskania maksymalnej ilości punktów za okres gwarancji (aż 40/100 pkt), a nie rzeczywiste możliwości gwarantowania poprawności działania zaoferowanych towarów i usług gwarancyjnych.

Zamawiający nadał kryterium gwarancji wagę aż 40 %, co w sposób absolutnie kluczowy może i w efekcie zaważy na kolejności poszczególnych ofert.

Biorąc pod uwagę ustalone przez Zamawiającego w postępowaniu kryteria oceny ofert, gdzie za wskazanie jak najdłuższego okresu gwarancji można było uzyskać aż 40 na 100 możliwych punktów, zachowania Wykonawców, oferujących nierealnie długie okresy gwarancji, nie można oceniać z innej perspektywy, jak tylko zamiarem zawyżenia własnej punktacji.

Sztuczne wydłużenie „okres gwarancji” należy pochytywać za działanie uniemożliwiające lub znacznie utrudniające uzyskanie zamówienia innym wykonawcom, którzy zdecydowali się udzielić gwarancji na realny i adekwatny do przedmiotu zamówienia okres.1

Należy zaznaczyć, iż oferowanie bezzasadnie długiego okresu gwarancji jest oderwane od realiów przedmiotowego zamówienia i nie będzie wiązać się w rzeczywistości z możliwością wykonywania świadczeń gwarancyjnych, przez Wykonawcę, w takim okresie.

W związku z powyższym wnosimy o urealnienie maksymalnego okresu gwarancji możliwej do zaoferowania przez Wykonawców oraz punktowanej przez Zamawiającego do poziomu 5 lat tak by w ramach przedmiotowego postępowania wykluczyć ryzyko otrzymania ofert stanowiących czyn nieuczciwej konkurencji lub docelowo zawarcia umowy o świadczenie niemożliwe.”

Odpowiedź:

Pytanie nr 1: Na obszarze objętym inwestycją znajduje się sieć wodociągowa i sieć kanalizacyjna. W przypadku wystąpienia kolizji, Zamawiający zobowiązuje się do usunięcia kolizji we własnym zakresie.

Pytanie nr 2: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4: Nie występują ograniczenia.

Pytanie nr 5: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7: Tak, pod warunkiem spełnienia normy EN 1176-1:2017-12, zachowania stref bezpieczeństwa, całego układu funkcjonalnego oraz rozkładu urządzeń montowanych na placu zabaw.

Pytanie nr 8: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9: Pielęgnacja wykonanego trawnika będzie trwać do momentu prawidłowego wzrostu trawy.

Pytanie nr 10: Zamawiający wskaże miejsce składowania ewentualnego nadmiaru ziemi. Zamawiający nie wymaga przedłożenia dokumentów potwierdzających utylizację ziemi.

Pytanie nr 11: Zamawiający utrzymuje kryteria oceny ofert wskazane w SWZ.

Wójt Gminy Łyse