

OFERENCI

TELEFONY:

Sekretariat	32 335 0 105
	32 335 0 106
Pogotowie Ciepłownicze	32 335 0 110
Dział Sprzedaży i Marketingu	32 335 0 118
Sekcja ds. Auditingu Zewn. i Efektywności Energetycznej	32 335 0 190



e-mail: office@pec.gliwice.pl
Internet: www.pec.gliwice.pl

Nr sprawy:01558/2024

Nr dokumentu: 002/25/DZ

Wasz Znak:

Data: 03.01.2025

Dotyczy: Postępowania przetargowego na zadanie *Rozbudowa istniejącej ciepłowni o blok parowy z kotłem wielopaliwowym wytwarzającym ciepło i energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji planowana do realizacji na terenie PEC – Gliwice Sp. z o.o. w Gliwicach przy ul. Królewskiej Tamy 135.* Nr postępowania DZ/1/4/2024

Zamawiający informuje, że w terminie i po terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 (postępowanie unijne) ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.), Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w zakresie:

Pytanie 458

Dotyczy p. 2.5 Umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że momentem odniesienia dla wskazanych w tym postanowieniu wzorców starannego postępowania i jego źródeł (np. w zakresie obowiązujących przepisów) jest dzień złożenia oferty, a wszelkie nowe uregulowania prawne, techniczne i inne, mające wpływ na realizację Umowy, zostaną uwzględnione w oparciu o postanowienia Działu 12 – Zmiana umowy. Wykonawca przygotowując ofertę nie może bowiem opierać się na okolicznościach, które jeszcze nie wystąpiły i nie jest znana ich treść oraz wpływ na przedmiot zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowa kwestia określona została szczegółowo w pkt 12.4 Umowy.

Pytanie 459

Dotyczy p. 3.1.3 pkt h) Umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że istniejące układy Zakładu są w stanie technicznym umożliwiającym połączenie z Przedmiotem Umowy oraz eksploatację.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że stan techniczny istniejących układów umożliwia ich połączenie z Przedmiotem Umowy oraz eksploatację.

Pytanie 460

Dotyczy p. 5.1.1 Umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zwrot „wejścia w życie umowy” jest tożsamym z jej zawarciem zgodnie z klauzulą 23.1/25.14 i nie jest wymagane spełnienie innych warunków nieznanymi Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Umowa wchodzi w życie wraz z podpisaniem jej przez obie Strony.

Pytanie 461

Dotyczy p. 5.1.1 Umowy. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z Działem 4. Termin Realizacji Przedmiotu Umowy Etap I obejmuje wykonanie dokumentacji projektowej i realizowany jest według założeń do 31



grudnia 2025 r., a Etap II – obejmujący roboty budowlane – powinien rozpocząć się nie później niż do dnia 30 stycznia 2026 r. W świetle powyższego wnosimy o zmianę zapisu w ten sposób, aby protokolarne przekazanie Wykonawcy Terenu Budowy odbyło się w terminie zgodnym z Harmonogramem Realizacji Budowy, nie później jednak niż w ciągu 21 dni od daty złożenia żądania przez Wykonawcę. Wykonawca w ramach realizacji Etapu I nie ma co do zasady interesu w przejmowaniu Terenu Budowy (i realizacji obowiązków wskazanych w Umowie) krótko po zawarciu umowy, a istotnie wcześniej niż planowane jest rozpoczęcie robót budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 5.1.1 Umowy i nadaje mu następującą treść:

5.1.1 protokolarne przekazanie Wykonawcy Terenu Budowy w terminie zgodnym z Harmonogramem Realizacji Umowy, nie później jednak, niż w terminie 45 dni po wejściu w życie Umowy;

Pytanie 462

Dotyczy p. 8.1.3 a) i b) Umowy. Zamawiający wskazuje, że „Podstawowy Okres Gwarancji (...) w szczególności dotyczy dotrzymania Gwarantowanych Parametrów Technicznych” oraz, że „Wydłużony Okres Gwarancji obejmuje w szczególności Budowlę i Roboty Budowlane...(...)”. Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „w szczególności”, aby zakres świadczeń objętych WOG (Wydłużony Okres Gwarancji) był jednoznacznie zdefiniowany lub też wyraźnie wyspecyfikowanie kwalifikacji poszczególnych części Przedmiotu Umowy pod względem okresu gwarancyjnego. W aktualnym brzmieniu postanowień każde świadczenie realizowane (dostawa/roboty/usługa) w ramach umowy podlega równolegle wymaganiom właściwym dla POG i WOG, co – w świetle zróżnicowania formalnego tych okresów zgodnie z postanowieniami umowy – rodzi trudności w jednoznacznej identyfikacji zakresu odpowiedzialności gwarancyjnej oraz okresu jej obowiązywania.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 8.1.3 i nadaje mu następującą treść:

Okres odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady fizyczne wynosi:

a) Podstawowy Okres Gwarancji dla Przedmiotu Umowy –(*)liczony od daty podpisania Protokołu przejścia do eksploatacji (w szczególności dotyczy dotrzymania Gwarantowanych Parametrów Technicznych);

Uwaga: (*)co najmniej 24 miesiące liczone od daty podpisania Protokołu przejścia do eksploatacji) - zostanie ustalony na podstawie oferty Wykonawcy. Podstawowy Okres Gwarancji stanowi kryterium oceny ofert. Szczegółowe postanowienia wskazane w PFU – Wykonawca wskazuje Podstawowy Okres Gwarancji w swojej ofercie.

b) Wydłużony Okres Gwarancji (nie stanowiący kryterium oceny) dla Przedmiotu Umowy wynosi, co do zasady 60 miesięcy (z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych w PFU) i jest liczony od daty podpisania Protokołu przejścia do eksploatacji;

Wydłużony Okres Gwarancji obejmuje Budowlę i Roboty Budowlane, w tym konstrukcje budowlane, wszystkie fundamenty, w tym również fundamenty maszyn i urządzeń, wykładziny chemoodporne i zabezpieczenia antykorozyjne, zabezpieczenia żaroodporne i ognioodporne elementów konstrukcyjnych, izolacji termicznej i akustycznej budynków i budowli, dróg i placów, elewacji budynków, bram, drzwi, okien, stolarki okiennej, konstrukcji i pokrycia dachów (10 lat gwarancji), podłóg, posadzek, sufitów podwieszonych i innych elementów wykończeniowych, wewnętrzne instalacje wodne oraz inne elementy Instalacji wskazane literalnie w PFU.

Pytanie 463

Dotyczy p. 13.1.4 Umowy. Wykonawca wnosi o określenie maksymalnej łącznej długości zawieszenie umowy na żądanie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 13.1.5.2 i nadaje mu następującą treść:

13.1.5.2 przewidywany czas trwania zawieszenia, nie dłuższy niż 180 dni;

Pytanie 464

Dotyczy p. 16.2.20 Umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że klauzule 16.2.20 – 16.2.28 częściowo dublują się z postanowieniami sekcji 16.1. Wykonawca wnosi o ujednoczenie zapisów dotyczących poufności, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych co do ich zakresu.

Odpowiedź: Zmianie ulega pkt 16.2.21 Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:



Obowiązek wskazany w pkt 16.1.4 Umowy nie dotyczy ujawniania informacji osobom zatrudnionym przez Stronę lub zaangażowanym przez Stronę w charakterze doradców (w tym inżynierowi kontraktu) lub podwykonawców w związku z realizacją Umowy, a także, gdy jest to wymagane przepisami prawa. Informacje powierzone osobom zatrudnionym lub zaangażowanym w charakterze doradców lub podwykonawców powinny dotyczyć wyłącznie zakresu niezbędnego dla celów realizacji Umowy.

Zamawiający wykreśla w całości pkt 16.2.24 Umowy

Zamawiający wykreśla w całości pkt 16.2.26 Umowy

Zamawiający wykreśla w całości pkt 16.2.27 Umowy

Pytanie 468

W załączniku nr 11 "Projektowane postanowienia umowy", w pliku "A.3 HRF" znajduje się zapis (punkt nr 3) o podziale na pole solarne oraz akumulator ciepła, które nie są objęte przedmiotowym zadaniem. Prosimy o wyjaśnienie lub sprostowanie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty zapisów załącznika A.3 HRF następująco:

2. Wykonawca może dodać nowe Etapy Realizacji ponad te wskazane poniżej. Jednak wartość dodanego pojedynczego Etapu Realizacji nie może przekraczać 3% wartości umowy.

Pytanie 478

Wnoszę o zmianę w pkt 4.1. projektu umowy poprzez wskazanie terminów realizacji umowy w miesiącach od dnia zawarcia umowy na realizację przedmiotowego Zamówienia.

Uzasadnienie: Oznaczenie terminów poszczególnych etapów realizacji przedmiotu zamówienia oznaczone zostało datami, w sytuacji wydłużającego się postępowania o udzielenie zamówienia (aktualnie przesunięto termin składania ofert o blisko miesiąc od pierwotnego) istnieje realne zagrożenie niewykonania przedmiotu zamówienia w terminie – zmiana szczególnie istotna z punktu widzenia obowiązków Wykonawcy wynikających z 5.2.8 projektu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian

Pytanie 479

Wnoszę o zmianę 5.2.38. projektu umowy poprzez przyjęcie następującej treści:

„Zobowiązanie do dokonania weryfikacji dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego (zgodnie z punktem 5.1.2 Umowy) w terminie 45 dni od dnia przekazania przez Zamawiającego dokumentacji.”

Uzasadnienie: Dotychczas proponowana treść stanowi nadmierne i niezasadne obciążenie odpowiedzialnością Wykonawcy. Złożenie oświadczenia o prawidłowości i kompletności przekazanej dokumentacji nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dotyczy merytorycznej kontroli projektu przez Wykonawcę oraz że zgłoszenie uwag czy wad ograniczone być może jakimś czasookresem. Zawsze może zdarzyć się sytuacja, że jakieś usterki nie zostaną przez kogokolwiek zauważone na etapie sprawdzania projektu i ujawnią się dopiero na etapie jego realizacji. Tym bardziej nie można uznać, iż niezgłoszenie jakichś uwag traktowane może być jako działanie zawinione ze strony Wykonawcy.

Odpowiedź: Zgodnie z wcześniej udzieloną odpowiedzią, bez dalszych zmian. (termin wydłużony do 60 dni)

Pytanie 480

Wnoszę o zmianę w pkt 5.2.44. projektu umowy poprzez zmianę „2 000 zł” na „1 000 zł”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść ostatniego zdanie pkt 5.2.44 Umowy i nadaje mu następującą treść:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 1 500zł za każdy przypadek naruszenia wymogu zatrudniania na umowę o pracę opisanego w niniejszym punkcie (Kara umowna będzie płatna w terminie 7 dni od otrzymania przez Wykonawcę oświadczenia o naliczeniu kary umownej przez Zamawiającego).

Pytanie 481

Wnoszę o zmianę w pkt. 7.3.1 projektu umowy poprzez zmianę „5 %” na „10 %”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian (zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią 366 – 11%)



Pytanie 482

Wnoszę o zmianę pkt. 8.2.2.2. projektu umowy poprzez przyjęcie następującego brzmienia:

„Czas reakcji na zgłoszoną Wadę Limitującą wynosi maksymalnie 16 (szesnaście) godzin od chwili Zgłoszenia wady. Termin uważa się za dochowany jeżeli w tym czasie Wykonawca pocztą elektroniczną ustosunkuje się do zgłoszonych Wad Limitujących i poda Zamawiającemu dalszy sposób postępowania związany z przystąpieniem do usuwania zgłoszonej Wady Limitującej. Wykonawca przystąpi do usunięcia Wady Limitującej nie później niż w terminie 48 godzin od Zgłoszenia wady i usunie ją w terminie nie później niż 72 godzin od zgłoszenia, chyba że Strony uzgodnią inny technicznie uzasadniony termin w formie pisemnej pod rygorem nieważności.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść zdania pierwszego w pkt 8.2.2.2 Umowy i nadaje mu następującą treść:

8.2.2.2 Czas reakcji na zgłoszoną Wadę Limitującą wynosi maksymalnie 12 (dwanaście) godzin od chwili Zgłoszenia wady. Termin uważa się za dochowany jeżeli w tym czasie Wykonawca pocztą elektroniczną ustosunkuje się do zgłoszonych Wad Limitujących i poda Zamawiającemu dalszy sposób postępowania związany z przystąpieniem do usuwania zgłoszonej Wady Limitującej. Wykonawca przystąpi do usunięcia Wady Limitującej nie później niż w terminie 24 godzin od Zgłoszenia wady i usunie ją w terminie nie później niż 72 godzin od zgłoszenia, chyba że Strony uzgodnią inny technicznie uzasadniony termin w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Pytanie 483

Wnoszę o zmianę definicji wynagrodzenia umownego poprzez dokonanie zmiany „całkowite wynagrodzenie brutto” na „całkowite wynagrodzenie netto”

Uzasadnienie: Podstawą wniosku o zmianę jest zasada równego traktowania, wynikająca z unormowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zastrzeżenie naliczania kar umownych od wartości brutto powoduje nierówne traktowanie wykonawców, ponieważ w przypadku wykonawców zagranicznych kara będzie obliczana od wartości niższej, ponieważ podatek VAT jest doliczany wtedy wyłącznie w celu dokonania oceny ofert. Podobna sytuacja miałaby miejsce w przypadku Wykonawcy zwolnionego z podatku VAT. W celu zachowania zasady równego traktowania wykonawców biorących w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasadnym jest naliczanie kar umownych od wartości netto.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 9.1 Umowy lit a), lit b), lit c) oraz pkt 9.2 Umowy lit k) poprzez zmianę wyrażenia "Wynagrodzenia Umownego" na wyrażenie "Wynagrodzenia Umownego bez podatku VAT". Kary umowne będą liczone od wynagrodzenia Wykonawcy nie uwzględniającego wysokości podatku VAT.

Pytanie 484

Wnoszę o zmianę w pkt. 9.1.a projektu umowy poprzez zmianę „0,20 %” na „0,10 %”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian (zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią zmniejszono wysokość kary).

Pytanie 485

Wnoszę o zmianę w pkt. 9.1.b projektu umowy poprzez zmianę „0,03%” na „0,01 %”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian (zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią)

Pytanie 486

Wnoszę o zmianę w pkt. 9.1.d projektu umowy poprzez zmianę „50 000,00 zł” na „10 000,00 zł”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 487

Wnoszę o zmianę w pkt. 9.1.e projektu umowy poprzez zmianę „5 000,00 zł” na „2 500,00 zł”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian

Pytanie 488

Wnoszę o zmianę w pkt. 9.1.g projektu umowy poprzez zmianę „5 000,00 zł” na „2 500,00 zł”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.



Pytanie 489

Wnoszę o zmianę w pkt. 9.1.h projektu umowy poprzez zmianę „5 000,00 zł” na „2 500,00 zł”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 490

Wnoszę o zmianę w pkt. 9.1.i projektu umowy poprzez zmianę „5 000,00 zł” na „1 000,00 zł”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 491

Wnoszę o zmianę w pkt. 9.1.j projektu umowy poprzez przyjęcie następującego brzmienia:

„za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub Dalszym Podwykonawcom w wysokości 0,5% kwoty zapłaconej przez Zamawiającego bezpośrednio na rzecz Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy, lecz nie więcej niż 5.000,00 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych), za każdy przypadek;”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 9.1 lit j) Umowy i nadaje mu następującą treść:

j) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub Dalszym Podwykonawcom w wysokości 1,5% kwoty zapłaconej przez Zamawiającego bezpośrednio na rzecz Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy, lecz nie więcej niż 10.000,00 PLN (słownie: dziesięć tysięcy złotych), za każdy przypadek;

Pytanie 492

Wnoszę o wykreślenie pkt. 9.1.k projektu umowy – odpowiedzialność Wykonawcy określona w niniejszym zapisie projektu umowy jest nadmierna, brak jest weryfikacji pracowników i osób współpracujących poza pracownikami skierowanymi do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 493

Wnoszę o zmianę pkt. 9.2. projektu umowy poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 9.2 Umowy

Pytanie 494

Wnoszę o zmianę w pkt. 9.8. projektu umowy poprzez zmianę „100 %” na „30 %”

Uzasadnienie: Uzasadnieniem dla wniosków od 7 do 17 o zmianę jest fakt, że wskazany limit kar umownych stanowi o przerzuceniu na Wykonawców odpowiedzialności finansowej za realizację zamówienia w większym niż wymagają tego warunki zamówień publicznych wymiarze. Zawyżanie wysokości kar umownych przekłada się przy tym w sposób bezpośredni na wysokość cen oferowanych. Kalkulując ofertę, Wykonawca, mając na względzie swój interes ekonomiczny, uwzględniać będzie nie tylko koszty stworzenia przedmiotu umowy (w tym jego części), koszty osobowe, związane z zatrudnianiem oraz zakładanego zysku, ale i wszelkie wiążące się z realizacją zamówienia ryzyka – do których zaliczyć należy kary umowne. W konsekwencji prowadzić to może do zawyżania przez część wykonawców ofert cenowych, jako reakcję na nieproporcjonalnie wysokie kary umowne grożące w postępowaniu – w dalszej natomiast perspektywie: do nieefektywnego gospodarowania finansami publicznymi.

Zdaniem Wykonawcy zastrzeżone w umowie kary umowne nie korespondują z wysokością szkody, jaką ponieść może Zamawiający – co prowadzić może do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Kary umowne winny być określane w wysokości odpowiedniej, adekwatnej do ewentualnej szkody, aby spełniać swe funkcje – nie natomiast zniechęcać do stawania w przetargach.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 495

Wnoszę o zmianę w pkt. 12.4.z.9. projektu umowy poprzez zmianę „12 miesięcy” na „9 miesięcy”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.



Pytanie 496

Wnoszę o zmianę w pkt. 12.9.3. projektu umowy poprzez zastrzeżenie, że „wydawnictwa, o których mowa w tym postanowieniu, wydawane mają być dla województwa, na terenie którego prowadzone będą prace.”
Uzasadnienie: Ceny rynkowe różnią się w zależności od regionu, co powinno być uwzględnione przy porównywaniu stawek rynkowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że „wydawnictwa, o których mowa w pkt 12.9.3 Umowy, wydawane mają być dla województwa Śląskiego”.

Pytanie 497

Wnoszę o zmianę w pkt. 13.1.1. projektu umowy poprzez zmianę „45 (czterdzieści pięć)” na „14 (czternaście)”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 498

Wnoszę o każdorazową zmianę w pkt. 13.2.5. do 13.2.7 projektu umowy poprzez zmianę „180 (sto osiemdziesiąt)” na „60 (sześćdziesiąt)”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 499

Wnoszę o zmianę w pkt. 13.4.2. oraz 13.9. projektu umowy poprzez zmianę „76 (siedemdziesięciu sześciu)” na „30 (trzydziestu)”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

Pytanie 500

Wnoszę o zmianę w pkt. 13.5. projektu umowy poprzez zmianę „105 %” na „100 %”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian (zgodnie z odpowiedzią na pytanie 259)

Pytanie 501

Wnoszę o zmianę w pkt. 20.6. projektu umowy poprzez zmianę „30 dni” na „14 dni”

Uzasadnienie: Wskazany czas oczekiwania na akceptację dokumentu projektu umowy stwarza realne zagrożenie niewykonania w terminie przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 20.6 Umowy i nadaje mu następującą treść:

20.6 Projekt umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są Roboty Budowlane, będzie uważany za zaakceptowany przez Zamawiającego, jeżeli Zamawiający w terminie 14 dni od dnia przedłożenia mu projektu nie zgłosi do niego na piśmie zastrzeżeń.

