



GMINA DOBIĘGNIEW

ul. Obrońców Pokoju 24, 66-520 Dobięgniew
tel. 957611001 fax. 957611041
e-mail: urząd@dobiegnew.pl

Nr sprawy: RKG.271.1.2023.ES

Dobięgniew, 09.03.2023r.

Uczestnicy postępowania o
udzielenie zamówienia publicznego

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w całości

I. Zamawiający – Gminny Zespół Szkół w Dobięgniewie, ul. Gdańska 8, 66-520 Dobięgniew oraz Przedszkole „Baśniowa Kraina” w Dobięgniewie, ul. Mickiewicza 9, 66-520 Dobięgniew w imieniu i na rzecz których działa **Gmina Dobięgniew**, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że unieważnia postępowanie prowadzone w trybie podstawnym pt. **”Sukcesywna dostawa artykułów żywnościowych dla Gminnego Zespołu Szkół w Dobięgniewie oraz Przedszkola Baśniowa Kraina w Dobięgniewie z podziałem na części”** w całości, tj. dla cz. 1,2,3,4,5, 6 i 7.

CZEŚĆ 1 - Pieczywo

Uzasadnienie faktyczne:

W mniejszym postępowaniu została złożona jedna oferta przez wykonawcę: „PIEKARNIA - CIASTKARNIA, SKRZYPIEC – SPÓŁKA JAWNA”. Złożona oferta jest niekompletna, gdyż złożono wyłącznie formularz cenowy (zał. nr 2.1.) bez pozostałych załączników. Złożony dokument ponadto nie został podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna zarówno z ustawą Pzp jak i ustawą kodeks cywilny i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Unieważnia się postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

CZEŚĆ 2 –Różne produkty ogólnospożywcze

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

W zawiązku z powyższym unieważnia się postępowanie na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”

CZEŚĆ 3 –Warzywa i owoce świeże

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: Handel Hurtowy Dariusz Łukasiewicz, 66-432 Baczyna- z ceną brutto: 110.788,50 zł .

Cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 66.307,00 zł. brutto Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

CZEŚĆ 4 –Mrożone warzywa, owoce i ryby.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu złożono jedną ofertę. Oferta jest niekompletna i niezgodna z warunkami SWZ, tj. wykonawca zaoferował dostawy wyłącznie niektórych produktów wskazanych w formularzu cenowym dla cz. 4. Tym samym nie zapewnił wykonania zamówienia w całości zgodnie z SWZ. Treść oferty nie odpowiada warunkom zamówienia określonych w SWZ a cała oferta na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5. ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

W związku z powyższym, unieważnia się postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

CZEŚĆ 5 –Mięso i wyroby wędliniarskie.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu zostały złożone dwie oferty przez Wykonawców: ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO KRZYSZTOF SOBIERAJ, 66-435 KRZESZYCE - z ceną brutto: 178.035,00 zł oraz ARTEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k, Zielona – Góra - z ceną brutto: 149.974,89 zł

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 53.849,00 zł. brutto Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

CZEŚĆ 6 –Produkty mleczarskie i jaja

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: EDAM EDWARD GROMIAK, 66-400 Gorzów Wlkp. - z ceną brutto: 61.884,95 zł (po poprawieniu omyłki rachunkowej – pismo nr RKG.271.1.2023.ES z dnia 06.03.2023 r.).

Cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 56.211,00 zł. brutto Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

CZEŚĆ 7 –Wyroby garmazeryjne (świeże)

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO KRZYSZTOF SOBIERAJ, 66-435 KRZESZYCE - z ceną brutto: 67.092,00 zł.

Cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 36.777,00 zł. brutto Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

II. Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Zatwierdzam: