

Szkoła Podstawowa nr 6
im. Mieszka I
72-600 Świnoujście, ul. Staszica 17
NIP:855-10-69-003, REGON:000212423
tel./fax (091) 321 37 07

Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: Dostawy „Doposażenie Szkoły Podstawowej nr 6 w Świnoujściu w ramach programu Laboratoria Przyszłości”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 ze zm.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Wyboru najkorzystniejszej oferty dla części I spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

Dla części I:

New Life Property Sp. Z o.o.

Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

- a) **Dla części I:** 26 900,00 zł brutto (słownie złotych: dwadzieścia sześć tysięcy dziewięćset złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w **SP6.261.1.2022** oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

I. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Część I:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
2	New Life Property Sp.Z o.o. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa	Część I – 26900,00
3	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor Pułaskiego 2a 39-300 Mielec	Część I – 29888,00
4	Aply Anna Borowska Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa	Część I – 31501,61
5	REMI s.c. Jacek Łyżwiński, Renata Toepler – Łyżwińska Szaflarzy 71 04-445 Warszawa	Część I – 25278,38
8	Moje Bambino Sp. z o. o. Graniczna 46 93-428 Łódź	Część I – 28933,08

II. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano według następujących kryteriów oceny ofert: (dla części I)

1. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach (dla części I zamówienia):

1.1 **Cena oferty brutto (C) 60 %**

1.2 **Termin realizacji (T) 40%**

2. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:

Cena oferty (C):

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{\min} - cena brutto najniższa,

C_{ob} - cena brutto oferty badanej

Termin realizacji w tygodniach (T)

Kryterium 2 będzie obliczone za pomocą następującego wzoru:

$$\text{Termin realizacji zamówienia} = [(T_n : T_b) \times 40 \%] \times 100$$

gdzie:

T_n - najkrótszy termin realizacji zamówienia

Tb - termin realizacji w **tygodniach** zamówienia podany w ofercie badanej
 Maksymalną ilość punktów w obrębie kryterium uzyska oferta z najkrótszym oferowanym terminem realizacji.

Część I:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „termin realizacji w tygodniach” (T)	Łącznie liczba punktów (S)
2	New Life Property Sp.Z o.o. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa	56,38	40	96,38
3	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor Pułaskiego 2a 39-300 Mielec	50,75	40	90,75
4	Aply Anna Borowska Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa	48,15	40	88,15
5	REMI s.c. Jacek Łyżwiński, Renata Toepler – Łyżwińska Szaflarzy 71 04-445 Warszawa	60	20	80
8	Moje Bambino Sp. z o. o. Graniczna 46 93-428 Łódź	52,42	8	60,42

III. Wyboru najkorzystniejszej oferty dla części II spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

Wybrana została oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

Dla części II:

Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor
 Pułaskiego 2a
 39-300 Mielec

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

- a) Dla części II:** 177 957,00 zł brutto (słownie złotych: sto siedemdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt siedem złotych 00/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w **SP6.261.1.2022** oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

IV. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Część II:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
3	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor Pułaskiego 2a 39-300 Mielec	Część II – 177957,00
4	Aply Anna Borowska Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa	Część II – 177957,00
7	Part-AD Artur Dyrda Grzechynia 768 34-220 Maków Podhalański	Część II – 186107,93
8	Moje Bambino Sp. z o. o. Graniczna 46 93-428 Łódź	Część II – 143 167,08

V. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano według następujących kryteriów oceny ofert: (dla części II)

1. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach (dla części II zamówienia):

1.3 **Cena oferty brutto (C)** **60 %**

1.4 **Termin realizacji (T)** **40%**

2. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:

Cena oferty (C):

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{\min} - cena brutto najniższa,

C_{ob} - cena brutto oferty badanej

Termin realizacji w tygodniach (T)

Kryterium 2 będzie obliczone za pomocą następującego wzoru:

$$\text{Termin realizacji zamówienia} = [(T_n : T_b) \times 40 \%] \times 100$$

gdzie:

T_n - najkrótszy termin realizacji zamówienia

T_b - termin realizacji **w tygodniach** zamówienia podany w ofercie badanej

Maksymalną ilość punktów w obrębie kryterium uzyska oferta z najkrótszym oferowanym terminem realizacji.

Część II:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „termin realizacji w tygodniach” (T)	Łącznie liczba punktów (S)
3	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor Pułaskiego 2a 39-300 Mielec	48,27	20	68,27
4	Aply Anna Borowska Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa	48,27	40	88,27
7	Part-AD Artur Dyrda Grzechynia 768 34-220 Maków Podhalański	46,16	5	51,16
8	Moje Bambino Sp. z o. o. Graniczna 46 93-428 Łódź	60,00	8	68,00

VI. Wyboru najkorzystniejszej oferty dla części III spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Dla części III:

Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor

Pułaskiego 2a

39-300 Mielec

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

- a) Dla części III: 19 768 zł brutto (słownie złotych: dziewiętnaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt osiem zł)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w **SP6.261.1.2022** oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

VII. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Część III:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	Diverti Grażyna Tomaszek Cieszyńska 362 43-300 Bielsko - Biała	Część III – 25 302,18
3	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor Pułaskiego 2a 39-300 Mielec	Część III – 19768,00
4	Aply Anna Borowska Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa	Część III – 34 400,64
5	REMI s.c. Jacek Łyżwiński, Renata Toepler – Łyżwińska Szaflarzy 71 04-445 Warszawa	Część III – 22 788,80
8	Moje Bambino Sp. z o. o. Graniczna 46 93-428 Łódź	Część III – 20 614,80
9	Grupa MAC S.A. Witosa 76 25-561 Kielce	Część III – 23 175,16

VIII. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano według następujących kryteriów oceny ofert: (dla części III)

1. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach (dla części III zamówienia):

1.5 **Cena oferty brutto (C)** **60 %**

1.6 **Termin realizacji (T)** **40%**

2. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:

Cena oferty (C):

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{min} - cena brutto najniższa,

C_{ob} - cena brutto oferty badanej

Termin realizacji w tygodniach (T)

Kryterium 2 będzie obliczone za pomocą następującego wzoru:

$$\text{Termin realizacji zamówienia} = [(T_n : T_b) \times 40 \%] \times 100$$

gdzie:

T_n - najkrótszy termin realizacji zamówienia

T_b - termin realizacji **w tygodniach** zamówienia podany w ofercie badanej

Maksymalną ilość punktów w obrębie kryterium uzyska oferta z najkrótszym oferowanym terminem realizacji.

Część III:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „termin realizacji w tygodniach” (T)	Łącznie liczba punktów (S)
1	Diverti Grażyna Tomaszek Cieszyńska 362 43-300 Bielsko - Biała	46,88	20	66,88
3	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor Pułaskiego 2a 39-300 Mielec	60,00	40	100,00
4	Aply Anna Borowska Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa	34,48	40	74,48
5	REMI s.c. Jacek Łyżwiński, Renata Toepler – Łyżwińska Szaflarzy 71 04-445 Warszawa	52,05	20	72,05
8	Moje Bambino Sp. z o. o. Graniczna 46 93-428 Łódź	57,54	8	65,54
9	Grupa MAC S.A. Witosa 76 25-561 Kielce	51,18	5	56,18

IX. Wyboru najkorzystniejszej oferty dla części IV spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

Wybrana została oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

Dla części IV:

Moje Bambino Sp. z o. o.

Graniczna 46

93-428 Łódź

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

Dla części IV: 2 600,22 zł brutto (słownie złotych: dwa tysiące sześćset zł 22/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w **SP6.261.1.2022** oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

X. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Część IV:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
3	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor Pułaskiego 2a 39-300 Mielec	Część IV – 18000,00
6	RAGTIME – Wojciech Lasek SPÓŁKA JAWNA 1Maja 19 Oficyna 45-068 Opole	Część IV – 18 970,00
8	Moje Bambino Sp. z o. o. Graniczna 46 93-428 Łódź	Część IV – 2 600,22
9	Grupa MAC S.A. Witosa 76 25-561 Kielce	Część IV – 3 599,80

XI. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano według następujących kryteriów oceny ofert: (dla części IV)

1. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach (dla części IV zamówienia):

1.7 Cena oferty brutto (C) 60 %

1.8 Termin realizacji (T) 40%

2. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:

Cena oferty (C):

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{\text{ob}}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{\min} - cena brutto najniższa,

C_{ob} - cena brutto oferty badanej

Termin realizacji w tygodniach (T)

Kryterium 2 będzie obliczone za pomocą następującego wzoru:

$$\text{Termin realizacji zamówienia} = [(T_n : T_b) \times 40 \%] \times 100$$

gdzie:

T_n - najkrótszy termin realizacji zamówienia

T_b - termin realizacji **w tygodniach** zamówienia podany w ofercie badanej

Maksymalną ilość punktów w obrębie kryterium uzyska oferta z najkrótszym oferowanym terminem realizacji.

Część IV:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „termin realizacji w tygodniach” (T)	Łącznie liczba punktów (S)
3	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor Pułaskiego 2a 39-300 Mielec	8,67	40	49
6	RAGTIME – Wojciech Lasek SPÓŁKA JAWNA 1Maja 19 Oficyna 45-068 Opole	8,22	20	28,22
8	Moje Bambino Sp. z o. o. Graniczna 46 93-428 Łódź	60,00	40	100,00
9	Grupa MAC S.A. Witosa 76 25-561 Kielce	43,34	40	83,34

XII. Wyboru najkorzystniejszej oferty dla części V spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ

Wybrana została oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

Dla części V:

Moje Bambino Sp. z o. o.

Graniczna 46

93-428 Łódź

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

Dla części V: 6 373,86 zł brutto (słownie złotych: sześć tysięcy trzysta siedemdziesiąt trzy zł 86/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w **SP6.261.1.2022** oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

XIII. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Część V:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
8	Moje Bambino Sp. z o. o. Graniczna 46 93-428 Łódź	Część V – 6 373,86

XIV. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano według następujących kryteriów oceny ofert: (dla części V)

3. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach (dla części IV zamówienia):

1.9 **Cena oferty brutto (C)** **60 %**

1.10 **Termin realizacji (T)** **40%**

4. Punkty będą przyznawane wg następujących zasad:

Cena oferty (C):

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{\min} - cena brutto najniższa,

C_{ob} - cena brutto oferty badanej

Termin realizacji w tygodniach (T)

Kryterium 2 będzie obliczone za pomocą następującego wzoru:

Termin realizacji zamówienia = $[(T_n : T_b) \times 40 \%] \times 100$

gdzie:

T_n - najkrótszy termin realizacji zamówienia

T_b - termin realizacji **w tygodniach** zamówienia podany w ofercie badanej

Maksymalną ilość punktów w obrębie kryterium uzyska oferta z najkrótszym oferowanym terminem realizacji.

Część V:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „termin realizacji w tygodniach” (T)	Łącznie liczba punktów (S)
8	Moje Bambino Sp. z o. o. Graniczna 46 93-428 Łódź	60,00	40	100,00

Anna Marek – Bieliń – *Anna Marek Bieliń*

Izabela Hamera – *Izabela Hamera*

Dyrektor Szkoły
Szostak
mgr Sylwia Szostak

.....
(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)