

Warszawa, 09.05.2024 r.

Odpowiedzi na pytania z dnia 9 maja 2024 r.

Dotyczy: Postępowanie pn. „**Najem ośrodków na potrzeby szkoleń**” na podstawie art. 135 i 284 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r.

1. Zamawiający w Pkt 1.2 Opisu przedmiotu zamówienia wymienia następujące warunki cyt. „Ze względu na konieczność zapewnienia uczestnikom narad, szkoleń lub spotkań ciszy, spokoju i możliwości skupienia się podczas zajęć.” proszę o wyjaśnienie co oznacza ten zapis, czy należy go traktować jako opis potencjalnego miejsca realizacji zamówienia, z uwagi na fakt, że zapis ten występuje jako osobny pkt, w opisie przedmiotu zamówienia, nie odnosi się również do żadnego innego punktu, oraz nie określa on czy i w jakim zakresie odnosi się do dalszej części OPZ. Treść tego punktu jest nieprecyzyjna. Z uwagi na powyższe proszę o wyjaśnienie powyższego pkt.

Odpowiedz:

Zamawiający wskazuje, iż zacytowany przez Wykonawcę fragment OPZ jest kontynuacją opisu wskazanego w pkt 1.1., w którym określono położenie ośrodka szkoleniowego poza granicami administracyjnymi Warszawy. Wyłączenie ośrodków położonych w granicach administracyjnych Warszawy jest podyktowane właśnie określoną w pkt 1.2. koniecznością zapewnienia uczestnikom narad, szkoleń lub spotkań ciszy, spokoju i możliwości skupienia się podczas zajęć.

2. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł w pkt 1.3 ust.3 cyt. „transport dla uczestników narad, szkoleń lub spotkań trasą i rodzajami dróg wskazanymi przez Zamawiającego” tak więc potencjalny wykonawca będzie musiał wykonać świadczenie polegające na transporcie uczestników szkolenia. Ponieważ usługa transportowa, w rozumieniu zarówno przepisów jak i definicji ogólnodostępnych, jest bezspornie jedną z podstawowych usług turystycznych, oznacza to że zgodnie z ustawą z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych Dz. U. 2017 poz. 2361 wymagane jest aby wykonawca uzyskał wpisu do Rejestru Organizatorów Turystyki i Platon, Szkolenia i Konferencje sp. z o.o. ul. Chabrowa 39/7 Wysoka, 52-200 Wrocław NIP:8943129970, www.platon.org.pl Przedsiębiorców Ułatwiających Nabywanie Powiązanych Usług Turystycznych a także w konsekwencji – posiadał wymagane prawem gwarancje ubezpieczeniowe. Z uwagi na powyższe oraz na fakt, iż Zamawiający nie uszczegółowił w treści, że Wykonawca powinien legitymować się odpowiednimi dla tego zakresu uprawnieniami wynikającymi z przepisów, tj. z treści art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach. Dz. U. 2017 poz. 2361. Proszę o zawarcie w Szczegółowych warunkach zamówienia - wymagania w postaci Posiadania przez potencjalnych wykonawców odpowiedniego wpisu, do Centralnej Ewidencji Organizatorów Turystyki i Przedsiębiorców Ułatwiających Nabywanie Powiązanych Usług Turystycznych prowadzonego przez Marszałka odpowiedniego Województwa.

Odpowiedz:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w pkt 1.3 pkt 3 wskazał, iż na obsługę narad, szkoleń lub spotkań składa się świadczenie usługi transportu dla uczestników narad, szkoleń lub spotkań, trasą i rodzajami dróg wskazanymi przez Zamawiającego.

Dodatkowo w pkt 1.4 wskazano, iż Zamawiający wymaga osobistego wykonania zamówienia w zakresie usług hotelarskich.

Zamawiający, nie opisując wskazanych w zapytaniu warunków udziału w postępowaniu, nie narusza przepisów ustawy Pzp. W świetle przepisów ustawy Pzp zamawiający ma prawo, a nie obowiązek, sformułowania warunków udziału w postępowaniu. Wynika to wprost z przepisu art. 57 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, o ile zostały one określone przez Zamawiającego.

Z powyższego wynika, że ustawa Pzp pozostawia Zamawiającemu decyzję, czy w danym postępowaniu określić warunki udziału w postępowaniu, stanowiąc jednocześnie, że jeśli takie warunki Zamawiający zdecyduje się określić, muszą być one – zgodne z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp – proporcjonalne do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Art. 112 ust. 1 ustawy Pzp wyznacza natomiast granicę swobody Zamawiającego w kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu, uniemożliwiając ich opisywanie w sposób nadmierny i niezwiązany z celem, jakim jest weryfikacja zdolności Wykonawcy do wykonania przedmiotu zamówienia. W żadnej mierze jednak nie wprowadza on obowiązku określania warunków udziału w postępowaniu. Obowiązku takiego nie sposób też wywodzić z przepisów ogólnych, określających zasady udzielania zamówień publicznych (art. 16 i 17 ustawy Pzp), w tym z zasady proporcjonalności. Nie można bowiem z ogólnych zasad nakazujących prowadzenie postępowania w sposób proporcjonalny i zapewniający najlepszą jakość dostaw, usług, oraz robót budowlanych, wywodzić obowiązku opisanego określonych warunków udziału w postępowaniu i uzasadniać tego stopniem skomplikowania zamówienia w sytuacji, gdy inny przepis ustawy, odnoszący się wprost do warunków udziału w postępowaniu (art. 57 pkt 2 ustawy Pzp) wyraźnie stanowi, że Zamawiający może, ale nie musi warunków udziału w postępowaniu określać.

Skoro określenie warunków udziału w postępowaniu jest prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego, Zamawiający sformułował takie warunki jakie uznał za stosowne w niniejszym postępowaniu.

Podobne stanowisko zajmuje KIO (Wyrok z dnia 3 września 2021 r., KIO 2293/21) oraz Urząd Zamówień Publicznych.

W publikacji Urzędu Zamówień Publicznych z 2021 r. Prawo zamówień publicznych. Komentarz, gdzie wskazano: Swoboda określenia przez Zamawiających warunków zamówienia obejmuje nie tylko swobodę kształtowania treści warunków, ale również swobodę decydowania, czy warunki zostaną w ogóle określone. Zgodnie bowiem z art. 57 pkt 2 ustawy Pzp o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, o ile zostały one określone przez Zamawiającego. Zamawiający zatem może, ale nie musi, określać warunków udziału w postępowaniu.



30 lat

Agencja Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa

Mazowiecki Oddział Regionalny

Al. Jana Pawła II 70

00-175 Warszawa

Zgodnie z rozporządzeniem ministra rozwoju pracy i technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy z dnia 23 grudnia 2020 r.

§ 7 ust. 2 pkt 1 W przypadku zamówień na usługi, w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących wymaganych uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, zamawiający może żądać: odpowiedniego zezwolenia, licencji, koncesji lub potwierdzenia wpisu do rejestru działalności regulowanej, jeżeli ich posiadanie jest niezbędne do świadczenia określonych usług w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania.

Żaden przepis prawa zamówień publicznych ani rozporządzeń wykonawczych nie nakłada na Zamawiającego również obowiązku żądania od wykonawców odpowiedniego wpisu. Zamawiający kierując się zasadą proporcjonalności i celowości nie będzie dokonywał zmiany w zakresie warunków podmiotowych udziału w postępowaniu.

DYREKTOR
Oddziału Regionalnego
Daniel Łaga