

Wrocław, dnia 23.10.2023 r.

**Znak sprawy: ZP-1/10/2023**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający - w odpowiedzi na pytania Wykonawców - przekazuje wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest: „KOMPLEKSOWE UTRZYMANIE CZYSTOŚCI W OBIEKTACH I NA TERENIE ASP IM. EUGENIUSZA GEPPERTA WE WROCŁAWIU”, znak sprawy: ZP-1/10/2023.

**Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie przewiduje zmian w umowie na podstawie art. 436 pkt 4.**

**Zamawiający przewiduje zmiany w umowie na podstawie art. 439, zgodnie z zapisami wzoru umowy.**

**Pytanie nr 2:**

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie określa poziomu udziału podwykonawców.**

**Pytanie nr 3:**

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

**Odpowiedź:**

- **obmiar pomieszczeń,**
- **zmniejszona ilość powierzchni do sprzątnięcia,**
- **brak zmian w zakresie czynności i harmonogramie,**
- **brak dyżuru dziennego w budynku Plac Polski do pon. do pt.**

**Pytanie nr 4:**

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur ( na poszczególne części ) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

**Odpowiedź:**

- 1) **Zamawiający oszacował wartość zamówienia w oparciu o koszty z poprzedniego okresu z uwzględnieniem zmian na okres następny.**
- 2) - **część pierwsza 38 309,46 zł netto 47 120,63 zł brutto x 3 miesiące,**  
- **część druga - 4 963,95 zł netto 6 030,31 zł brutto x 3 miesiące,**
- 3) **część pierwsza 23% VAT.**  
**część druga**  
- **sprzątanie obiektu 4 461,63 zł netto, vat 23%**  
- **sprzątanie terenu zewnętrznego 502,32 zł netto, vat 8%.**

**Pytanie nr 5:**

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

**Odpowiedź:**

- **Wykonawca został ukarany za nienależyte wykonanie umowy**
- **KFK Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa, nr KRS: 0000698934**
- **Kary nałożono dwa razy**
- **Łączna kwota kar 14 200 zł.**

**Pytanie nr 6:**

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający płaci należności w terminie przewidzianym umową.**

**Pytanie nr 7:**

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

**Odpowiedź jak do pytania nr 4 (Zamawiający oszacował wartość zamówienia w oparciu o koszty z poprzedniego okresu z uwzględnieniem zmian na okres następny).**

- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur ( na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

**Odpowiedź:**

- **Część pierwsza 38 309,46 zł netto 47 120,63 zł brutto x 3 miesiące**
- **Część druga - 4 963,95 zł netto 6 030,31 zł brutto x 3 miesiące**

- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

**Odpowiedź:**

- **Część pierwsza 23% VAT.**
  - **Część druga**
- **sprzątanie obiektu 4 461,63 zł netto, vat 23%**  
- **sprzątanie terenu zewnętrznego 502,32 zł netto, vat 8%.**

**Pytanie nr 8:**

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

**Odpowiedź:**

- **Wykonawca został ukarany za nienależyte wykonanie umowy**
- **KFK Sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa, nr KRS: 0000698934**
- **Kary nałożono dwa razy**
- **Łączna kwota kar 14 200 zł.**

**Pytanie nr 9:**

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający płaci należności w terminie przewidzianym umową.**

**Wyjaśnienia Zamawiający zamieści na stronie internetowej prowadzonego postępowania: [https://www.platformazakupowa.pl/pn/asp\\_wroc](https://www.platformazakupowa.pl/pn/asp_wroc) Sekcja „Komunikaty” (transakcja ID: 832765).**

**Wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców. Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie. Postanowienia ogłoszenia o zamówieniu nie zmieniają się.**

Rektor Akademii Sztuk Pięknych  
im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu  
prof. Wojciech Pukocz