



GPiK-ZP.271.3.2023

Złotów, 10 lutego 2023 r.

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej nr 2 w Złotowie”.

W dniu 02 lutego 2023 r. do Zamawiającego wpłynęły wnioski od Wykonawcy o następującej treści:

1.

SWZ podaje wymagania w zakresie zdolności technicznej

7.2.2. zdolności technicznej lub zawodowej, tj.:

7.2.2.1. Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum dwie roboty budowlane podobne do objętych przedmiotem zamówienia. Za robotę budowlaną podobną zamawiający uzna: robotę budowlaną która obejmowała swoim zakresem zagospodarowanie terenu o powierzchni co najmniej 10 000 m² polegającą m.in. budowie boiska wielofunkcyjnego, zagospodarowaniu terenów zielonych, utwardzeń terenowych itp. której wartość brutto wyniosła co najmniej 1 000 000,00 zł. Wymóg ten nie dotyczy sytuacji gdy realizacja dotyczyła Zamawiającego. Nie dopuszcza się sumowania powierzchni dachów budynków oraz wartości zamówienia w celu uzyskania wymaganego parametru.

Tak określone wymagania są niefortunne ponieważ uniemożliwiają dostęp do przedmiotowego postępowania przetargowego wykonawcom, którzy mają doświadczenie w budowie boisk sportowych o nawierzchni syntetycznej o różnej charakterystyce pozostałego zakresu. Takie określenie wymagań powoduje znaczne ograniczenie konkurencji, co jest obiektywnie niekorzystne dla Zamawiającego.

W związku z powyższym w celu zwiększenia konkurencji i umożliwienia nam udziału w postępowaniu wnosimy o zmianę wymagań na:

Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum dwie roboty budowlane polegające na budowie lub przebudowie lub rozbudowie boiska sportowego o nawierzchni syntetycznej, której wartość brutto wyniosła co najmniej 1 000 000,00 zł.

2.

Umowa (§18 ust. 1.1) podaje zapisy dotyczące zmiany terminu realizacji z powodu m.in. występowania niekorzystnych warunków atmosferycznych

§ 18. 1. Zamawiający zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP przewiduje możliwość wprowadzenia zmian do treści zawartej umowy w stosunku do treści oferty w zakresie:

1) terminu wykonania w przypadku wystąpienia siły wyższej rozumianej jako zjawisko o charakterze zewnętrznym, nadzwyczajnym, któremu nie można zapobiec normalnymi środkami oraz za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, niemożliwym do przewidzenia i nieuchronnym, w tym zjawisko atmosferyczne, takie jak: opady powodujące miejscowej czasowe powodzie lub podtopienia, powodzie, tornada, gradobicie, pożar, oblodzenie lub gołoledź uniemożliwiająca czasowe poruszanie się po drogach publicznych, gwałtowne opady śniegu uniemożliwiający poruszanie się po drogach lub prowadzenie prac, wysokie temperatury o dużej uciążliwości przy pracach „na zewnątrz” – powyżej 30°C, itp. Uwaga! Termin realizacji umowy może zostać wydłużony wyłącznie o czas uniemożliwiający wykonanie roboty, z zastrzeżeniem, że wystąpienie siły wyższej musi być potwierdzone przez służby meteo lub osoby odpowiedzialne za BHP;

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niekorzystnych warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „w tym zjawisko atmosferyczne, takie jak: opady powodujące miejscowej czasowe powodzie lub podtopienia, powodzie, tornada, gradobicie, pożar, oblodzenie lub gołoledź uniemożliwiająca czasowe poruszanie się po drogach publicznych, gwałtowne opady śniegu uniemożliwiający poruszanie się po drogach lub prowadzenie prac, wysokie temperatury o dużej uciążliwości przy pracach „na zewnątrz” – powyżej 30°C, itp.”.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót. Chodzi szczególnie o system nawierzchni syntetycznej, dlatego ograniczenie w umowie jest niefortunne. Taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy na:

„terminu wykonania w przypadku wystąpienia siły wyższej rozumianej jako zjawisko o charakterze zewnętrznym, nadzwyczajnym, któremu nie można zapobiec normalnymi środkami oraz za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, niemożliwym do przewidzenia i nieuchronnym, w tym zjawisko atmosferyczne uniemożliwiające wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi itp. Uwaga! Termin realizacji umowy może zostać wydłużony wyłącznie o czas uniemożliwiający wykonanie roboty, z zastrzeżeniem, że wystąpienie siły wyższej musi być potwierdzone przez wyciąg z warunków meteo, służby meteo lub osoby odpowiedzialne za BHP lub inspektora nadzoru;”.

3.

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

4.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

5.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

7.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

6.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

7.

Proszę o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

8. Proszę o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

9. Projekt podaje w tabeli informacje dotyczące drzew ale brak informacji aby jakieś wymagało pielęgnacji natomiast umowa (§18 ust. 1.1) podaje w podziale płatności „za wycinkę i pielęgnację drzew”. Proszę o potwierdzenie, że w zakres zamówienia nie wchodzi pielęgnacja drzew.

10. ST podaje wymagania dla nawierzchni PU niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) i standardami w branży.

ST podaje

Właściwości nawierzchni poliuretanowej

Nawierzchnia poliuretanowa powinna spełniać wymagania podane w tablicy 2

Tablica 2 Wymagane parametry wytrzymałościowe nawierzchni poliuretanowej gr. 13 mm

	Właściwości	Wymagania	
1	Twardość	~ 60 °±5 Sh A	
2	Wydłużenie przy zerwaniu	≥ 70 %	
3	Wytrzymałość na rozciąganie	≥ 0,90 Mpa	
4	Wytrzymałość na rozdzieranie	≥ 110 N	
5	Ścieralność w aparacie Stuttgart	≤ 0,09 mm	
6	Ścieralność w aparacie Tabera	≤ 0,95 g	
7	Przyczepność do:	Betonu	≥ 0,65 MPa
		Asfaltobetonu	≥ 0,50 MPa
		podbudowy	≥ 0,50 MPa
8	Wysokość odbicia względnego piłki	≥ 100 %	
9	Współczynnik tarcia kinet.(poślizgu)	Powierzchnia mokra	≥ 0,35
		Powierzchnia sucha	≥ 0,40
10	Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotermicznych wyrażona zmianą masy	≤ 0,50 %	
11	Odporność na starzenie, stopnie skali szarej	5	
12	Mrozoodporność oceniona zmianą masy	≤ 0,50 %	
13	Zmiana wymiarów w temp. 60°C	≤ 0,01 %	

Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane powyżej.

Wykonana nawierzchnia poliuretanowa powinna posiadać:

- aprobatę techniczną ITB lub badania zgodności z normą PN-EN 14877,

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)	
Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F _{max} , %	≤ 20

Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F _{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F _{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F _{max} po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że dalej podaje, że nawierzchnia musi posiadać aktualne badania na zgodność z PN-EN 14877.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU). Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

11.

ST podaje wymagania dla warstwy stabilizującej typu ET (podbudowa bezpośrednia pod nawierzchnię PU) w sposób niezgodny ze standardami w branży.

Tablica 1 Wymagane parametry wytrzymałościowe podbudowy ET gr. 3,5 cm

	Właściwości	Wymagania
1	Twardość	~ 60 °Sh A
2	Wydłużenie przy zerwaniu	≥ 15 %
3	Wytrzymanie na rozrywanie	≥ 0,35 Mpa
4	Przyczepność międzywarstwowa	≥ 0,5 Mpa
5	Przepuszczalność dla wody	0,15 cm/s
6	Tłumienie siły	38 %
7	Klasyfikacja ogniowa	Produkt trudno zapalny

Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane powyżej.

Chodzi o parametry poza wymaganą grubością.

Ww. zapis jest błędny ponieważ warstwa typu ET nie podlega żadnym badaniom, normom itp. Ww. zapis jest błędny ponieważ żadna norma w Unii Europejskiej, w tym w Polsce, nie określa jakichkolwiek wymagań dla warstwy stabilizującej typu ET, co powoduje, że nie występują obiektywne normatywne wymagania dla warstwy stabilizującej typu ET, na podstawie których Zamawiający mógłby określać wymagania dla przedmiotu zamówienia.

Informujemy, że w Unii Europejskiej występuje jedynie norma dla nawierzchni sportowej PN-EN 14877:2014-02 a nie dla warstwy stabilizującej typu ET, która stanowi jej opcjonalną podbudowę. W branży przyjęto zasadę stosowania się do wytycznych technologicznych producenta systemu nawierzchni dla prawidłowego wykonania mieszanki.

Jeśli nawet ktoś wykonał dobrowolnie badania laboratoryjne dla warstwy stabilizującej typu ET to nie może to być stosowane jako podstawa normatywna przez Zamawiającego w ramach zamówień wg ustawy pzp.

W związku z powyższym żądamy usunięcia ww. wymagań dla warstwy typu ET pod warunkiem wykonania jej zgodnie z wymogami technologicznymi.

12.

Projekt przyjmuje na boisko do piłki nożnej trawę sztuczna tzw. IV-ej generacji czyli trawę bez zasypową (zapys jedynie niewielką ilością piaskiem kw. w celu stabilizacji) jednak nie przewiduje niezbędnej warstwy z podkładu elastycznego tzw. shock pad. W tym wypadku powinien być zainstalowany shock pad typu e-layer in situ o gr. ok. 30 mm.

Rekomendujemy stosowne uzupełnienie projektu dla systemu nawierzchni boiska do piłki nożnej z trawy sztucznej o niezbędnej warstwą z podkładu elastycznego shock pad typu e-layer in situ o gr. ok. 30 mm.

13.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Działając na podstawie z art. 284 ust. 2 i 6 i art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje:

Ad. 1. Zamawiający nie zmienia wymagań w zakresie zdolności technicznej a jedynie dokonuje zmiany zapisów pkt 7.2.2.1. Specyfikacji Warunków Zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

7.2.2.1. Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum dwie roboty budowlane podobne do objętych przedmiotem zamówienia. Za robotę budowlaną podobną zamawiający uzna: robotę budowlaną która obejmowała swoim zakresem zagospodarowanie terenu o powierzchni co najmniej 10 000 m² polegającą m.in. budowie boiska wielofunkcyjnego, zagospodarowaniu terenów zielonych, utwardzeń terenowych itp. której wartość brutto wyniosła co najmniej 1 000 000,00 zł. Wymóg ten nie dotyczy sytuacji gdy realizacja dotyczyła Zamawiającego. Nie dopuszcza się sumowania powierzchni terenów oraz wartości zamówienia w celu uzyskania wymaganego parametru.

Ad. 2. Zamawiający dokonuje zmiany treści wzoru umowy w §18 ust. 1 pkt 1, który otrzymuje brzmienie:

„1) terminu wykonania – gdy wystąpiły wyjątkowo niesprzyjające warunki pogodowe uniemożliwiające realizację robót, przy czym za wyjątkowo niesprzyjające warunki pogodowe uznaje się wyłącznie takie warunki pogodowe, które uniemożliwiają prowadzenie robót zgodnie z Polskimi Normami (PN); wystąpienie wyjątkowo niesprzyjających warunków pogodowych musi być potwierdzone przez wyciąg z warunków meteo, służby meteo, osoby odpowiedzialne za BHP lub inspektora nadzoru;”

Poprawiony wzór umowy uwzględniający ww. zmianę stanowi załącznik do udzielonych odpowiedzi.

Ad. 3. Przedmiar robót budowlanych jest dokumentem podrzędnym w stosunku do projektu budowlanego. Oznacza to, że roboty opisane w projekcie budowlanym wchodzi w zakres zamówienia podstawowego, nawet jeżeli nie zostały ujęte w projekcie wykonawczym i przedmiarze robót budowlanych.

Ad.4. Projekt budowlany został wykonany na aktualnej mapie do celów projektowych w okresie prac projektowych. Inwestor nie ma wiedzy o sieciach i kolizjach nie ujętych na mapie do celów projektowych.

Ad. 5. Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz stwierdza, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy. Projekt nie zawiera projektu wykonawczego wiat, który jest cechą zastosowanego systemu. Załączony w dokumentacji projekt wiat ma pomóc Wykonawcy w wycenie planowanych prac a także stanowi jedynie materiał wyjściowy do przygotowania właściwego projektu wykonawczego.

Ad. 6. Nie występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót.

Ad. 7. Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Ad. 8. Zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy, uwzględniając zapisy dotyczące umowy przelewu wierzytelności, a który zostanie udostępniony na stronie prowadzonego postępowania.

Ad. 9. W zakres zamówienia nie wchodzi punkty 14 i 17 przedmiaru robót. Niniejsze zmiany zostały uwzględnione w poprawionym wzorze umowy oraz w formularzu oferty, które stanowią załączniki do udzielonych odpowiedzi.

Ad. 10. Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowych zgodnie z PN-EN 14877:2014-02 oraz parametrami środowiskowymi normy DIN 18035-6. Grubość nawierzchni zgodnie STWiOR Z.01.01.02.

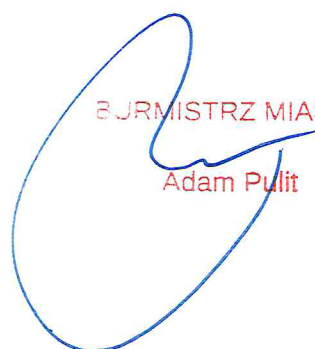
Ad. 11. Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie grubości warstwy ET. Pozostałe parametry zostaną zatwierdzone po złożeniu wniosku wykonawcy potwierdzające ich spełnienie dla przeznaczenia projektowanego obiektu.

Ad. 12. Odp. Zamawiający informuje, że należy zastosować podkład elastyczny shock pad typu e-layer in situ gr. 30 mm.

Ad. 13. Zamawiający informuje, iż informacja o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia zostanie przed otwarciem ofert na stronie prowadzonego postępowania.

Powyższe zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i stają się obowiązujące z chwilą ich przekazania Wykonawcom i opublikowania za pośrednictwem platformy zakupowej: adres strony internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/zlotow>

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.


BURMISTRZ MIASTA
Adam Pulit

Sprawę prowadzi:
Grzegorz Bąbiński
Inspektor ds. zamówień publicznych
tel. 67 263-21-49 w. 32, pokój. nr 22