



## Kanclerz

Gdańsk 3.10.2023 r.

Centralny nr postępowania: ZP/177/055/D/23

### Do: Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: dostawa sprzętu informatycznego dla jednostek organizacyjnych do Politechniki Gdańskiej

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Politechnika Gdańska na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej Ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu informatycznego dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej** dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

### CZĘŚĆ A

Jako najkorzystniejsza w CZĘŚCI A została wybrana oferta Wykonawcy:

Infomex Sp. z o.o.  
ul. Wesoła 19B  
34-300 Żywiec

Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą, nie podlega wykluczeniu, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, oferta spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny określonych w SWZ. Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu złożono 2 oferty. Punktacja przyznana ofertom wygląda następująco:

L.p.	Nazwa (firma)/Imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena waga 60 pkt	Funkcja Pivot waga 20 pkt	Czas naprawy gwarancyjnej waga 20 pkt	Liczba punktów łącznie
1.	Aksiom Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Lider Konsorcjum ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77 01-494 Warszawa  Intaris Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Konsorcjant 01-625 Warszawa ul. Adama Mickiewicza 57	<b>44,39</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>84,39</b>

2.	Infomex Sp. z o.o. ul. Wesoła 19B 34-300 Żywiec	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
----	---	-----------	-----------	-----------	------------

## CZĘŚĆ B

Jako najkorzystniejsza w CZĘŚCI B została wybrana oferta Wykonawcy:

Aksiom Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Lider Konsorcjum  
01-494 Warszawa  
ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77

Intaris Spółka z ograniczoną Odpowiedzialnością - Konsorcjant  
01-625 Warszawa  
ul. Adama Mickiewicza 57

Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą, nie podlega wykluczeniu, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, oferta spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny określonych w SWZ. Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu złożono 3 oferty. Punktacja przyznana ofertom wygląda następująco:

L.p.	Nazwa (firma)/Imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena waga 60 pkt	Wsparcie użytkownika waga 20 pkt	Konfiguracja oprogramowania waga 20 pkt	Liczba punktów łącznie
1.	Crocom Computer Systems Z. Pitas Sp. J ul. Do studzienki 16A 80-227 Gdańsk	<b>51,89</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>91,89</b>
2.	Aksiom Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – Lider Konsorcjum ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77 01-494 Warszawa  Intaris Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Konsorcjant 01-625 Warszawa ul. Adama Mickiewicza 57	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
3.	Infomex Sp. z o.o. ul. Wesoła 19B 34-300 Żywiec	<b>56,03</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>96,03</b>

## CZĘŚĆ C

Jako najkorzystniejsza w CZĘŚCI C została wybrana oferta Wykonawcy:

Infomex Sp. z o.o.  
ul. Wesola 19B  
34-300 Żywiec

Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą, nie podlega wykluczeniu, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, oferta spełnia wszystkie wymagania SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny określonych w SWZ. Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę. Punktacja przyznana ofertom wygląda następująco:

L.p.	Nazwa (firma)/Imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena waga 60 pkt	Okres gwarancji waga 20 pkt	Czas naprawy gwarancyjnej waga 20 pkt	Liczba punktów łącznie
1.	Infomex Sp. z o.o. ul. Wesola 19B 34-300 Żywiec	60	10	10	80

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w Części D i F

Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 1 zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o unieważnieniu postępowania w części D i F

**Uzasadnienie faktyczne:** W prowadzonym postępowaniu w części D i F nie złożono żadnej oferty

**Podstawa prawna:** Art. 255 ust. 1 w związku z art. 259 ustawy Pzp

Kanclerz PG  
mgr inż. Mariusz Miler