

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Gmina Giżycko informuje, że w postępowaniu pn: „**Opracowanie dokumentacji projektowych na przebudowę dróg, będących własnością Gminy Giżycko na terenie Gminy Giżycko**”

dokonała rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania.

Zadanie 1 „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi wewnętrznej w miejscowości Bystry na odcinku od dr. gm. nr 129084N do drogi wewnętrznej (dz. geod. nr 119, obręb Grajwo)”

Oferta złożona przez: **Usługi Inżynierskie Kamil Szymborski ul. Łabędzia 15, 12-200 Pisz** została uznana za najkorzystniejszą na podstawie bilansu ceny oraz doświadczenia projektanta o specjalności drogowej. Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która otrzymała 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Zamawiający poniżej przedstawia ocenę złożonych ofert w Zadaniu 1, zawierającą przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację. W postępowaniu na Zadanie 1 zostały złożone 3 oferty.

| Numer oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena oferty brutto w zł | Kryterium 2 Doświadczenie projektanta o specjalności drogowej | Uzyskana ilość punktów w Kryterium 1 | Uzyskana ilość punktów w Kryterium 2 | Ranking | |
|--------------|---|---|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------|--|
| | | | | | | Suma punktów | Kolejność oferty wg przyznanej punktacji |
| 1 | Usługi Inżynierskie Kamil Szymborski Pisz | 24 520,05 | 5 | 60,00 | 40 | 100,00 | 1 |
| 2 | Ryn Marina Łukasz Borsuk Ryn | 34 700,00 | 5 | 42,40 | 40 | 82,40 | 2 |
| 3 | VIA-PROJEKT ŁUKASZ CHUĆ Olsztyn | 75 030,00 | 5 | 19,61 | 40 | 59,61 | 3 |

Zadanie 2 „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi wewnętrznej Kożuchy Wielkie – Kożuchy Małe, na odcinku od km 0+000 do km 0+285 oraz od km 1+150 do km 1+700”

Zamawiający Gmina Giżycko z siedzibą w Giżycku, ul. Mickiewicza 33, 11-500 Giżycko, działając na podstawie na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605) informuje, o unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania 2 .

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 10 maja 2024r. o godz. 8:00 upłynął termin składania ofert. Zamawiający poniżej przedstawia ocenę złożonych ofert w Zadaniu 2 , zawierającą przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

| Numer oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena oferty brutto w zł | Kryterium 2 Doświadczenie projektanta o specjalności drogowej | Uzyskana ilość punktów w Kryterium 1 | Uzyskana ilość punktów w Kryterium 2 | Ranking | |
|--------------|---|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------|--|
| | | | | | | Suma punktów | Kolejność oferty wg przyznanej punktacji |
| 1 | Usługi Inżynierskie Kamil Szymborski Pisz | 46 371,00 | 5 | 38,04 | 40 | 78,04 | 1 |
| 2 | Ryn Marina Łukasz Borsuk Ryn | 29 400,00 | 1 | 60,00 | 0 | 60,00 | 2 |
| 3 | VIA-PROJEKT ŁUKASZ CHUĆ Olsztyn | 79 950,00 | 3 | 22,06 | 20 | 42,06 | 3 |

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na zrealizowanie przedmiotu zamówienia kwotę: 31 293,80zł brutto. W związku z powyższym zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może tę kwotę zwiększyć do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 260 ustawy Pzp, o unieważnieniu postępowania o udzielenia Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne. Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa powyżej, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zadanie 3 „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi wewnętrznej we Wronach, na odcinku od dr. woj. nr 592 w km 0+000 do km 0+512 (działka geod. nr 10/15, obręb Wrony)”

Oferta złożona przez: **Ryn Marica Łukasz Borsuk, ul. Mazurska 17, 11-520 Ryn** została uznana za najkorzystniejszą na podstawie bilansu ceny oraz doświadczenia projektanta o specjalności drogowej. Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która otrzymała 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Zamawiający poniżej przedstawia ocenę złożonych ofert w Zadaniu 3, zawierającą przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację. W postępowaniu na Zadanie 3 zostały złożone 3 oferty.

| Numer oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena oferty brutto w zł | Kryterium 2 Doświadczenie projektanta o specjalności drogowej | Uzyskana ilość punktów w Kryterium 1 | Uzyskana ilość punktów w Kryterium 2 | Ranking | |
|--------------|---|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------|--|
| | | | | | | Suma punktów | Kolejność oferty wg przyznanej punktacji |
| 1 | Usługi Inżynierskie Kamil Szymborski Pisz | 35 670,00 | 5 | 49,96 | 40 | 89,96 | 2 |
| 2 | Ryn Marina Łukasz Borsuk Ryn | 29 700,00 | 5 | 60,00 | 40 | 100,00 | 1 |

| | | | | | | | |
|---|------------------------------------|-----------|---|-------|----|-------|---|
| 3 | VIA-PROJEKT ŁUKASZ CHUĆ Olsztyn | 76 260,00 | 5 | 23,37 | 40 | 63,37 | 3 |
|---|------------------------------------|-----------|---|-------|----|-------|---|

Zadanie 4 „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi wewnętrznej w Kalinowie, na odcinku od dr. gminnej nr 129074N w km 0+000 do km 0+196 (działka geod. nr 8/264)”

Zamawiający Gmina Giżycko z siedzibą w Giżycku, ul. Mickiewicza 33, 11-500 Giżycko, działając na podstawie na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605) informuje, o unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania 4.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 10 maja 2024r. o godz. 8:00 upłynął termin składania ofert. Zamawiający poniżej przedstawia ocenę złożonych ofert w Zadaniu 4, zawierającą przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

| Numer oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena oferty brutto w zł | Kryterium 2 Doświadczenie projektanta o specjalności drogowej | Uzyskana ilość punktów w Kryterium 1 | Uzyskana ilość punktów w Kryterium 2 | Ranking | |
|--------------|---|---|--|---|---|----------------|--|
| | | | | | | Suma punktów w | Kolejność oferty wg przyznanej punktacji |
| 1 | Usługi Inżynierskie Kamil Szymborski Pisz | 31 426,50 | 5 | 37,04 | 40 | 77,04 | 1 |
| 2 | Ryn Marina Łukasz Borsuk Ryn | 19 400,00 | 5 | 60,00 | 40 | 100,00 | 2 |
| 3 | VIA-PROJEKT ŁUKASZ CHUĆ Olsztyn | 51 660,00 | 5 | 22,53 | 40 | 62,53 | 3 |

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na zrealizowanie przedmiotu zamówienia kwotę: 7 176,43zł brutto. W związku z powyższym zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może tę kwotę zwiększyć do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 260 ustawy Pzp, o unieważnieniu postępowania o udzielenia Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne. Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa powyżej, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zadanie 5 „Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi gminnej nr 129007N na odcinku od skrzyżowania z dr. gm. nr 129008N w km 0+000 do skrzyżowania z dr. gm. nr 129036N w km 1+290 w Szczybałach Giżyckich”

Zamawiający Gmina Giżycko z siedzibą w Giżycku, ul. Mickiewicza 33, 11-500 Giżycko, działając na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605) informuje, o unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania 5 .

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W dniu 10 maja 2024r. o godz. 8:00 upłynął termin składania ofert. Zamawiający poniżej przedstawia ocenę złożonych ofert w Zadaniu 5 , zawierającą przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację.

| Numer oferty | Wykonawca | Kryterium 1 Cena oferty brutto w zł | Kryterium 2 Doświadczenie projektanta o specjalności drogowej | Uzyskana ilość punktów w Kryterium 1 | Uzyskana ilość punktów w Kryterium 2 | Ranking | |
|--------------|---|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------|--|
| | | | | | | Suma punktów | Kolejność oferty wg przyznanej punktacji |
| 1 | Usługi Inżynierskie Kamil Szymborski Pisz | 89 175,00 | 5 | 16,62 | 40 | 56,62 | 2 |
| 2 | Ryn Marina Łukasz Borsuk Ryn | 24 700,00 | 1 | 60,00 | 0 | 60,00 | 1 |
| 3 | VIA-PROJEKT ŁUKASZ CHUĆ Olsztyn | 174 660,00 | 3 | 8,49 | 20 | 28,49 | 3 |

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na zrealizowanie przedmiotu zamówienia kwotę: 10 092,44zł brutto. W związku z powyższym zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może tę kwotę zwiększyć do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 260 ustawy Pzp, o unieważnieniu postępowania o udzielenia Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne. Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa powyżej, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.