



RRG.271.4.2022

Duszniki, dnia 10 lutego 2022 r.

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na "**Rozbudowa budynku Stacji Uzdatniania Wody w Sarbii, gmina Duszniki**".

Informuję, że do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu wpłynęły wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający przedstawia treść wniosków o wyjaśnienie treści SWZ oraz udziela odpowiedzi.

Ponadto Zamawiający, stosownie do art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, wprowadza zmiany treści SWZ istotne dla sporządzenia oferty i dokonuje zmiany terminu składania ofert.

I. Wnioski o wyjaśnienie treści SWZ oraz wyjaśnienia Zamawiającego:

1. Pytanie: „Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż wymagany przez Zamawiającego po podpisaniu umowy kosztorys ofertowy i harmonogram rzeczowo-finansowy mają jedynie charakter poglądowy. Brak pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym porozumienia dotyczącego ich zawartości oraz ich złożenia nie powinien powodować tak poważnych skutków jak odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 1 ust. 4 z:

„4. Strony ustalają, że Wykonawca w terminie 7 Dni roboczych od dnia zawarcia Umowy przedłoży Zamawiającemu ostateczny kosztorys ofertowy i harmonogram rzeczowo-finansowy, które mają charakter jedynie poglądowy i będą sporządzone przez Wykonawcę na podstawie dokumentacji budowlanej i wykonawczych, Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (dalej: STWiORB), przedmiarów robót. Zamawiający po otrzymaniu kosztorysu ofertowego i harmonogramu rzeczowo-finansowego od Wykonawcy może w terminie 7 Dni roboczych złożyć uzasadnione zastrzeżenia bądź wezwać do wyjaśnień Wykonawcę w zakresie sporządzonego kosztorysu ofertowego i harmonogramu rzeczowo-finansowego, a Wykonawca może uwzględnić zastrzeżenia Zamawiającego albo odmówić uwzględnienia zastrzeżeń, składając w terminie 3 Dni roboczych od dnia otrzymania zastrzeżeń od Zamawiającego pisemne uzasadnienie swojej odmowy. W przypadku, gdy Strony nie uzgodnią prawidłowej treści kosztorysu ofertowego i harmonogramu rzeczowo-finansowego z uwzględnieniem ceny ofertowej, Zamawiający może wezwać Wykonawcę do ostatecznego przedłożenia kosztorysu ofertowego i harmonogramu rzeczowo-finansowego pod rygorem odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy”

na:

„4. Strony ustalają, że Wykonawca w terminie 7 Dni roboczych od dnia zawarcia Umowy przedłoży Zamawiającemu ostateczny kosztorys ofertowy i harmonogram rzeczowo-finansowy, które mają charakter jedynie poglądowy i będą sporządzone przez Wykonawcę na podstawie dokumentacji budowlanej i wykonawczych, Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (dalej: STWiORB), przedmiarów robót. Zamawiający po otrzymaniu

kosztorysu ofertowego i harmonogramu rzeczowo-finansowego od Wykonawcy może w terminie 7 Dni roboczych złożyć uzasadnione zastrzeżenia bądź wezwać do wyjaśnień Wykonawcę w zakresie sporządzonego kosztorysu ofertowego i harmonogramu rzeczowo-finansowego, a Wykonawca może uwzględnić zastrzeżenia Zamawiającego albo odmówić uwzględnienia zastrzeżeń, składając w terminie 3 Dni roboczych od dnia otrzymania zastrzeżeń od Zamawiającego pisemne uzasadnienie swojej odmowy. W przypadku, gdy Strony nie uzgodnią prawidłowej treści kosztorysu ofertowego i harmonogramu rzeczowo-finansowego z uwzględnieniem ceny ofertowej, Zamawiający może wezwać Wykonawcę do ostatecznego przedłożenia kosztorysu ofertowego i harmonogramu rzeczowo-finansowego pod rygorem odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do projektu umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę. Jednocześnie wyjaśnia, że wprowadzony rygor odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy musi wiązać się z faktycznym zawinieniem Wykonawcy w zakresie sporządzenia kosztorysu i harmonogramu rzeczowo-finansowego jako skutku daleko idącego, który zabezpiecza interes Zamawiającego.

2. Pytanie: „Dotyczy projektu umowy:

Obecna konstrukcja zapisu § 1 ust. 12 pozwala na zakwalifikowanie jako dodatkowych tylko tych robót, których nie przewidział Zamawiający. Należy zauważyć, iż pomimo całej swojej wiedzy i posiadanego doświadczenia Wykonawca również może nie być w stanie przewidzieć wszystkich prac niezbędnych do wykonania zadania, które nie zostały ujęte w dokumentacji. Podczas realizacji zamówienia mogą zajść okoliczności, na które żadna ze Stron nie była w stanie się przygotować.

W związku z tym wnosimy o zmianę § 1 ust. 12 z:

„12. Roboty budowlane nieobjęte Umową, nieujęte w dokumentacji budowanej i wykonawczej, które nie były możliwe do przewidzenia przez Zamawiającego w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowią roboty dodatkowe”

na:

„12. Roboty budowlane nieobjęte Umową, nieujęte w dokumentacji budowanej i wykonawczej, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowią roboty dodatkowe”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do projektu umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że przyjął co do zasady powszechną definicję robót dodatkowych jako świadczenia wykonywane poza istniejącym zobowiązaniem robót budowlanych. Zamawiający przypomina, że w przedmiotowym postępowaniu obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe.

3. Pytanie: „Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca nie może ponosić kosztów wykazania, że wykorzystywane materiały spełniają wymagania dokumentacji projektowej w sytuacji, gdy ich jakość została niesłusznie zakwestionowana przez przedstawiciela Zamawiającego. Wnosimy zatem o zmianę § 4 ust. 15 z:

„15. Jeżeli w wyniku przeprowadzonej kontroli Inspektor nadzoru ustali, że jakość materiałów i stosowane metody przy ich produkcji nie odpowiadają wymaganiom określonym w Dokumentacji projektowej, to powinien niezwłocznie powiadomić o tym Wykonawcę. Wykonawca zastosuje kwestionowane materiały do robót budowlanych dopiero wówczas, gdy

udowodni Inspektorowi nadzoru, że ich jakość odpowiada wymaganiom określonym w Dokumentacji projektowej. Wszystkie koszty z tym związane – bezpośrednie lub pośrednie obciążają wyłącznie Wykonawcę”

na:

„15. Jeżeli w wyniku przeprowadzonej kontroli Inspektor nadzoru ustali, że jakość materiałów i stosowane metody przy ich produkcji nie odpowiadają wymaganiom określonym w Dokumentacji projektowej, to powinien niezwłocznie powiadomić o tym Wykonawcę. Wykonawca stosuje kwestionowane materiały do robót budowlanych dopiero wówczas, gdy udowodni Inspektorowi nadzoru, że ich jakość odpowiada wymaganiom określonym w Dokumentacji projektowej. Wszystkie koszty związane z **ustaleniem jedynie złej jakości wyżej wymienionych materiałów** – bezpośrednie lub pośrednie obciążają wyłącznie Wykonawcę”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do projektu umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę. Zamawiający przypomina, że ryzyko prawidłowego zastosowania materiałów budowlanych o wymaganej jakości zgodnie z dokumentacją projektową leży po stronie Wykonawcy.

4. Pytanie: „Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż w przypadku wykazania, że zakwestionowane przez Inspektora Nadzoru materiały spełniają wszelkie wymagania, nie ma konieczności ich demontażu. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 4 ust. 16 na:

„16. W przypadku wbudowania lub zamontowania przez Wykonawcę nie zaakceptowanych materiałów i urządzeń, Inspektor nadzoru może wydać polecenie Wykonawcy do natychmiastowego ich demontażu lub usunięcia na wyłączny koszt Wykonawcy oraz zastąpienie ich materiałami zaakceptowanymi przez Inspektora nadzoru”

na:

„16. W przypadku wbudowania lub zamontowania przez Wykonawcę **materiałów nie odpowiadających wymaganiom w Dokumentacji projektowej**, Inspektor nadzoru może wydać polecenie Wykonawcy do natychmiastowego ich demontażu lub usunięcia na wyłączny koszt Wykonawcy oraz zastąpienie ich materiałami zaakceptowanymi przez Inspektora nadzoru”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do projektu umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę. Zamawiający wyjaśnia, iż zapis § 4 ust. 16 projektu umowy dotyczy sytuacji, w której to Wykonawca bez zgody Inspektora nadzoru dokona wbudowania lub zamontowania urządzeń, materiałów, które nie uzyskają zgody (akceptacji) Inspektora nadzoru.

5. Pytanie: „Dotyczy projektu umowy:

W przypadku bezpodstawnego niestawiennictwa Zamawiającego na odbiór prac Wykonawca również powinien mieć prawo do dokonania odbioru jednostronnego. Wnosimy zatem o zmianę § 7 ust. 2 z:

„2. W odbiorach uczestniczą przedstawiciele Zamawiającego i Wykonawcy oraz Inspektorzy Nadzoru Inwestorskiego. W razie nieobecności Wykonawcy w trakcie procedury odbiorowej, Zamawiający spisuje protokół odbioru jednostronnie, a ustalenia protokołu spisanego jednostronnie są wiążące dla Zamawiającego oraz Wykonawcy”

na:

„2. W odbiorach uczestniczą przedstawiciele Zamawiającego i Wykonawcy oraz Inspektorzy Nadzoru Inwestorskiego. W razie nieobecności Wykonawcy w trakcie procedury odbiorowej, Zamawiający spisuje protokół odbioru jednostronnie, a ustalenia protokołu spisanego jednostronnie są wiążące dla Zamawiającego oraz Wykonawcy. **W razie nieobecności Zamawiającego w trakcie procedury odbiorowej, Wykonawca spisuje protokół odbioru jednostronnie, a ustalenia protokołu spisanego jednostronnie są wiążące dla Zamawiającego oraz Wykonawcy**”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do projektu umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę.

6. Pytanie: „Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż może on ponosić odpowiedzialność tylko w sytuacji, gdy nie usunął on ewentualnych wad lub usterek z przyczyn całkowicie od niego zależnych. Ponadto zapis eliminujący konieczność uzyskania zgody sądu należy uznać za niestandardowy, zbyt restrykcyjny i znacząco utrudniający Wykonawcy kwestionowanie zasadności i wysokości kosztów wykonania zastępczego. Jednocześnie złożona specyfika przedmiotu zamówienia sprawia, iż usunięcie ewentualnej wady lub usterki w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego może być niemożliwe. W związku z powyższym wyznaczenie terminu na usunięcie wad bez porozumienia z Wykonawcą może doprowadzić do sytuacji, że Wykonawca nie będzie w stanie wykonać zadania w jednostronnie wyznaczonym terminie ze względu na kwestie techniczne lub logistyczne, które muszą zostać wzięte pod uwagę. Wnosimy zatem o:

a) zmianę § 7 ust. 9 z:

„9. Zamawiający może zlecić usunięcie Wad lub Usterek Przedmiotu Umowy, w zastępstwie Wykonawcy, innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy bez potrzeby uzyskania wyroku sądu lub stosownego postanowienia, na co Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę. Zamawiający ma obowiązek uprzedniego poinformowania Wykonawcy o zamiarze zastępczego usunięcia Wad lub Usterek. Strony ustalają, że wszelkie koszty poniesione przez Zamawiającego w związku z wykonaniem zastępczym, Zamawiający może potrącić z wynagrodzenia Wykonawcy lub zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, a w razie braku powyższych możliwości – Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zwróci udokumentowane koszty poniesione w ramach wykonania zastępczego przez Zamawiającego w terminie 14 dni kalendarzowych, licząc od dnia otrzymania wezwania od Zamawiającego”

na:

„9. **W przypadku nieusunięcia Wad lub Usterek z przyczyn zależnych od Wykonawcy** Zamawiający może zlecić usunięcie Wad lub Usterek Przedmiotu Umowy, w zastępstwie Wykonawcy, innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy. Zamawiający ma obowiązek uprzedniego **wezwania Wykonawcy do usunięcia Wad lub Usterek** i poinformowania Wykonawcy o zamiarze zastępczego usunięcia Wad lub Usterek. Strony ustalają, że wszelkie **uzasadnione** koszty poniesione przez Zamawiającego w związku z wykonaniem zastępczym, Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zwróci w terminie 14 dni kalendarzowych, licząc od dnia otrzymania wezwania od Zamawiającego”;

b) zmianę § 11 ust. 7 z:

„7. Wykonawca – w ramach rękojmi lub gwarancji – zobowiązany jest do usunięcia Wad lub Usterek w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w każdym czasie”

na:

„7. Wykonawca – w ramach rękojmi lub gwarancji – zobowiązany jest do usunięcia Wad lub Usterek w **technicznie możliwym** terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w **porozumieniu z Wykonawcą**”;

c) zmianę § 11 ust. 9 z:

„9. Jeżeli Wykonawca nie usunie Wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na ich usunięcie, to Zamawiający może zlecić usunięcie Wad stronie trzeciej, na koszt Wykonawcy, bez konieczności uzyskania wyroku lub innego postanowienia sądu, na co Wykonawca oświadcza, że wyraża nieodwołalną zgodę. W tym przypadku koszty usuwania Wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty pieniężnej będącej zabezpieczeniem należytego wykonania Przedmiotu Umowy lub bezpośrednio z udzielonej gwarancji należytego wykonania Przedmiotu Umowy (z dokumentu), a jeżeli nie będzie to możliwe Zamawiający pisemnie wezwie do zapłaty Wykonawcę, który w terminie 14 Dni kalendarzowych dokona zapłaty na rzecz Zamawiającego”

na:

„9. Jeżeli Wykonawca **z przyczyn od niego zależnych** nie usunie Wad w terminie, to Zamawiający może zlecić usunięcie Wad stronie trzeciej, na koszt Wykonawcy. W tym przypadku **uzasadnione** koszty usuwania Wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty pieniężnej będącej zabezpieczeniem należytego wykonania Przedmiotu Umowy lub bezpośrednio z udzielonej gwarancji należytego wykonania Przedmiotu Umowy (z dokumentu), a jeżeli nie będzie to możliwe Zamawiający pisemnie wezwie do zapłaty Wykonawcę, który w terminie 14 Dni kalendarzowych dokona zapłaty na rzecz Zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje następujących zmian w projekcie umowy, jak niżej:

Dokonuje zmiany w § 7 ust. 9 i nadaje mu nowe brzmienie:

„9. W przypadku nieusunięcia Wad lub Usterek z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Zamawiający może zlecić usunięcie Wad lub Usterek Przedmiotu Umowy, w zastępstwie Wykonawcy, innemu podmiotowi (podmiotowi trzeciemu) na koszt i ryzyko Wykonawcy. Zamawiający ma obowiązek uprzedniego wezwania Wykonawcy do usunięcia Wad lub Usterek i poinformowania Wykonawcy o zamiarze zastępczego usunięcia Wad lub Usterek. Strony ustalają, że koszty poniesione przez Zamawiającego w związku z wykonaniem zastępczym, Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zwróci w terminie 14 dni kalendarzowych, licząc od dnia otrzymania wezwania od Zamawiającego”;

Dokonuje zmiany w § 11 ust. 7 i nadaje mu nowe brzmienie:

„7. Wykonawca – w ramach rękojmi lub gwarancji – zobowiązany jest do usunięcia Wad lub Usterek w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego – termin zostanie wyznaczony w oparciu o konsultację z Wykonawcą”;

Dokonuje zmiany w § 11 ust. 9 i nadaje mu nowe brzmienie:

„9. Jeżeli Wykonawca z przyczyn po jego stronie nie usunie Wad w terminie, to Zamawiający może zlecić usunięcie Wad stronie trzeciej, na koszt Wykonawcy. W tym przypadku koszty usuwania Wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty pieniężnej będącej zabezpieczeniem należytego wykonania Przedmiotu Umowy lub bezpośrednio z udzielonej gwarancji należytego wykonania Przedmiotu Umowy (z dokumentu), a jeżeli nie będzie to możliwe Zamawiający pisemnie wezwie do zapłaty Wykonawcę, który w terminie 14 Dni kalendarzowych dokona zapłaty na rzecz Zamawiającego”.

7. Pytanie: „Dotyczy projektu umowy:

Z uwagi na cel umowy i brak możliwości oszacowania ewentualnych konsekwencji odszkodowawczych, które absolutnie nie są możliwe do oceny przy proponowanym zapisie, prosimy o wykreślenie ust. 10 z § 11, ewentualnie o jego zmianę, z której będzie wynikała maksymalna kwotowa odpowiedzialność Wykonawcy w odniesieniu do jego wynagrodzenia umownego”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do projektu umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę.

8. Pytanie: „Dotyczy projektu umowy:

W przypadku bezpodstawnego niedokonywania zapłaty przez Zamawiającego Wykonawca powinien mieć prawo do odstąpienia od umowy. W związku z powyższym wnosimy o dopisanie do § 12 ustępu 5 o brzmieniu:

„5. Wykonawca może odstąpić od Umowy w przypadku niedokonywania przez Zamawiającego zapłaty wynagrodzenia w terminie. Odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę winno nastąpić w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu okoliczności uzasadniających skorzystanie z prawa do umownego odstąpienia”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do projektu umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę.

9. Pytanie: „Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż umowa zawierana przez Strony należy do grupy umów cywilnoprawnych, a ich podstawową zasadą jest równość stron. Ponadto należy zauważyć, iż zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż podstawą każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie „wspólne działanie” należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji żadnej ze Stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współżycia społecznego oraz zasady równości stron, wnosimy o dopisanie do § 13 ust. 1A o brzmieniu:

„1A. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% od wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 1 ust. 2 Umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do projektu umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę.

10. Pytanie: „Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż wszelkie kary powinny być bezsporne i nie budzić wątpliwości żadnej ze Stron oraz w celu doprecyzowania istotnych dla Wykonawcy zapisów umowy wnosimy o zmianę § 13 ust. 7 z:

„7. Strony przyjmują, że kary pieniężne przewidziane postanowieniami Umowy podlegać mogą sumowaniu i potrącane będą z jakiegokolwiek wierzytelności przysługującej Wykonawcy od Zamawiającego, a gdyby okazało się to niemożliwe, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar

pieniężnych na rachunek bankowy Zamawiającego w terminie 7 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej lub wezwania do zapłaty kar pieniężnych. Zamawiający doręczy notę obciążeniową lub wezwanie do zapłaty kar umownych na adres mailowy Wykonawcy wskazany do doręczeń w komparycji Umowy”

na:

„7. Strony przyjmują, że **bezsporne** kary **umowne** przewidziane postanowieniami Umowy podlegać mogą sumowaniu i potrącane będą z jakiegokolwiek wierzytelności przysługującej Wykonawcy od Zamawiającego, a gdyby okazało się to niemożliwe, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar **umownych** na rachunek bankowy Zamawiającego w terminie 7 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej lub wezwania do zapłaty kar **umownych**. Zamawiający doręczy notę obciążeniową lub wezwanie do zapłaty kar umownych na adres mailowy Wykonawcy wskazany do doręczeń w komparycji Umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do projektu umowy w proponowanym zakresie przez Wykonawcę.

11. Pytanie: „Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy określone w umowie ustanowione jest zgodnie z art. 632 Kodeksu cywilnego ze wszystkimi konsekwencjami wynikającymi z tego rozwiązania.

12. Pytanie: „Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami i dokumentami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje ważnymi decyzjami administracyjnymi w celu realizacji przedmiotu zamówienia.

13. Pytanie: „Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż udostępnił całą dokumentację techniczną związaną z realizacją przedmiotu zamówienia, jaka jest w posiadaniu Zamawiającego.

14. Pytanie: „Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy”.

Odpowiedź: **Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja.**

15. Pytanie: „Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane urządzenia podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienie ulegnie stosownemu wydłużeniu”.

Odpowiedź: **Zamawiający na zgłoszenie Wykonawcy dokona oceny indywidualanej danego przypadku i na tym etapie nie może przesądzać o sposobie rozwiązania zaistniałego problemu, jednak zwraca uwagę na odpowiedź do pytania nr 11.**

16. Pytanie: „Zgodnie z pkt. IX.1.4.a SWZ w zakresie warunku dotyczącego posiadania zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby wykonał co najmniej:
a) Zamawiający uzna wyżej wymieniony warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że: wykonał, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, tj. dwie (2) roboty budowlane polegająca na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie stacji uzdatniania wody o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto (wartość roboty budowlanej nie podlega sumowaniu);

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w zakresie warunku dotyczącego posiadania zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający uzna Wykonawcę, który w okresie ostatnich 7 lat (przed upływem terminu składania ofert), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej:

a) Zamawiający uzna wyżej wymieniony warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że: wykonał, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, tj. dwie (2) roboty budowlane polegająca na budowie, przebudowie, rozbudowie, remoncie lub modernizacji stacji uzdatniania wody / oczyszczalni ścieków o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto (wartość roboty budowlanej nie podlega sumowaniu);

Zmiana powyższa, przyczyniłaby się do poszerzenia kręgu potencjalnych wykwalifikowanych i pewnych Wykonawców, którzy w swoim dotychczasowym dorobku posiadają doświadczenie w zakresie obiektów oczyszczalni ścieków, a tym samym zapewnią realizację zamówienia w profesjonalny sposób w umownym terminie. Zwyczajowo w zamówieniach stosuje się okres 5 letni z którego Wykonawca może przedstawić referencje, dlatego powyższe w znacznym stopniu przyczyniłoby się do poszerzenia zainteresowania kręgu potencjalnych wykwalifikowanych i doświadczonych Wykonawców, z korzyścią dla Zamawiającego”.

Odpowiedź: **Zamawiający nie zmienia ustalonego warunku udziału w postępowaniu. Ocena spełniania warunków udziału przez poszczególnych Wykonawców odbędzie się po złożeniu ofert na etapie badania i oceny ofert.**

17. Pytanie: „W związku z obszernością i zakresem wynikającym z materiałów przetargowych oraz panującym globalnie stanem podwyższonego ryzyka zachorowalności na COVID-19, ponadto z powodu zwiększonej zachorowalności co jest poważnym utrudnieniem i jednocześnie powodem licznej nieobecności pracowników w wielu firmach związanej również z okresem ferii oraz pracy zdalnej, a co za tym idzie istnieje ogromna trudność z pozyskaniem ofert cenowych od producentów i dostawców materiałów i urządzeń co bezpośrednio przekłada się na atrakcyjność cenową oferty. [Nazwa Wykonawcy] zwraca się z wielką prośbą o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej o 14 dni. Będziemy wdzięczni za pozytywne rozpatrzenie naszej prośby, która umożliwi Nam jak i innym potencjalnym Oferentom przygotowanie atrakcyjnej cenowo oferty z pełną korzyścią dla Zamawiającego z zachowaniem uczciwej konkurencji”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 17 lutego 2022 r. do godziny 10:00.

II. Zmiany treści SWZ istotne dla sporządzenia oferty:

1. Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień:

Było:

XIX.1. SWZ: Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami, o których mowa w pkt 3 rozdziału XVI SWZ, należy złożyć za pośrednictwem Platformy, dostępnej pod adresem strony internetowej: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki do dnia 11 lutego 2022 r. do godziny 10:00.

Zmienia się na:

XIX.1. SWZ: Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami, o których mowa w pkt 3 rozdziału XVI SWZ, należy złożyć za pośrednictwem Platformy, dostępnej pod adresem strony internetowej: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki do dnia 17 lutego 2022 r. do godziny 10:00.

Było:

XX.1. SWZ: Otwarcie ofert nastąpi w dniu 11 lutego 2022 r. o godzinie 10:30.

Zmienia się na:

XX.1. SWZ: Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17 lutego 2022 r. o godzinie 10:30.

2. Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia termin związania ofertą:

Było:

XVIII.1 SWZ: Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, do dnia 12 marca 2022 r.

Zmienia się na:

XVIII.1 SWZ: Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, do dnia 18 marca 2022 r.

Uwaga !

Przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu, w którym Zamawiający wymagał wniesienia **wadium**, musi być połączone z **przedłużeniem** okresu **ważności wadium** albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego **wadium** na **przedłużony** okres związania ofertą. W związku

z powyższym Zamawiający prosi o zwrócenie szczególnej uwagi na konieczność dostosowania terminu ważności wadium w formie dokumentu (np. gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej).

Pozostałe zapisy SWZ bez zmian

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców i stanowią integralną część SWZ.

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły kolejne prośby o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Odnosząc się do powyższego, informujemy, iż Zamawiający jest w trakcie opracowywania wyjaśnień, które zostaną udzielone niezwłocznie.

Przepraszamy za powstałe utrudnienia przy opracowywaniu oferty.

**(-) Roman Boguś
Wójt Gminy**