



Gmina  
Aleksandrów Kujawski

Aleksandrów Kujawski, dnia 20.05.2024 r.

ZP.271.1.5.2024.EW

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski z/s ul. Słowackiego 12, 87-700 Aleksandrów Kujawski zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski”

#### Wybrano ofertę:

**Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

#### **ATEST Michał Łydkowski, ul. Dobrzyńska 60A, 09-400 Płock – oferta nr 5**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 100 pkt

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w zapytaniu ofertowym oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 100.

**Część 2 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski

#### **ATEST Michał Łydkowski, ul. Dobrzyńska 60A, 09-400 Płock – oferta nr 5**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 100 pkt

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w zapytaniu ofertowym oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 100.

**Część 3 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

#### **ATEST Michał Łydkowski, ul. Dobrzyńska 60A, 09-400 Płock – oferta nr 5**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 100 pkt

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w zapytaniu ofertowym oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 100.

W/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający odrzucił 6 ofert:

- **MB-KLIMA PROJEKT, Kuczek 8f, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 1**

**Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu V Dokumenty i oświadczenia jakie wykonawcy mają dostarczyć w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ust. 1 oraz działem IX ust. 4 pkt. 1 ppkt. a) Wykonawca składa ofertę według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty.

Wykonawca MB-KLIMA PROJEKT, Kuczek 8f, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 1 przedstawił ofertę według swojego wzoru.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 1 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca MB-KLIMA PROJEKT, Kuczek 8f, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 1 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Część 2 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu V Dokumenty i oświadczenia jakie wykonawcy mają dostarczyć w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ust. 1 oraz działem IX ust. 4 pkt. 1 ppkt. a) Wykonawca składa ofertę według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty.

Wykonawca MB-KLIMA PROJEKT, Kuczek 8f, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 1 przedstawił ofertę według swojego wzoru.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 2 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca MB-KLIMA PROJEKT, Kuczek 8f, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 1 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Część 3 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu V Dokumenty i oświadczenia jakie wykonawcy mają dostarczyć w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ust. 1 oraz działem IX ust. 4 pkt. 1 ppkt. a) Wykonawca składa ofertę według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty.

Wykonawca MB-KLIMA PROJEKT, Kuczek 8f, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 1 przedstawił ofertę według swojego wzoru.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 3 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca MB-KLIMA PROJEKT, Kuczek 8f, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 1 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

#### **- Euro-Klima Sp. z o.o., Stary Rynek Oliwski 8A, 80-324 Gdańsk – oferta nr 2**

**Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu V Dokumenty i oświadczenia jakie wykonawcy mają dostarczyć w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ust. 1 oraz działem IX ust. 4 pkt. 1 ppkt. a) Wykonawca składa ofertę według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty.

Wykonawca Euro-Klima Sp. z o.o., Stary Rynek Oliwski 8A, 80-324 Gdańsk – oferta nr 2 w ogóle nie przedstawił oferty według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty oraz załączników.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 1 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Euro-Klima Sp. z o.o., Stary Rynek Oliwski 8A, 80-324 Gdańsk – oferta nr 2 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Część 2 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu V Dokumenty i oświadczenia jakie wykonawcy mają dostarczyć w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ust. 1 oraz działem IX ust. 4 pkt. 1 ppkt. a) Wykonawca składa ofertę według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty.

Wykonawca Euro-Klima Sp. z o.o., Stary Rynek Oliwski 8A, 80-324 Gdańsk – oferta nr 2 w ogóle nie przedstawił oferty według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty oraz załączników.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 2 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Euro-Klima Sp. z o.o., Stary Rynek Oliwski 8A, 80-324 Gdańsk – oferta nr 2 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Część 3 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu V Dokumenty i oświadczenia jakie wykonawcy mają dostarczyć w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ust. 1 oraz działem IX ust. 4 pkt. 1 ppkt. a) Wykonawca składa ofertę według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty.

Wykonawca Euro-Klima Sp. z o.o., Stary Rynek Oliwski 8A, 80-324 Gdańsk – oferta nr 2 w ogóle nie przedstawił oferty według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty oraz załączników.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 3 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Euro-Klima Sp. z o.o., Stary Rynek Oliwski 8A, 80-324 Gdańsk – oferta nr 2 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**- DELTA Artur Miller, ul. Warszawska 4, 87-100 Toruń – oferta nr 3**

**Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Wykonawca DELTA Artur Miller, ul. Warszawska 4, 87-100 Toruń – oferta nr 3 składając Ofertę /Formularz oferty/ oraz oświadczenie nie podpisał załączonych dokumentów w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu VIII Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzenia, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej pkt. 6 Ofertę /Formularz oferty/ składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta jest nieważna.

Zgodnie z zapisami z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2023 r., poz. 1610 ze zm.), zwanej dalej k.c.: „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”. Z art. 73 § 1 k.c. wynika, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Formularz oferty wraz z załącznikami winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzony podpisem elektronicznym.

Złożone w niniejszym postępowaniu dokumenty Wykonawcy zawierają nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 1 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca DELTA Artur Miller, ul. Warszawska 4, 87-100 Toruń – oferta nr 3 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Część 2 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Wykonawca DELTA Artur Miller, ul. Warszawska 4, 87-100 Toruń – oferta nr 3 składając Ofertę /Formularz oferty/ oraz oświadczenie nie podpisał załączonych dokumentów w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu VIII Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzenia, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej pkt. 6 Ofertę /Formularz oferty/ składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta jest nieważna.

Zgodnie z zapisami z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2023 r., poz. 1610 ze zm.), zwanej dalej k.c.: „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest

nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”. Z art. 73 § 1 k.c. wynika, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Formularz oferty wraz z załącznikami winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzony podpisem elektronicznym.

Złożone w niniejszym postępowaniu dokumenty Wykonawcy zawierają nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 2 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca DELTA Artur Miller, ul. Warszawska 4, 87-100 Toruń – oferta nr 3 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Część 3 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Wykonawca DELTA Artur Miller, ul. Warszawska 4, 87-100 Toruń – oferta nr 3 składając Ofertę /Formularz oferty/ oraz oświadczenie nie podpisał załączonych dokumentów w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu VIII Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzenia, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej pkt. 6 Ofertę /Formularz oferty/ składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta jest nieważna.

Zgodnie z zapisami z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2023 r., poz. 1610 ze zm.), zwanej dalej k.c.: „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”. Z art. 73 § 1 k.c. wynika, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Formularz oferty wraz z załącznikami winien być zatem zeskanowany w całości i zamieszczony jako jeden plik (jeden dokument), a następnie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, bądź wszystkie dokumenty powinny zostać skompresowane do jednego pliku, opatrzonego odpowiednim podpisem elektronicznym. Natomiast w przypadku zamieszczenia osobnych plików każdy plik winien być opatrzony podpisem elektronicznym.

Złożone w niniejszym postępowaniu dokumenty Wykonawcy zawierają nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 3 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca DELTA Artur Miller, ul. Warszawska 4, 87-100 Toruń – oferta nr 3 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**- Adam Romaniec, Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 60/4, 84-230 Rumia – oferta nr 4**

**Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 4), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest rażąco niska”.

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że cena oferty wykonawcy Adam Romaniec, Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 60/4, 84-230 Rumia – oferta nr 4 jest niższa ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

W tej sytuacji Zamawiający wezwał Wykonawcę zgodnie z zapisami zapytania ofertowego Działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 11 pismem z dnia 07.05.2024 r. w zakresie części 1 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. O tym, czy cena lub koszt oferty są rzeczywiście rażąco niskie, rozstrzyga Zamawiający w odniesieniu do konkretnego przypadku, w oparciu o posiadane materiały, w szczególności wyjaśnienia wykonawcy, oceniane w kontekście właściwości przedmiotu zamówienia będącego przedmiotem postępowania. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że wykonawca nie wywiązuje się należycie z ciężącego na nim, ciężaru dowodu. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania sprecyzowanego przez Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Odpowiedź Wykonawcy nie może być powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości, nie może opierać się wyłącznie na ogólnych zapewnieniach Wykonawcy, że jest w stanie należycie wykonać zamówienie za daną kwotę.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnienia w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty, która wydawała się być rażąco niską podlega odrzuceniu zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu VII Kryteria wyboru oferty ust. 15 pkt. 4).

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Adam Romaniec, Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 60/4, 84-230 Rumia – oferta nr 4 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega

odrzuconiu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 4), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest rażąco niska”.

**Część 3 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 4), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest rażąco niska”.

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że cena oferty wykonawcy Adam Romaniec, Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 60/4, 84-230 Rumia – oferta nr 4 jest niższa ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

W tej sytuacji Zamawiający wezwał Wykonawcę zgodnie z zapisami zapytania ofertowego Działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 11 pismem z dnia 07.05.2024 r. w zakresie części 3 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. O tym, czy cena lub koszt oferty są rzeczywiście rażąco niskie, rozstrzyga Zamawiający w odniesieniu do konkretnego przypadku, w oparciu o posiadane materiały, w szczególności wyjaśnienia wykonawcy, oceniane w kontekście właściwości przedmiotu zamówienia będącego przedmiotem postępowania. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że wykonawca nie wywiązuje się należycie z ciążącego na nim, ciężaru dowodu. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania sprecyzowanego przez Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Odpowiedź Wykonawcy nie może być powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości, nie może opierać się wyłącznie na ogólnych zapewnieniach Wykonawcy, że jest w stanie należycie wykonać zamówienie za daną kwotę.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnienia w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty, która wydawała się być rażąco niską podlega odrzuceniu zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu VII Kryteria wyboru oferty ust. 15 pkt. 4).

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Adam Romaniec, Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 60/4, 84-230 Rumia – oferta nr 4 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 4), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest rażąco niska”.

**- Zakład elektroniki i automatyki Jerzy Rosowski, Stawki, ul. Miodowa 5, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 8**

**Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.



Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu V Dokumenty i oświadczenia jakie wykonawcy mają dostarczyć w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ust. 1 oraz działem IX ust. 4 pkt. 1 ppkt. a) Wykonawca składa ofertę według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty.

Wykonawca Zakład elektroniki i automatyki Jerzy Rosowski, Stawki, ul. Miodowa 5, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 8 w ogóle nie przedstawił oferty według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty oraz załączników.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 1 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Zakład elektroniki i automatyki Jerzy Rosowski, Stawki, ul. Miodowa 5, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 8 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Część 2 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu V Dokumenty i oświadczenia jakie wykonawcy mają dostarczyć w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ust. 1 oraz działem IX ust. 4 pkt. 1 ppkt. a) Wykonawca składa ofertę według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty.

Wykonawca Zakład elektroniki i automatyki Jerzy Rosowski, Stawki, ul. Miodowa 5, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 8 w ogóle nie przedstawił oferty według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty oraz załączników.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 2 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Zakład elektroniki i automatyki Jerzy Rosowski, Stawki, ul. Miodowa 5, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 8 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Część 3 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu V Dokumenty i oświadczenia jakie wykonawcy mają dostarczyć w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ust. 1 oraz działem IX ust. 4 pkt. 1 ppkt. a) Wykonawca składa ofertę według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty.

Wykonawca Zakład elektroniki i automatyki Jerzy Rosowski, Stawki, ul. Miodowa 5, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 8 w ogóle nie przedstawił oferty według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zapytania ofertowego tj. Formularza oferty oraz załączników.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy nie odpowiada warunkom określonym w postępowaniu na „Doposażenie w klimatyzację centralną świetlic wiejskich w miejscowości Wołuszewo, Łazieniec i Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski” w zakresie części 3 zamówienia: Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca Zakład elektroniki i automatyki Jerzy Rosowski, Stawki, ul. Miodowa 5, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 8 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 2), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**- S.K. KLIMA Krzysztof Stanisławski, Zakrzewiec 2A, 87-820 Kowal – oferta nr 10**

**Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 3), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu VIII Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej ust. 8 ofertę składa się pod rygorem nieważności, z zachowaniem postaci elektronicznej w szczególności w formacie danych .doc, docx., pdf i podpisaną kwalifikowalnym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca S.K. KLIMA Krzysztof Stanisławski, Zakrzewiec 2A, 87-820 Kowal – oferta nr 10 złożył ofertę wraz z załącznikami w formacie danych .jpg co jest nie zgodne z warunkami udziału w postępowaniu.

W załączniku nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych do danych zawierających dokumenty tekstowe, tekstowo-graficzne lub multimedialne określono jakie formaty danych się stosuje, jest to zamknięty katalog formatów, jakimi mogą posługiwać się podmioty realizujące zadania publiczne, w tym określa formaty plików zarówno udostępnianych, jak i plików przyjmowanych. Wśród wymienionych tych danych nie stosuje się .jpg.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy S.K. KLIMA Krzysztof Stanisławski, Zakrzewiec 2A, 87-820 Kowal – oferta nr 10 jest niezgodna z zapisami zapytania ofertowego, ponieważ nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 3), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca S.K. KLIMA Krzysztof Stanisławski, Zakrzewiec 2A, 87-820 Kowal – oferta nr 10 złożył ofertę sprzeczną z warunkami

określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 3), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

**Część 2 zamówienia:** Dopuszczenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 3), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu VIII Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej ust. 8 ofertę składa się pod rygorem nieważności, z zachowaniem postaci elektronicznej w szczególności w formacie danych .doc, docx., pdf i podpisaną kwalifikowalnym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca S.K. KLIMA Krzysztof Stanisławski, Zakrzewiec 2A, 87-820 Kowal – oferta nr 10 złożył ofertę wraz z załącznikami w formacie danych .jpg co jest nie zgodne z warunkami udziału w postępowaniu.

W załączniku nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych do danych zawierających dokumenty tekstowe, tekstowo-graficzne lub multimedialne określono jakie formaty danych się stosuje, jest to zamknięty katalog formatów, jakimi mogą posługiwać się podmioty realizujące zadania publiczne, w tym określa formaty plików zarówno udostępnianych, jak i plików przyjmowanych. Wśród wymienionych tych danych nie stosuje się .jpg.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy S.K. KLIMA Krzysztof Stanisławski, Zakrzewiec 2A, 87-820 Kowal – oferta nr 10 jest niezgodna z zapisami zapytania ofertowego, ponieważ nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 3), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca S.K. KLIMA Krzysztof Stanisławski, Zakrzewiec 2A, 87-820 Kowal – oferta nr 10 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 3), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

**Część 3 zamówienia:** Dopuszczenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

Oferta odrzucona na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 3), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z

wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego działu VIII Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej ust. 8 ofertę składa się pod rygorem nieważności, z zachowaniem postaci elektronicznej w szczególności w formacie danych .doc, docx., pdf i podpisaną kwalifikowalnym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca S.K. KLIMA Krzysztof Stanisławski, Zakrzewiec 2A, 87-820 Kowal – oferta nr 10 złożył ofertę wraz z załącznikami w formacie danych .jpg co jest nie zgodne z warunkami udziału w postępowaniu.

W załączniku nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych do danych zawierających dokumenty tekstowe, tekstowo-graficzne lub multimedialne określono jakie formaty danych się stosuje, jest to zamknięty katalog formatów, jakimi mogą posługiwać się podmioty realizujące zadania publiczne, w tym określa formaty plików zarówno udostępnianych, jak i plików przyjmowanych. Wśród wymienionych tych danych nie stosuje się .jpg.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy S.K. KLIMA Krzysztof Stanisławski, Zakrzewiec 2A, 87-820 Kowal – oferta nr 10 jest niezgodna z zapisami zapytania ofertowego, ponieważ nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie działu VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 3), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca S.K. KLIMA Krzysztof Stanisławski, Zakrzewiec 2A, 87-820 Kowal – oferta nr 10 złożył ofertę sprzeczną z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym. Tym samym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie VII Kryteria wyboru ofert ust. 15 pkt. 3), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

W/w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania ofertowego złożono jeszcze 7 ofert:

**1) Adam Romaniec, Ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 60/4, 84-230 Rumia – oferta nr 4**

**- Część 2 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 59,78

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 99,78 pkt

**2) Geoclima Sp. z o. o., Wrzeczeko 145 A, 99-420 Łyszkowice – oferta nr 6**

**- Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 51,31

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 91,31 pkt

**- Część 2 zamówienia:** Dopuszaenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 50,52  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 90,52 pkt

**- Część 3 zamówienia:** Dopuszaenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 49,80  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 89,80 pkt

**3) Firma Usługowa Natalia Wróblewska, ul. Brodnicka 25, 87-321 Bartniczka – oferta nr 7**

**- Część 1 zamówienia:** Dopuszaenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 49,50  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 89,50 pkt

**- Część 2 zamówienia:** Dopuszaenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 48,55  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 88,55 pkt

**- Część 3 zamówienia:** Dopuszaenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 45,82  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 85,82 pkt

**4) Hydro-Instal Sp. z o.o., ul. Kwiatowa 17, 87-700 Aleksandrów Kujawski – oferta nr 9**

**- Część 1 zamówienia:** Dopuszaenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 46,27  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 86,27 pkt

**- Część 2 zamówienia:** Dopuszaenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 45,55  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 85,55 pkt

**- Część 3 zamówienia:** Dopuszaenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 43,57  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 83,57 pkt

**5) Sanins inwestycje Sp. z o. o., ul. Kalinowa 14, 85-364 Bydgoszcz – oferta nr 11**

**- Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 42,39

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 82,39 pkt

**- Część 2 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 41,73

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 81,73 pkt

**- Część 3 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 38,25

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 78,25 pkt

**6) PM INSTAL Sp. z o. o., ul. Hutnicza 36 B, 81-061 Gdynia – oferta nr 12**

**- Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 26,34

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 66,34 pkt

**- Część 2 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 24,30

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 64,30 pkt

**- Część 3 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 23,88

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 63,88 pkt

**7) INFORMAT Padzikowski Ryszard, ul. Fordońska 55, 85-719 Bydgoszcz – oferta nr 13**

**- Część 1 zamówienia:** Doposażenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Wołuszewo, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 45,08

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 85,08 pkt

**- Część 2 zamówienia:** Dopuszaenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Łazieniec, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 44,38

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 84,38 pkt

**- Część 3 zamówienia:** Dopuszaenie w klimatyzację centralną świetlicy wiejskiej w miejscowości Rożno-Parcele, Gmina Aleksandrów Kujawski

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 42,92

Ilość uzyskanych punktów w kryterium gwarancja jakości 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym – 82,92 pkt

Planowany termin zawarcia umowy: 23.05.2024 r.

**WÓJT**  
*mgr Andrzej Olszewski*

