

Numer sprawy: DB.261.11.2022

Zamawiający:

Powiat Chodzieski
ul. Wiosny Ludów 1
64-800 Chodzież

Postępowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego prowadzi:

Powiatowe Centrum Usług Wspólnych
ul. Wiosny Ludów 14A
64-800 Chodzież

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa dróg powiatowych nr 1177P i 1487P w m. Bukowiec”.

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zamawiający informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia dla przedmiotowego zamówienia, za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta złożona przez wykonawcę:

Bimex Sp. z. o. o. Sp. K
ul. Fabryczna 7,
64-610 Rogoźno

Zamawiający poniżej przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom, w każdym z kryteriów oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Kryterium cena oferty – ilość pkt.	Okres gwarancji – ilość pkt.	Łączna punktacja
5	Bimex Sp. z. o. o. Sp. K	ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno	60,00 pkt	72 miesiące 40,00 pkt	100,00 pkt

Jednocześnie informujemy, że następujące oferty zostały odrzucone:

1. Oferta nr 1 wykonawcy **Szymon Włodarczyk Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowe, Cieśle, ul Potulicka 10/5, 64-610 Rogoźno.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy nie spełniała warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający na etapie składania ofert zgodnie z pkt VI ust. 3 SWZ wymagał aby wykonawca w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy (firm) tych podwykonawców. Składając ofertę wykonawca nie wykazał w realizacji przedmiotowego zamówienia udziału podwykonawców. Wykonawca oświadczył, że przedmiot zamówienia wykona samodzielnie, jedynie z wykorzystaniem zasobów podmiotu je udostępniającego. Analiza składanych w trakcie postępowania podmiotowych środków dowodowych oraz wyjaśnień wykazała, że zachodzi okoliczność nie tylko udostępnienia

zasobów ale również osobista realizacja części zamówienia przez podmiot trzeci, w związku z czym podmiot ten powinien stać się podwykonawcą wykonawcy składającego ofertę. W związku z powyższym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy.

2. Oferta nr 2 wykonawcy **POL-DRÓG DRAWSKO POMORSKIE S.A., ul. Podmiejska 2, 78-500 Drawsko Pomorskie.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty: Zamawiający zwrócił się z wnioskiem do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 12 stycznia 2023 r. Termin na złożenie oświadczenia o przedłużenie terminu związania ofertą upłynął w dniu 12 grudnia 2022 r. Zamawiający nie otrzymał od wykonawcy, pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z czym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta wykonawcy została odrzucona.

3. Oferta nr 3 wykonawcy **KOWALSKI BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty: Zamawiający zwrócił się z wnioskiem do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 12 stycznia 2023 r. Termin na złożenie oświadczenia o przedłużenie terminu związania ofertą upłynął w dniu 12 grudnia 2022 r. Zamawiający nie otrzymał od wykonawcy, pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z czym na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta wykonawcy została odrzucona.

4. Oferta nr 4 wykonawcy **Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpinski, ul. Norwida 9/7, 77-400 Złotów.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty: Wykonawca w złożonej ofercie nie wskazał, że przy wykonaniu zamówienia będzie polegał na zasobach podmiotów trzecich, nie złożył również wymaganych przez SWZ w tym zakresie oświadczeń.

W odpowiedzi na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych wskazał natomiast, że przy realizacji przedmiotu zamówienia polegał będzie na zasobach technicznych podmiotu trzeciego. Zgodnie z art. 123 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca nie może po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby. W związku z tym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 oraz 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta wykonawcy została odrzucona.

II. INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.