



Samodzielny Zespół Publicznych
Zakładów Lecznictwa Otwartego
Warszawa-Ochota



Warszawa, dnia 17 grudnia 2021 r.

WYKONAWCY ZAINTERESOWANI UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym – negocjacje fakultatywne, na podstawie art. 275 pkt 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych pn.: „**Dostawa odczynników immunodiagnostycznych wraz z dzierżawą analizatora**”

ZP-2511-10-GK/2021

Pytania i odpowiedzi do SWZ

SZPZLO Warszawa - Ochota uprzejmie zawiadamia, że do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający poniżej udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1:

Do Załącznika Nr 1 do SWZ:

Czy Zamawiający oczekuje aby oferowane odczynniki do oznaczania TSH, fT4, fT3, anty-TPO i anty-Tg posiadały określone przez producenta odczynników specyficzne wartości referencyjne dla populacji noworodków, niemowląt, dzieci i kobiet w ciąży w poszczególnych trymestrach, co pozwoli prawidłowo interpretować wyniki oznaczeń tych parametrów?

Odpowiedź:

NIE, ponieważ laboratorium w SZPZLO Warszawa-Ochota, co do wartości referencyjnych powołuje się na aktualne źródła dostępne w fachowej literaturze medycznej.

Pytanie 2:

Do Załącznika Nr 4b, pkt 24:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby dla pojedynczych odczynników, kalibratorów i kontroli ich ważność przy dostawie wynosiła 3-6 miesięcy? Wynika to sporadycznie z cyklu produkcyjnego Wytwórcy, na który Oferent nie ma wpływu.

Odpowiedź:

TAK, pod warunkiem że w ofercie zostanie uwzględniona ilość odczynnika, kalibratora czy kontroli, biorąc pod uwagę możliwość utraty ważności danego odczynnika, kalibratora lub materiału kontrolnego.





Samodzielny Zespół Publicznych
Zakładów Lecznictwa Otwartego
Warszawa-Ochota



Pytanie 3:

Do Załącznika Nr 4b, pkt 25:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie analizatora immunochemicznego gdzie możliwość dostawiania odczynników odbywa się trybie stand-by, z szybkim czasem przechodzenia do trybu pracy rutynowej - poniżej 5 minut?

Odpowiedź:

TAK, pod warunkiem, że oznaczenia będące w trakcie analizy nie zostaną utracone i nie będą wymagały ponownego nastawienia co wiąże się z większym zużyciem danego odczynnika.

Do umowy:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający uznaje, że warunki trwającej pandemii stanowią okoliczności siły wyższej?

Odpowiedź:

NIE, Zamawiający nie wyraża zgody na uznanie pandemii SARS-CoV-2 za przypadek siły wyższej.

Zgodnie z obowiązującą doktryną dla umów zawartych przed pojawieniem się na terenie Europy realnych sygnałów o skali epidemii (czyli w przybliżeniu zawartych do stycznia/lutego 2020 roku), epidemia koronawirusa stanowi przypadek siły wyższej. Jednak umowy zawarte po tym okresie (a niewątpliwie po dacie wprowadzenia stanu zagrożenia epidemicznego w Polsce) nie powinny uznawać pandemii SARS-CoV-2 za przypadek siły wyższej. Wynika to z faktu, że strony w chwili zawierania takiej umowy wiedziały już (lub powinny były wiedzieć) o istnieniu ryzyk związanych z epidemią wywołaną wirusem SARS-CoV-2. Wobec powyższego dla stron epidemia koronawirusa może już nie mieć charakteru siły wyższej, ponieważ nie stanowi okoliczności, której nie można było przewidzieć.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia o dopuszczalności wprowadzenia w trakcie trwania umowy zamiennika danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy, na podstawie pisemnego zawiadomienia, bez konieczności zawierania pisemnego aneksu, przy spełnieniu oczywiście dodatkowych założeń? Propozycja postanowienia poniżej:

„Strony dopuszczają w trakcie trwania umowy zamianę danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę odpowiedniego zamiennika lub produktu zmodyfikowanego, w szczególności udoskonalonego, o ile zamiennik ten jest produktem o właściwościach równoważnych bądź lepszych w stosunku do zamienianego, odpowiadających charakterystyce pierwotnego produktu.

W przypadku, gdy nie ulegnie zmianie cena jednostkowa, a tym samym nie wpłynie to na zmianę wynagrodzenia z tytułu realizacji umowy i jednocześnie zmiana ta jest korzystna dla Zamawiającego, nie wymaga ona zawarcia pisemnego aneksu, lecz jest skuteczna na podstawie pisemnego zawiadomienia Zamawiającego w tym zakresie przez Wykonawcę. Zmiana uznawana będzie za skuteczną w chwili otrzymania przez Zamawiającego zawiadomienia, chyba że została wskazana w nim inna data.”

Uzasadnienie: Zmiana opisana powyżej jest korzystna dla Zamawiającego i może usprawnić proces wprowadzania zmian korzystnych dla Zamawiającego, także po stronie wykonawcy, ponieważ w przypadku zastąpienia danego produktu udoskonalonym, wymaga to





Samodzielny Zespół Publicznych
Zakładów Lecznictwa Otwartego
Warszawa-Ochota



wprowadzania zmian w bardzo wielu umowach. Dopuszczenie w takich sytuacjach formy pisemnego zawiadomienia dla skuteczności tej zmiany byłoby racjonalnym postępowaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje § 1 ust. 8 w brzmieniu: „Strony dopuszczają w trakcie trwania umowy zamianę danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę odpowiedniego zamiennika lub produktu zmodyfikowanego, w szczególności udoskonalonego, o ile zamiennik ten jest produktem o właściwościach równoważnych bądź lepszych w stosunku do zamienianego, odpowiadających charakterystyce pierwotnego produktu”.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający jako administrator danych osobowych, które mogą znajdować się na aparatach będących przedmiotem zamówienia i do których w związku z prawidłową realizacją obowiązków wynikających z umowy o udzielenie zamówienia publicznego, tj. przyłączenie do sieci, dokonywanie przeglądów, świadczenie usług serwisowych może mieć dostęp Wykonawca, wyrazi zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zawarta została by z Wykonawcą jako procesorem wg załączonego wzoru.

Odpowiedź:

Wykonawca, wyrazi zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych według załączonego do niniejszego pytania wzoru w przypadku, gdy zostanie wybrana oferta Wykonawcy, który przedstawił wzór umowy powierzenia załączony do powyższego pytania. W przedstawionym wzorze umowy doprecyzowania wymaga par. 3 ust. 3, tzn. wskazania jakie dane pacjenta inne niż informacje o stanie zdrowia będą przetwarzane.

Pytanie 5:

Par. 11 ust. 1 lit. a Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację niniejszego postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości wynagrodzenia brutto dotyczącego niezrealizowanej części umowy?

Uzasadnienie: Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstępienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 11 ust. 1 lit a, który uzyskuje brzmienie: „W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości:





Samodzielny Zespół Publicznych
Zakładów Lecznictwa Otwartego
Warszawa-Ochota



- a) 5% wartości umowy brutto niezrealizowanej części zamówienia, w sytuacji, gdy Wykonawca nie realizuje Umowy w części dotyczącej odczynników lub nie kontynuuje Umowy w tej części pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie lub dostarcza odczynniki niezgodne z Umową."

Pytanie 6:

Par. 11 ust. 3 Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie "do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody?" ewentualnie dodanie: wyłączona jest odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zamianę zapisu § 11 ust. 3, który uzyskuje brzmienie:
„Niezależnie od zastrzeżonych kar umownych, Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania w przypadku gdy wysokość szkody jest większa niż wysokość kar umownych zastrzeżonych w niniejszej umowie."

Pytanie 7:

Par. 13 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do rozwiązania / odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych, wyznaczonego w pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zamianę zapisu § 13 pkt 2, który uzyskuje brzmienie:
„Wykonawca nie wykonuje Umowy lub wykonuje ją nienależycie i pomimo wezwania Wykonawcy do podjęcia wykonywania lub należytego wykonywania Umowy, w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, nie zadośćuczyni żądaniu Zamawiającego."


DYREKTOR
Samodzielnego Zespołu Publicznych
Zakładów Lecznictwa Otwartego
Warszawa - Ochota

Grzegorz Marcin Zakrzewski

