

**Starostwo Powiatowe w Brzegu**

ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg
centrala tel. (+48) 77 444 79 00 (do 02)
www.brzeg-powiat.pl



1999-2024

ZAM.272.1.1.2024

Brzeg, dnia 10.04.2024 r.

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

dot. zadania pn. „**Bieżące utrzymanie i pielęgnacja terenów zielonych w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu brzeskiego w 2024 r.**”

Zamawiający – Powiat Brzeski - działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na powyższe zadanie w zakresie następujących części:

- **Zadanie nr 1 (część nr 1)** – „Koszenie poboczy w ciągu dróg powiatowych na terenie gminy Brzeg i Lubsza”,
- **Zadanie nr 2 (część nr 2)** – „Koszenie poboczy w ciągu dróg powiatowych na terenie gminy Skarbimierz, Lewin Brzeski i Olszanka”,
- **Zadanie nr 3 (część nr 3)** – „Koszenie poboczy w ciągu dróg powiatowych na terenie gminy Grodków”,
- **Zadanie nr 5 (część nr 5)** – „Pielęgnacja, wycinka drzew i zakrzaczeń oraz frezowanie pni na terenie powiatu brzeskiego”

Uzasadnienie faktyczne:

W ramach niniejszego postępowania w wyznaczonym terminie złożono następujące oferty:

Zadanie nr 1 (część nr 1):

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena zawarta w ofercie (zł brutto)
1	MKI Sp. z o.o. ul. Robotnicza 11a 55-040 Kobierzyce	109 833,30 zł
2	KEYMAN Paweł Baworowski ul. Zbyszka Godlewskiego 1c/33 65-552 Zielona Góra	78 501,91 zł

**Starostwo Powiatowe w Brzegu**

ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg
centrala tel. (+48) 77 444 79 00 (do 02)
www.brzeg-powiat.pl



1999-2024

3	Remondis Opole Sp. z o.o. Al. Przyjaźni 9 45-573 Opole	71 102,61 zł
4	ORFIX Zakład Usługowy Bartosz Orfin Tyniec nad Ślężą, ul. Leśna 18 55-040 Kobierzyce	98 271,90 zł
5	<p>Platan Usługi Komunalne s.c. Andrzej Karolina Sójka</p> <p>Dzikowiec 102 57-432 Dzikowiec</p> <p>74 935,00 zł</p> <p>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w postępowaniu przewidział wynagrodzenie kosztorysowe i w związku z tym wymagał dołączenia do oferty formularzy cenowych, które miały zawierać ceny jednostkowe za wykonanie przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego formularza cenowego.</p> <p>Formularz cenowy jest niezbędny, aby możliwe było obliczenie wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie ilości faktycznie wykonanych prac. W konsekwencji formularz cenowy jest dokumentem umożliwiającym prawidłowe rozliczenie wykonanego zamówienia. Dokument ten jest również niezbędny do weryfikacji oferty pod kątem tego, czy zakres oferty jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentacji postępowania. Formularz cenowy jest elementem oświadczenia woli Wykonawcy, który na etapie oceny ofert pozwala na weryfikację przez Zamawiającego oferty w zakresie spełnienia wymogów postawionych w SWZ, co do sposobu zbudowania ceny oferty, obejmuje zobowiązanie do świadczenia i związanego z tym rozliczenia za wykonane prace. Wobec kosztorysowego charakteru wynagrodzenia obligatoryjnym elementem oferty winien być formularz cenowy sporządzony według wzoru zawartego w SWZ (zał. nr 11 do SWZ). Brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, której nie da się naprawić poprzez jej uzupełnienie bądź wyjaśnienie i według wyroków Krajowej Izby Odwoławczej w pełni uzasadnia odrzucenie oferty.</p>	

Zadanie nr 2 (część nr 2):

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena zawarta w ofercie (zł brutto)
1	MKI Sp. z o.o. ul. Robotnicza 11a 55-040 Kobierzyce	99 019,26 zł
2	KEYMAN Paweł Baworowski ul. Zbyszka Godlewskiego 1c/33 65-552 Zielona Góra	70 772,71 zł



Starostwo Powiatowe w Brzegu

ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg
centrala tel. (+48) 77 444 79 00 (do 02)
www.brzeg-powiat.pl



1999-2024

3	Remondis Opole Sp. z o.o. Al. Przyjaźni 9 45-573 Opole	61 496,17 zł
4	P.H.U. i Transport „KRAFT” Tomasz Krawczyk Glinica, ul. Równa 10 42-793 Ciasna	156 346,20 zł
5	ORFIX Zakład Usługowy Bartosz Orfin Tyniec nad Ślężą, ul. Leśna 18 55-040 Kobierzyce	93 807,72 zł
6	Platan Usługi Komunalne s.c. Andrzej Karolina Sójka Dzikowiec 102 57-432 Dzikowiec 62 731,50 zł <p>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w postępowaniu przewidział wynagrodzenie kosztorysowe i w związku z tym wymagał dołączenia do oferty formularzy cenowych, które miały zawierać ceny jednostkowe za wykonanie przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego formularza cenowego.</p> <p>Formularz cenowy jest niezbędny, aby możliwe było obliczenie wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie ilości faktycznie wykonanych prac. W konsekwencji formularz cenowy jest dokumentem umożliwiającym prawidłowe rozliczenie wykonanego zamówienia. Dokument ten jest również niezbędny do weryfikacji oferty pod kątem tego, czy zakres oferty jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentacji postępowania. Formularz cenowy jest elementem oświadczenia woli Wykonawcy, który na etapie oceny ofert pozwala na weryfikację przez Zamawiającego oferty w zakresie spełnienia wymogów postawionych w SWZ, co do sposobu zbudowania ceny oferty, obejmuje zobowiązanie do świadczenia i związanego z tym rozliczenia za wykonane prace. Wobec kosztorysowego charakteru wynagrodzenia obligatoryjnym elementem oferty winien być formularz cenowy sporządzony według wzoru zawartego w SWZ (zał. nr 12 do SWZ). Brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, której nie da się naprawić poprzez jej uzupełnienie bądź wyjaśnienie i według wyroków Krajowej Izby Odwoławczej w pełni uzasadnia odrzucenie oferty.</p>	

**Starostwo Powiatowe w Brzegu**

ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg
centrala tel. (+48) 77 444 79 00 (do 02)
www.brzeg-powiat.pl



1999-2024

Zadanie nr 3 (część nr 3):

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena zawarta w ofercie (zł brutto)
1	MKI Sp. z o.o. ul. Robotnicza 11a 55-040 Kobierzyce	121 861,10 zł
2	KEYMAN Paweł Baworowski ul. Zbyszka Godlewskiego 1c/33 65-552 Zielona Góra	87 098,62 zł
3	Remondis Opole Sp. z o.o. Al. Przyjaźni 9 45-573 Opole	75 682,16 zł
4	ORFIX Zakład Usługowy Bartosz Orfin Tyniec nad Ślężą, ul. Leśna 18 55-040 Kobierzyce	97 488,88 zł
5	<p>Płatan Usługi Komunalne s.c. Andrzej Karolina Sójka Dzikowiec 102 57-432 Dzikowiec 71 263,80 zł</p> <p>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w postępowaniu przewidział wynagrodzenie kosztorysowe i w związku z tym wymagał dołączenia do oferty formularzy cenowych, które miały zawierać ceny jednostkowe za wykonanie przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganego formularza cenowego.</p> <p>Formularz cenowy jest niezbędny, aby możliwe było obliczenie wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie ilości faktycznie wykonanych prac. W konsekwencji formularz cenowy jest dokumentem umożliwiającym prawidłowe rozliczenie wykonanego zamówienia. Dokument ten jest również niezbędny do weryfikacji oferty pod kątem tego, czy zakres oferty jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentacji postępowania. Formularz cenowy jest elementem oświadczenia woli Wykonawcy, który na etapie oceny ofert pozwala na weryfikację przez Zamawiającego oferty w zakresie spełnienia wymogów postawionych w SWZ, co do sposobu zbudowania ceny oferty, obejmuje zobowiązanie do świadczenia i związanego z tym rozliczenia za wykonane prace. Wobec kosztorysowego charakteru wynagrodzenia obligatoryjnym elementem oferty winien być formularz cenowy sporządzony według wzoru zawartego w SWZ (zał. nr 13 do SWZ). Brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, której nie da się naprawić poprzez jej uzupełnienie bądź wyjaśnienie i według wyroków Krajowej Izby Odwoławczej w pełni uzasadnia odrzucenie oferty.</p>	

**Starostwo Powiatowe w Brzegu**

ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg
centrala tel. (+48) 77 444 79 00 (do 02)
www.brzeg-powiat.pl



1999-2024

Zadanie nr 5 (część nr 5):

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena zawarta w ofercie (zł brutto)
1	KEYMAN Paweł Baworowski ul. Zbyszka Godlewskiego 1c/33 65-552 Zielona Góra	96 260,40 zł

Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu przekraczają kwoty, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia, tj. 70 000,00 zł na zadanie nr 1; 60 000,00 zł na zadanie nr 2; 74 000,00 zł na zadanie nr 3 oraz 96 000,00 zł na zadanie nr 5.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, ponieważ wykonywanie dalszych czynności w postępowaniu byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że nie będzie w stanie rozstrzygnąć postępowania z uwagi na brak możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Stanowisko prezentowane przez Zamawiającego znajduje potwierdzenie w Komentarzu Urzędu Zamówień Publicznych do art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych: „W przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez Zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmieni. Sformułowanie przepisu *zamawiający unieważnia* prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego”.

Mając na uwadze powyższe, unieważnienie postępowania ze względu na fakt, że wszystkie oferty złożone w postępowaniu przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego (bez dokonania badania i oceny ofert) jest w pełni uzasadnione.



Starostwo Powiatowe w Brzegu

ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg
centrala tel. (+48) 77 444 79 00 (do 02)
www.brzeg-powiat.pl



1999-2024

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, działając na podstawie art. 262 ustawy Prawo zamówień publicznych, że zostanie wszczęte kolejne postępowanie dotyczące tego samego przedmiotu zamówienia.

WICESTAROSTA

E. Smolińska
Ewa Smolińska

Sprawę prowadzi: Anna Woroszczuk-Preis, tel. 77 444 79 13