



**POLSKI
ŁĄD**

Golub-Dobrzyń, 22.07.2024 r.

ZP.271.17.2.2024

Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Modernizacja dróg i drogi dla pieszych na terenie gminy wiejskiej Golub-Dobrzyń.**

W odpowiedzi na wniosek potencjalnego Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Modernizacja dróg i drogi dla pieszych na terenie gminy wiejskiej Golub-Dobrzyń”, Zamawiający – Gmina Golub-Dobrzyń, na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn zm.) udostępnia poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytania i Odpowiedzi

Dot.: Ruziec (ul. Goździkowa) i Zaręba:

Pytanie nr 1: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT-2 2014 i przy spełnieniu wymagań dotyczących granulatu określonych w SST D-05.03.05b?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT-2 2014 i SST D-05.03.05b.

Dot.: Wrocki-Pląchoty:

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT-2 2014 i przy spełnieniu wymagań dotyczących granulatu określonych w SST D-05.03.05b?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT-2 2014 i SST D-05.03.05b.



**POLSKI
ŁAD**

Dot.: Kujawa

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT-2 2014 i przy spełnieniu wymagań dotyczących granulatu określonych w SST D-05.03.05b?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstw wiążących zgodnie z WT-2 2014.

Pytanie nr 4: Prosimy o zamieszczenie Specyfikacji Technicznej dla tematu PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ NR 110222 C W MIEJSCOWOŚCI KUJAWA

Odpowiedź: Wskazana Specyfikacja Techniczna zawarta jest w dokumencie **STWiORB Handlowy_Lisewo_Konstancjewo_Ostrowite_Gajewo_Sluchaj**. Omyłkowo zamiast Kujawa wpisano Konstancjewo.

Dot.: Białkowo:

Pytanie nr 5: Zamawiający w SST odwołuje się do nieaktualnych Wymagań Technicznych z 2010 roku. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanek bitumicznych wyprodukowanych zgodnie z aktualnymi WT-1 i WT-2 z 2014 roku?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanek zgodnych z WT-1 i WT-2 z 2014r.

Pytanie nr 6: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT-2 2014 i przy spełnieniu wymagań dotyczących granulatu określonych w SST D-05.03.05b?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstw wiążących zgodnie z WT-2 2014.

Pytanie nr 7: Prosimy o wykreślenie z SST zapisu o niestosowaniu kruszywa pochodzenia osadowego w ilości powyżej 20%. Informujemy, że zgodnie z polskim i unijnym prawem zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne a nie pochodzenie. Przywołany dokument Wymagania Techniczne jasno określa jakie wymagania ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy. Ponadto spełnienie kryteriów wyrobu gotowego weryfikuje jakość zastosowanego kruszywa i potwierdzone jest badaniami typu wyrobu gotowego. Ze względu na brak technologicznego uzasadnienia wykluczenia dobrych, sprawdzonych i stosowanych na pozostałych drogach kruszyw wapiennych prosimy o wykreślenia zapisów SST zmieniających zapisy dokumentów przywołanych tj. pozostawienie wymagań dla kruszywa zgodnie z WT-1.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszyw zgodnie z WT-1.



**POLSKI
ŁAD**

Dot.: Gajewo; Handlowy Młyn (Lisewo II); Lisewo I; Ostrowite:

Pytanie nr 8: Zamawiający w SST odwołuje się do nieaktualnych Wymagań Technicznych z 2010 roku. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanek bitumicznych wyprodukowanych zgodnie z aktualnymi WT-1 i WT-2 z 2014 roku?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanek zgodnych z WT-1 i WT-2 z 2014r.

Pytanie nr 9: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT-2 2014 i przy spełnieniu wymagań dotyczących granulatu określonych w SST D-05.03.05b?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstw wiążących zgodnie z WT-2 2014.

Pytanie nr 10: Prosimy o wykreślenie z SST zapisu o niestosowaniu kruszywa pochodzenia osadowego w ilości powyżej 20%. Informujemy, że zgodnie z polskim i unijnym prawem zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne a nie pochodzenie. Przywołany dokument Wymagania Techniczne jasno określa jakie wymagania ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy. Ponadto spełnienie kryteriów wyrobu gotowego weryfikuje jakość zastosowanego kruszywa i potwierdzone jest badaniami typu wyrobu gotowego. Ze względu na brak technologicznego uzasadnienia wykluczenia dobrych, sprawdzonych i stosowanych na pozostałych drogach kruszyw wapiennych prosimy o wykreślenia zapisów SST zmieniających zapisy dokumentów przywołanych tj. pozostawienie wymagań dla kruszywa zgodnie z WT-1.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszyw zgodnie z WT-1.

Dot.: Słuchaj

Pytanie nr 11: Zamawiający w SST odwołuje się do nieaktualnych Wymagań Technicznych z 2010 roku. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanek bitumicznych wyprodukowanych zgodnie z aktualnymi WT-1 i WT-2 z 2014 roku?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanek zgodnych z WT-1 i WT-2 z 2014r.

Pytanie nr 12: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT-2 2014 i przy spełnieniu wymagań dotyczących granulatu określonych w SST D-05.03.05b?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstw wiążących zgodnie z WT-2 2014.

Pytanie nr 13: Prosimy o wykreślenie z SST zapisu o niestosowaniu kruszywa pochodzenia osadowego w ilości powyżej 20%. Informujemy, że zgodnie z polskim i unijnym prawem



**POLSKI
ŁAD**

zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne a nie pochodzenie. Przywołany dokument Wymagania Techniczne jasno określa jakie wymagania ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy. Ponadto spełnienie kryteriów wyrobu gotowego weryfikuje jakość zastosowanego kruszywa i potwierdzone jest badaniami typu wyrobu gotowego. Ze względu na brak technologicznego uzasadnienia wykluczenia dobrych, sprawdzonych i zapisy dokumentów przywołanych tj. pozostawienie wymagań dla kruszywa zgodnie z WT-1.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszyw zgodnie z WT-1.

Pytanie nr 14: Wg Opisu Technicznego warstwa wiążąca przy grubości 3 cm ma mieć uziarnienie 0/16. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej o uziarnieniu 0/11 zgodnie ze wskazaną w projekcie grubości (3cm) oraz wymaganą kategorią ruchu? Dla projektowanej grubości 3 cm, uziarnienie 0/11 spełnia wymóg WT-2 2016 mówiący, że przy doborze rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej do układu warstw konstrukcyjnych należy zachować zasadę mówiącą, że grubość warstwy musi być co najmniej dwuipółkrotnie większa od wymiaru D kruszywa danej mieszanki ($h \geq 2,5xD$).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanek o uziarnieniu 0/11.

Wskazany w SWZ termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.