

SFINANSOWANO W RAMACH REAKCJI UNII NA PANDEMIE COVID-19

Dokument dotyczy projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia
PROJEKT GRANTOWY: "Cyfrowa Gmina" (nr umowy o powierzenie grantu: 3129/1/2021)

Niemodlin, dnia 14 listopada 2022 r.

Zamawiający:**Gmina Niemodlin****ul. Bohaterów Powstań Śląskich 37****49-100 Niemodlin**

Nr referencyjny postępowania: IGK.271.15.2022

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.: „Cyfrowa Gmina - zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 i art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.*), zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu Oferty nr 2 i Oferty nr 3 oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Cyfrowa Gmina - zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania”.

1. Odrzucenie Oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;”

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu Zamawiający postawił wymagania dotyczące sposobu przygotowania oferty: w Sekcji V, punkt 5.8 ogłoszenia o zamówieniu oraz w ust. 1 i 2 Rozdziału IX SWZ Zamawiający określił, że do oferty należy załączyć Wykaz oferowanego sprzętu i oprogramowania oraz wymaganych kart katalogowych, certyfikatów i deklaracji (zwanym dalej „Wykazem”) oraz karty katalogowe/certyfikaty/deklaracje zgodności CE, które są przedmiotowym środkiem dowodowym służącym potwierdzeniu zgodności oferowanego sprzętu /wyposażenia z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia. Wykonawca zobowiązany był odpowiednio wypełnić ww. wykaz poprzez wskazanie m.in. producenta, modelu/nazwy i numeru katalogowego (numeru konfiguracji lub part number). Dane te powinny umożliwić Zamawiającemu pełną identyfikację oferowanego przez Wykonawcę sprzętu. W przypadku gdy Zamawiający nie byłby w stanie samodzielnie w ogólnodostępnych źródłach zweryfikować parametrów zaoferowanego przez Wykonawcę sprzętu to Wykonawca zobowiązany był dostarczyć dokumenty uzupełniające w postaci kart katalogowych/oświadczeń producenta itp. Podczas weryfikacji treści oferty Zamawiający ustalił, że w złożonym wraz z ofertą Wykazie wystąpiły następujące rozbieżności w stosunku do wymagań Zamawiającego:

- 1) Zadanie 1 i Zadanie 2, pozycja 6 „CAL SERWER” - Wykonawca wskazał producenta - Microsoft, model/nazwę - Windows Server 2022 - 5 User CAL i numer katalogowy (numer konfiguracji lub part number) - DG7GMGF0D5VX:0007. Wykonawca nie dołączył dodatkowego przedmiotowego środka dowodowego dotyczącego danej pozycji. Zamawiający był w stanie samodzielnie zweryfikować parametry sprzętu w ogólnodostępnych źródłach. Podany przez Wykonawcę kod katalogowy dotyczy Windows Server 2022 - 1 User CAL. Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ wskazał, że dla Zadania 1 wymaga oprogramowania „CAL 3 x Microsoft Windows Server 2022 PL CAL 5 User”, a dla Zadania 2 wymaga oprogramowania „CAL 6x Microsoft Windows Server 2022 PL CAL 5 User”.
- 2) Zadanie 3, pozycja „OPROGRAMOWANIE SERWEROWE” - Wykonawca wskazał producenta - Microsoft, model/nazwę - Windows Server 2022 Standard - 16 Core License Pack i numer katalogowy (numer

konfiguracji lub part number) - DG7GMGF0D5RK:0005. Wykonawca nie dołączył dodatkowego przedmiotowego środka dowodowego dotyczącego danej pozycji. Zamawiający był w stanie samodzielnie zweryfikować parametry oprogramowania w ogólnodostępnych źródłach. Podany przez Wykonawcę kod katalogowy wskazuje na oprogramowanie Windows Server 2022 Standard, Zamawiający w zał. nr 8 do SWZ wskazał, że wymaga oprogramowania Windows 2022 Essentials.

- 3) Zadanie 4, pozycja 1 „LAPTOP” - Wykonawca wskazał producenta – HP, model/nazwę - 255 G9 i numer katalogowy (numer konfiguracji lub part number) - 6F2C7EA. Wykonawca dołączył dodatkowy przedmiotowy środek dowodowy dotyczący danej pozycji w języku angielskim, nie dołączył do niego tłumaczenia na język polski jednak Zamawiający był w stanie zweryfikować parametry sprzętu. W przekazanym przez Wykonawcę środku dowodowym moc zasilacza wykazana jest jako 45W podczas gdy Zamawiający wymagał min. 65W, waga zaoferowanego sprzętu to min. 1,74 kg podczas gdy Zamawiający wymagał wagi z baterią nie większej niż 1,7 kg.

Ponadto Zamawiający zweryfikował rozbieżność wynikającą z przedłożonego przedmiotowego środka dowodowego i samodzielnej weryfikacji przez Zamawiającego zaoferowanego przez Wykonawcę sprzętu na podstawie podanych przez Wykonawcę danych. Nr katalogowy wskazuje na procesor Intel Core i5 1235U a załączony dodatkowy przedmiotowy środek dowodowy wykazuje, iż procesor jest z rodziny AMD Ryzen™ 7 Mobile Processors, AMD Ryzen™ 5 Mobile Processors , AMD Ryzen™ 3 Mobile Processor.

2. Odrzucenie Oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę Spinel sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;”

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu Zamawiający postawił wymagania dotyczące sposobu przygotowania oferty: w Sekcji V, punkt 5.8 ogłoszenia o zamówieniu oraz w ust. 1 i 2 Rozdziału IX SWZ Zamawiający określił, że do oferty należy załączyć Wykaz oferowanego sprzętu i oprogramowania oraz wymaganych kart katalogowych, certyfikatów i deklaracji (zwanym dalej „Wykazem”) oraz karty katalogowe/certyfikaty/deklaracje zgodności CE, które są przedmiotowym środkiem dowodowym służącym potwierdzeniu zgodności oferowanego sprzętu /wyposażenia z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia. Wykonawca zobowiązany był odpowiednio wypełnić ww. wykaz poprzez wskazanie m.in. producenta, modelu/nazwy i numeru katalogowego (numeru konfiguracji lub part number). Dane te powinny umożliwić Zamawiającemu pełną identyfikację oferowanego przez Wykonawcę sprzętu. W przypadku gdy Zamawiający nie byłby w stanie samodzielnie w ogólnodostępnych źródłach zweryfikować parametrów zaoferowanego przez Wykonawcę sprzętu to Wykonawca zobowiązany był dostarczyć dokumenty uzupełniające w postaci kart katalogowych/oświadczeń producenta itp. Podczas weryfikacji treści oferty Zamawiający ustalił, że w złożonym wraz z ofertą Wykazie wystąpiła następująca rozbieżność w stosunku do wymagań Zamawiającego:

- Zadanie 5A, pozycja 1 „KOMPUTER” - Wykonawca wskazał producenta – Dell, model/nazwę - 12 szt Vostro 3510 z rozszerzeniem gwarancji do 4 lat i numer katalogowy (numer konfiguracji lub part number) - 12xN8801VN3510EMEA01_N1_PS + 12 x VN3M3_3PS4PS. Wykonawca dołączył dodatkowy przedmiotowy środek dowodowy dotyczący danej pozycji w języku angielskim oraz z tłumaczeniem na język polski. Zamawiający był w stanie zweryfikować parametry sprzętu. Zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt nie posiada dodatkowego złącza VGA (D-sub), które było wymagane przez Zamawiającego zgodnie z zapisami zał. nr 8 do SWZ.

3. Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 378 510,00 zł brutto. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na składanie ofert wpłynęły 3 oferty:

Oferta nr 1 - CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, cena oferty brutto: 371 583,00 zł

Oferta nr 2 - Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie, cena oferty brutto: 326 018,88 zł

Oferta nr 3 - Spinel sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław, cena oferty brutto: 400 858,23 zł.

W wyniku badania ofert Zamawiający dokonał poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej w Ofercie nr 1 złożonej przez Wykonawcę *CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.*. Po uwzględnieniu konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek zmiana uległa kwota oferty z kwoty 371 583,00 zł brutto na kwotę 464 755,50 zł brutto. Ponadto w Ofercie nr 1 nie uzupełniono prawidłowo Wykazu stanowiącego przedmiotowy środek dowodowy w sposób m.in. umożliwiający weryfikację zaoferowanego sprzętu ani nie dołączono dodatkowych przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający zamierzał wezwać Wykonawcę do uzupełnienia Wykazu i złożenia dodatkowych przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp. Oferty nr 2 i 3 podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 zgodnie z uzasadnieniem podanym w ust. 1 i 2 niniejszej informacji.

Ze względu na fakt, iż:

- 1) Zamawiający odrzucił oferty nr 2 i 3,
- 2) Cena oferty nr 1 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do kwoty Oferty nr 1,

Zamawiający na podstawie art. 107 ust. 3 ustawy Pzp odstępuje od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia/złożenia przedmiotowych środków dowodowych i na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia.

Z up. BURMISTRZA

**Aleksander Juszczyk
Z-ca BURMISTRZA**