



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W OSTROŁĘCE

07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2
tel. 29 760-26-53, fax 29 760-26-21

www.zdp.ostroleka.pl, e-mail: zdpo-ka@wp.pl

DT.252.I.39.2022

Ostrołęka, dnia 22.03.2023 r.

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/697841>

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: Budowa mostu na rzece Narew wraz z dojazdami. Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Narew wraz z drogą dojazdową łączącą drogę krajową nr DK 61 w miejscowości Teodorowo, Gmina Rzekuń, Powiat Ostrołęcki, z drogą powiatową nr 2539W w miejscowości Łęg Przedmiejski, Gmina Lelis, Powiat Ostrołęcki, Województwo Mazowieckie.

Zamawiający: Powiat Ostrołęcki - Zarząd Dróg Powiatowych w Ostrołęce, 07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.), przekazuje Wykonawcom treści zapytań do specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie Nr 110:

Branża mostowa Ściany oporowe – prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga wbudowania jakichkolwiek kieszek faszynowych – jeśli tak prosimy o wskazanie ilości jaką należy wbudować.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wymaga wbudowania 18 mb wzmocnienia płotkiem faszynowym na ścianach oporowych. Płotek faszynowy należy wykonać jak na rys. DG-PW-3.1. – projekt wzmocnienia podłoża. Zamawiający zmodyfikował przedmiar w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 111:

Branża mostowa Ściany oporowe – prosimy o wskazanie ilości wymiany gruntu jaka należy wykonać w zakresie Ścian oporowych. Prosimy o informację, czy wymiana gruntu jaką należy wykonać ujęta jest w przedmiarach załączonych przez Zamawiającego. W jakiej pozycji przedmiaru ujęta jest w/w wymiana gruntu.

Odpowiedź Zamawiającego:

W trakcie budowy ścian oporowych należy wykonać wymianę gruntu w ilości 69 m³. Zamawiający zmodyfikował przedmiar w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 112:

Projekt techniczny Ściany oporowe – rysunek odwodnienie ścian oporowych wskazuje m.in. na izolację wodoszczelną, geokompozyt, geowłókninę filtracyjną, grys 8/16, rura drenarska. Prosimy o wskazanie ilości jakie należy wbudować i w jakiej pozycji przedmiaru Zamawiającego są ujęte.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy wykonać 1368 m² trzywarstwowej izolacji bitumicznej na zimno oraz 181 m odwodnienia zasyпки ścian ujętej w pozycji nr 16 zmienionego przedmiaru robót, który załącza Zamawiający. Ilość poszczególnych elementów odwodnienia zasyпки ścian pokazano na rys. pn. "Ściany oporowe. Odwodnienie ścian oporowych. Szczegół drenażu ściany oporowej DG-PW-1.11.

Pytanie Nr 114:

Branża mostowa Ściany oporowe przedmiar robót wskazuje, iż na wykonanie ścian oporowych w ilości 564m³. Prosimy o wskazanie jaki asortyment robót i w jakich ilościach należy ująć przy wycenie robót.

Odpowiedź Zamawiającego:

Asortyment robót w ilości 564m³ opisano w STWiORB D-10.01.01 „ŚCIANY OPOROWE” oraz w przedmiarze robót.

Pytanie Nr 115:

Branża mostowa Ściany oporowe -prosimy o informację , jaką ilość drenażu poprzecznego należy wykonać w ramach zadania objętego przetargiem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ilość drenażu poprzecznego dla ścian oporowych należy wykonać zgodnie z rys. nr DG-PW- 1.11

Pytanie Nr 116:

Branża mostowa Ściany oporowe -prosimy o informację , jaką ilość drenażu podłużnego należy wykonać w ramach zadania objętego przetargiem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ilość drenażu podłużnego dla ścian oporowych należy wykonać zgodnie z rys. nr DG-PW- 1.11.

Pytanie Nr 130:

Dot. poz. 2 kosztorysu Ściany oporowe M.11.01.02 Wykonanie wykopów fundamentowych – prosimy o podanie ostatecznej ilości wykopów jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 1312 m³ wykopów. Zamawiający zmodyfikował przedmiar robót w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 131:

Dot. poz. 3 kosztorysu Ściany oporowe M.11.01.04 Zasypywanie wykopów i przestrzeni nad przepustami wraz z zagęszczeniem – prosimy o podanie ostatecznej ilości zasypek jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 416 m³ zasypek. Zamawiający zmodyfikował przedmiar robót w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 132:

Dot. poz. 6 kosztorysu Ściany oporowe M.12.01.03 Zbrojenie stalą klasy AIIIIN - prosimy o podanie ostatecznej ilości zbrojenia jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 243 565 kg zbrojenia. Zamawiający zmodyfikował przedmiar robót w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 133:

Dot. poz. 9 kosztorysu Ściany oporowe M.13.01.08 Kapy chodnikowe wykonane na mokro - prosimy o podanie ostatecznej ilości betonu jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 80,0 m³ betonu. Zamawiający zmodyfikował przedmiar robót w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 134:

Dot. poz. 10 kosztorysu Ściany oporowe M.13.02.01 Beton wyrównawczy - prosimy o podanie ostatecznej ilości betonu jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 146 m³ betonu. Zamawiający zmodyfikował przedmiar robót w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 135:

Dot. poz. 12 kosztorysu Ściany oporowe M.15.01.01 Izolacja cienka. Trzywarstwowa izolacja bitumiczna wykonana na zimno - prosimy o podanie ostatecznej ilości izolacji jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 1368 m² izolacji. Zamawiający zmodyfikował przedmiar robót w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 136:

Dot. poz. 14 kosztorysu Ściany oporowe M.16.01.11 Odwodnienie zasypki przyczółka - prosimy o podanie ostatecznej ilości odwodnienia jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 181 m odwodnienia zgodnie z rys. nr DG-PW- 1.11. Zamawiający zmodyfikował przedmiar robót w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 137:

Dot. poz. 15 kosztorysu Ściany oporowe M.18.01.04 Zabezpieczenie szczelin dylatacyjnych - ściany - prosimy o podanie ostatecznej ilości szczelin dylatacyjnych jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 10 dylatacji zgodnie z rys. DG-PW-1.6 o łącznej długości 64 m. Zamawiający zmodyfikował przedmiar robót w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 138:

Ściany oporowe – Prosimy o potwierdzenie, jaką grubość ma mieć wbudowana Warstwa wyrównawcza z betonu niekonstrukcyjnego pod ławami fundamentowymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wbudowana warstwa wyrównawcza z betonu niekonstrukcyjnego pod ławami fundamentowymi ma mieć grubość 20 cm.

Pytanie Nr 139:

Ściany oporowe – projekt techniczny w dokumentacji rysunkowej wskazuje m.in. na umocnienie skarpy z faszyną z kamieniami - Prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru, w której należy ująć umocnienie skarpy z faszyną z kamieniami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy wykonać 18 mb wzmocnienia płotkiem faszynowym. (Przekrój jak na rys. DG-PW-3.1. – projekt wzmocnienia podłoża). Zamawiający zmodyfikował przedmiar robót w tym zakresie i go załącza.

Pytanie Nr 140:

Ściany oporowe - Prosimy o wskazanie ilości jaką należy ująć w wycenie na wykonanie umocnienie skarpy z faszyną z kamieniami. Prosimy o wskazanie jaką ilość umocnienia kamieniami należy wycenić i jaką ilość faszyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy wykonać 18 mb wzmocnienia płotkiem faszynowym. (Przekrój jak na rys. DG-PW-3.1. – projekt wzmocnienia podłoża). Zgodnie z rysunkiem DG-PW-3.1.- projekt wzmocnienia na ścianach oporowych nie występuje umocnienie kamieniami tylko płatami darniny. Ich ilość należy wycenić zgodnie z rysunkiem DG-PW-3.1.

Pytanie Nr 142:

Ściany oporowe – Prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru, w której należy ująć koszty związane z wymianą gruntu. Prosimy o potwierdzenie ilości wymiany gruntu jaką należy ująć przy wycenie ścian oporowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie Nr 111.

Pytanie Nr 152:

Dotyczy OPZ podpunkt I): Zamawiający wskazał, iż „W razie stwierdzenia błędów w dokumentacji projektowej Wykonawca zobowiązany jest skorygować błędy projektowe, a w razie konieczności uzyskania nowych Decyzji czy uzgodnień administracyjnych, zobowiązany jest je uzyskać w ramach Kontraktu”. Z uwagi na fakt, iż inwestycja jest realizowana w systemie „buduj” na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego, za którą odpowiada Projektant, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że:

- a. Do obowiązków Wykonawcy należy jedynie przedstawienie propozycji rozwiązania, które w rezultacie będzie akceptowane przez Projektanta oraz wprowadzane do Kontraktu przez Zamawiającego zgodnie z zapisami § 14 ust. 3 podpunkt 3) lub 4).
- b. Odpowiedzialność za wprowadzenie przedmiotowych rozwiązań będzie leżała po stronie Projektanta.
- c. Koszt wprowadzenia nowych obowiązków zostanie wyliczony zgodnie z zapisami § 11 i § 12
- d. Wykonawcy będzie przysługiwało przedłużenie terminu realizacji zgodnie z zapisami

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie Nr 235:

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie ostatniego zdania we wzorze Umowy §14 ust.3 pkt 4). O ile zrozumiałe może wydawać się oczekiwanie od Wykonawcy wsparcia w postaci opracowania dokumentacji geodezyjno-pomiarowej i fotograficznej, o tyle opracowanie rozwiązań zamiennych nie leży w kompetencji Wykonawcy. Zamówienia realizowane jest w trybie „Buduj” gdzie Wykonawca nie

opracowuje projektu, a zatem nie będzie dysponował osobami, które mogłyby opracować ewentualne rozwiązania zamiennie. Kompetencje do opracowania zamiennych rozwiązań projektowych ma projektant, działający w ramach nadzoru autorskiego, co wynika z resztą z treści wzoru Umowy §14 ust.3 pkt 3). W związku z tym, w celu zachowania spójności postanowień umownych prosimy jak na wstępie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów.

Pytanie Nr 302:

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznych dla branży odwodnienia, wodno-kanalizacyjnej i gazowej

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający załącza brakujące specyfikacje techniczne.

Pytanie Nr 303:

W przedmiarze ścian oporowych jest ujęte dwa razy mniej stali zbrojeniowej niż w dokumentacji projektowej, prosimy o skorygowanie przedmiarów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ilość stali zbrojeniowej dla ścian oporowych wynosi 199 752 kg. Dodatkowo celem zbrojenia pali należy wbudować 43 813 kg stali. Łącznie podczas budowy ścian oporowych należy wbudować 243 565 kg.

Pytanie Nr 315:

W związku z wątpliwościami dotyczącymi SWZ prosimy o odpowiedź na poniższe pytanie: W zakresie budowy kanalizacji deszczowej dokumentacja tom IV- Odwodnienia do wykonania jest 7 wylotów do odbiorników. Według tabeli nr 1 są to wyloty o numerach W1a, W1b, W2a, W2b, W2c, W2d i W3. W części rysunkowej Projektu Technicznego znajdują się cztery rysunki dla wylotów – rowu do rzeki Mała Rozroga oraz wyloty W2a, W2b, W2c. Prosimy o odpowiedź, ile jest do wykonania wylotów do odbiorników? Uzupełnienie dokumentacji o nie występujące w rysunkach wyloty. Ponadto o zmianę, uzupełnienie przedmiaru robót branży sanitarnej – odwodnienie, ponieważ nie występuje w nim adekwatna pozycja przedmiarowa dla wyceny umocnienia skarp i dna rowów narzutem kamiennym klinowanym palisadą określająca wymagany do wykonania zakres robót.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do realizacji są wyloty do odbiorników wskazane w dokumentacji projektowej.

Pytanie Nr 316:

Zwracamy się o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania : 1. Prosimy o potwierdzenie, że zieleń Wykonawca ma wycenić zgodnie z dokumentacją projektową, a nie przedmiarami. Istnieją bowiem rozbieżności pomiędzy Projektem Wykonawczym a przedmiarami robót do tego projektu, np.: Drzewa formy naturalnej: • Wymagania projekt : 3 pędy, wys. 150-180 cm, • Wymagania przedmiar : średnica pnia 14-18 cm (!) (to dają obwód min. 44 cm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy wycenić drzewa formy naturalnej o wysokości 150-180 cm i minimum 3 pędach.

Pytanie Nr 331:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że do wypełnienia spoin i szczelin dylatacyjnych w nawierzchni z kostki kamiennej należy użyć masy zalewowej na gorąco.

Odpowiedź Zamawiającego:

Masa zalewowa stosowana do wypełnienia spoin powinna spełniać wymagania opisane w specyfikacji D-05.03.01. załączonej do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie Nr 334:

W załączonej opinii geotechnicznej brakuje niektórych wierceń (OW) np. OW 10, OW 27, OW 102, OW 103, OW 126÷135, OW 179, OW 180 oraz sondowań CPT np. CPT 09, CPT 13÷15, CPT 102, CPT 103, CPT 126÷135, CPT 179, CPT 180. Brakuje również przekrojów geologicznych. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odniesieniu do pytania dot. Opinii geotechnicznej, w ramach której wykonano 9 wierceń badawczych o nr OW1.....OW9 i 8 sondowań CPT o nr CPT 1.....CPT8, Zamawiający informuje, że nie brakuje żadnych otworów badawczych i sondowań CPT. Przytoczone brakujące numery otworów i sondowań CPT nie były wykonane w ramach „Opinii geotechnicznej”.

Pytanie Nr 336:

Obiekt MD-3 Prosimy o analizę specyfikacji:

M.14.02.01 - Pokrywanie konstrukcji stalowych powłokami malarskimi

M.14.02.02 - Metalizacja konstrukcji stalowej

Oraz Opisu technicznego pod kontem zgodności z istniejącymi systemami malarskimi. Prosimy o zrewidowanie przedmiotowych SST na zgodne z aktualnymi wymaganiami IBDiM oraz tabelę do projektowania systemów z normy 12944-5:2018

Odpowiedź Zamawiającego:

Jako zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowych należy zastosować system W1 opisany w aktualnym, opracowanym przez IBDiM dokumencie „Zalecenia do wykonywania i odbioru antykorozyjnych zabezpieczeń konstrukcji stalowych drogowych obiektów mostowych”. System W1 został przywołany w SST M.14.02.01 w punkcie 2.3.1. Opis systemu podany w SST jest zgodny z opisem systemu podanym w „Zaleceniach”.

Pytanie Nr 337:

W miejsce warstwy gruntującej powinien być zastosowany system doszczelniający o grubości podanej w KOT danego systemu – najczęściej 30um nie jak podano 60um

Odpowiedź Zamawiającego:

Wybrany przez Wykonawcę system zabezpieczenia antykorozyjnego (w tym grubości warstw) będzie przedłożony do akceptacji Zamawiającemu. Wybrany system musi spełniać wymagania STWiORB M.14.02.01 i M.14.02.02.

Pytanie Nr 338:

Zgodnie z aktualnym IBDiM nie musi być fosforanu cynku w międzywarstwie – prosimy o korektę

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, w systemach zabezpieczeń antykorozyjnych z zastosowaniem powłoki metalizacyjnej nie stosuje się powłok malarskich wysokocynkowych. Zabezpieczenie antykorozyjne należy wykonać zgodnie ze STWiORB M.14.02.01 i M.14.02.02.

Pytanie Nr 339:

Na metalizację natryskową nie kładzie się farby wysokocynkowej. Prosimy o korektę zapisów z SST

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, w systemach zabezpieczeń antykorozyjnych z zastosowaniem powłoki metalizacyjnej nie stosuje się powłok malarskich wysokocynkowych. Zabezpieczenie antykorozyjne należy wykonać zgodnie ze STWiORB M.14.02.01 i M.14.02.02.

Pytanie Nr 340:

Warstwy poliuretanowej - nawierzchniowej nie kładzie się tak grubo (podana w OT grubość to 120um). W większości KOT znanych nam systemów będzie zalecana przez producenta grubość nawierzchni na poziomie ok 60µm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wybrany przez Wykonawcę system zabezpieczenia antykorozyjnego (w tym grubości warstw) będzie przedłożony do akceptacji Zamawiającemu. Wybrany system musi spełniać wymagania STWiORB M.14.02.01 i M.14.02.02.

Pytanie Nr 341:

Prosimy o podanie z jakimi wymogami ma być zgodny system zabezpieczenia antykorozyjnego tak aby dobrać odpowiednie grubości w oparciu o normatywy- należy pamiętać że w tym przypadku grubsza warstwa nie równa się lepszemu zabezpieczeniu antykorozyjnemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wybrany przez Wykonawcę system zabezpieczenia antykorozyjnego (w tym grubości warstw) będzie przedłożony do akceptacji Zamawiającemu. Wybrany system musi spełniać wymagania STWiORB M.14.02.01 i M.14.02.02.

Pytanie Nr 342:

Prosimy o potwierdzenie że Inwestor będzie żądał wykonania systemu antykorozyjnego o łącznej grubości 460um i nie zezwoli na jego zmianę.

Odpowiedź Zamawiającego:

W dokumentacji przetargowej nie ma zapisu o łącznej grubości warstw systemu antykorozyjnego.

Wybrany przez Wykonawcę system zabezpieczenia antykorozyjnego (w tym grubości warstw) będzie przedłożony do akceptacji Zamawiającemu. Wybrany system musi spełniać wymagania STWiORB M.14.02.01 i M.14.02.02.

Pytanie Nr 346:

Dot. przepusty rurowe: w przedmiarach przepusty rurowe są z HDPE, w specyfikacji jest mowa o przepustach betonowych lub z HDPE. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może zgodnie ze specyfikacją wybrać rodzaj materiału.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy wbudować rury HDPE zgodnie z STWiORB D-06.02.01, pkt 2.2.

Pytanie Nr 347:

Dot. przepusty rurowe, umocnienie wlotów/ wylotów: w dokumentacji projektowej wskazany jest do umocnienia kamień polny, specyfikacja dopuszcza kamień polny, kostkę kamienną lub kostkę betonową. Prosimy o jednoznaczne wskazanie materiału na umocnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyloty należy umocnić kamieniem polnym.

Pytanie Nr 348:

Przedmiar robót/kosztorys - Ściany oporowe. Prosimy o zweryfikowanie ilości stali zbrojeniowej klasy AIIIIN do wyceny (pozycja 6). Zgodnie z przedmiarem i kosztorysem ilość stali zbrojeniowej do wbudowania wynosi 101.539,00 kg. Według Oferenta ilość do wyceny zgodnie z załączoną dokumentacją wynosi 199.752,00kg.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ilość stali zbrojeniowej wynosi: 199 752 kg + 43 813 kg (zbrojenie pali) = 243 565 kg. Zamawiający skorygował przedmiar robót w tym zakresie.

Pytanie Nr 349:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w opisie projektowanych powłok antykorozyjnych wg **STWiORB**

M.14.02.02 Metalizacja konstrukcji stalowej, pkt 5.2.3 Powłoka metalizacyjna:

„/.../Grubość powłoki powinna być zgodna z dokumentacją projektową i wynosić 200 µm./.../”;

natomiast w Projekcie Technicznym (str.21)

„/.../Zabezpieczenie antykorozyjne stalowej konstrukcji nośnej mostu

(dźwigary i poprzecznice) należy wykonać systemem metalizacyjno-malarskim składającym się z następujących komponentów:

- *metalizacja natryskowa cieplna – grubość warstwy cynku po wyschnięciu nie mniejsza niż 160 µm/..”*

Prosimy o jednoznaczną informację w sprawie zabezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zabezpieczenie antykorozyjne należy wykonać zgodnie z STWiORB. Grubość powłoki metalizacyjnej – 200 µm.

Pytanie Nr 350:

Prosimy o informację w sprawie zastosowania powłoki opisanej w PT (str.21): **warstwa gruntująca – farba epoksydowa wysokocynkowa o grubości min. 60 µm** na powierzchni ocynkowanej natryskowo. Rekomendowany w STWiORB system W1 wg Zaleceń GDDKiA nie obejmuje nakładania powłok EpZn jako warstwy gruntującej lub powłoki międzywarstwowej. Wnosimy o zastosowanie systemu W1 wskazanego w STWiORB jako rekomendowany.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zabezpieczenie antykorozyjne należy wykonać zgodnie z STWiORB. Wymagany system – W1.

Pytanie Nr 353:

Opis techniczny kanalizacji deszczowej mówi o separatorach z wkładem lamelowym, natomiast z rysunku „KD5 – urządzenia podczyszczające” wynika, że separatory powinny być koalesencyjne. Prosimy o ujednoczenie dokumentacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy zastosować separatory zgodnie z dokumentacją rysunkową.

Pytanie Nr 354:

W kosztorysie branży sanitarnej – odwodnienie w pozycji nr. 2 „Wykopy liniowe o ścianach pionowych, szerokość 0,8-2,5m, głębokości do 3,0 m z ręcznym wydobywaniem urobku.” Podano wartość 144 m3. Biorąc pod uwagę długość sieci oraz ilość studni podana wartość nie może zostać uznana za prawidłową. Prosimy o podanie prawidłowej wartości

Odpowiedź Zamawiającego:

Skorygowano wartość wykopów w przedmiarze. Stosunkowo nieduża ich wartość wynika z umieszczenia kanalizacji praktycznie w całości w nasypie drogowym i związku z tym nie będą przewidywane wykopy pod te przewody.

Pytanie Nr 355:

W kosztorysie branży sanitarnej – odwodnienie w pozycji nr. 3 „Zasypanie wykopów podłużnych, punktowych, obiektowych” nie podano ilości. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiary zostały zaktualizowane. Niewielka ilość zasyпки wynika z umieszczenia kanalizacji praktycznie w całości w nasypie drogowym i roboty ziemne powyżej osypki objęte są przedmiarem drogowym.

Pytanie Nr 356:

W kosztorysie branży sanitarnej – odwodnienie w pozycji nr. 10 Montaż kanałów z rur PP o średnicy 630 mm SN8” jako jednostkę obmiarową przyjęto „szt”. Prosimy o doszczegółowienie czy za 1 szt należy przyjąć rurę o długości 3m czy 6m?

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono jednostkę przedmiarową dla tej pozycji na mb.

Pytanie Nr 357:

W kosztorysie branży sanitarnej – odwodnienie w pozycji nr. 28 „Próba szczelności odcinków sieci” podano ilość 3115m. Jest to ilość większa od sumy długości budowanych odcinków sieci. Prosimy o podanie prawidłowej wartości lub wskazanie których odcinków sieci (poza nowobudowanymi) dotyczy ta pozycja

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono wartość przedmiarową dla tej pozycji.

Pytanie Nr 358:

Prosimy o weryfikację długości odcinków sieci poszczególnych średnic. Kosztorys podaje wartości inne niż wynikają z części rysunkowej projektu. Które wartości należy uznać za poprawne?

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono wartość przedmiarową dla tej pozycji.

Pytanie Nr 359:

Załączony do odpowiedzi z dnia 13.03.2023r. kosztorys ofertowy i przedmiar, pliki: 9.1_KO_ODWODNIENIE (plik Excel) 9.1_PRZ_ODWODNIENIE (plik PDF) mają różną zawartość. W pliku przedmiar jest dodatkowa pozycja o numerze 27 – Umocnienie wylotów rowów do odbiorników, narzut kamienny klinowany palisadą w ilości 160 m2, której nie występuje w pliku KO_ODWODNIENIE. Ponadto w pliku PRZ_ODWODNIENIE w pozycji nr 28 Próba szczelności odcinków kanałów jest ilość 2115 m, natomiast w KO_ODWODNIENIE poz. 28 Próba szczelności odcinków kanałów jest ilość 3115 m. Prosimy odpowiedź, który z dokumentów jest obowiązujący bądź poprawienie niewłaściwego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający załącza poprawione pliki: 9.2_PRZ_ODWODNIENIE oraz 9.2_KO_ODWODNIENIE z podaną właściwą długością kanałów, które należy poddać próbie szczelności.

Pytanie Nr 360:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 179, w opinii Wykonawcy stoi ona w sprzeczności z dokumentacją projektową, w tym m.in. uwagą na rys. „Plan tyczenia podpór” nr P297-PT-03-003-1011 o treści „Dopuszcza się zastosowanie innego rodzaju pali przy posadowieniu pośrednim”. W związku z jednoznacznymi zapisami w dokumentacji, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie innego rodzaju pali przy posadowieniu pośrednim obiektów inżynierskich, pod warunkiem uzyskania akceptacji Nadzoru Autorskiego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie innego rodzaju pali przy posadowieniu pośrednim obiektów inżynierskich pod warunkiem uzyskania akceptacji Projektanta i Inżyniera Kontraktu. Mając powyższe na uwadze, **Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji odpowiedzi na następujące pytania które zostały zamieszczone w dniu – 13.03.2023 r.:**

Pytanie Nr 61:

Branża mostowa: MD-03; MD-01; PG-02; Ściany oporowe – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę technologii posadowienia pośredniego na w/w obiektach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza** zmiany w zakresie technologii posadowienia pośredniego na wyżej wymienionych obiektach, **pod warunkiem uzyskania akceptacji Projektanta i Inżyniera kontraktu.**

Pytanie Nr 179:

W kontrakcie przewidziano technologie fundamentowania typu: Pale CFA oraz pale wiercone. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany w zakresie stosowanych specjalistycznych technologii fundamentowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza** zmiany w zakresie stosowanych specjalistycznych technologii fundamentowania, **pod warunkiem uzyskania akceptacji Projektanta i Inżyniera kontraktu.**

Pytanie Nr 361:

Czy Zamawiający uzna warunek zdolności technicznej za spełniony jeśli wykonawca wykaże że w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał:

- **min. 1 zadanie** obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę **obiektu mostowego** stałego (nie tymczasowego), tj. **mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki)**, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m.

W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki), o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww.

- **min. 1 zadanie** polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej **klasy min. G o długości min. 1,0 km** (w jednym odcinku) i o wartości nie mniejszej niż **10 000 000,00 zł brutto**;
- **min. 1 zadanie** polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie **linii energetycznej napowietrznej WN o napięciu 110kV lub wyższym o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4) lit. a SWZ w następujący sposób:

(...)

„4) zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający stawia warunki w powyższym zakresie.

a. warunek dotyczący doświadczenia Wykonawcy

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał:

- **min. 1 zadanie** obejmujące budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. **mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m.**

W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. **mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww.**

- **min. 1 zadanie** polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej **klasy min. G o długości min. 1,0 km** (w jednym odcinku) i o wartości nie mniejszej niż **10 000 000,00 zł brutto**;
- **min. 1 zadanie** polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie **linii energetycznej napowietrznej WN o napięciu 110kV lub wyższym o wartości co najmniej 1 000 000,00 zł brutto**;

UWAGA:

Zamawiający nie wymaga, aby ww. zakresy były wykonywane w ramach jednego zadania/ zlecenia/ zamówienia/inwestycji.

Zamawiający dopuszcza aby ww. doświadczenie było uzyskane podczas realizacji kontraktów w systemie „zaprojektuj i wybuduj“.

Pytanie Nr 362:

Czy Zamawiający uzna warunek zdolności zawodowej dla Kierownika budowy – Kierownik Robót Mostowych za spełniony jeśli wykonawca wykaże:

Doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji **min. 1 zadania** obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), **tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki)**, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m.

W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki), o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji warunków udziału w postępowaniu określonych w Rozdziale VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 2, pkt 4) lit. b, II SWZ w następujący sposób:

(...)

b. warunek dotyczący doświadczenia osób

Wykonawca musi wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Wykonawca, wskaże osobę którą musi mieć dostępną na etapie realizacji zamówienia, spełniającą następujące wymagania:

II.	Kierownik budowy – Kierownik Robót Mostowych (min. 1 osoba)	
	Uprawnienia:	posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń;
	Doświadczenie:	<p>min. 36 m-cy doświadczenia w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych. Okres ten musi zawierać się w okresie posiadania uprawnień;</p> <p>doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji min. 1 zadania obejmującego budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</p> <p>W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej: budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych z ww.</p> <p><i>Wykonawca w załączniku (wykaz osób) powinien podać dokładne okresy pełnienia funkcji, które potwierdzą wymagane doświadczenie.</i></p>

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji opisu kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIX. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, ust. 2, pkt 3) SWZ w następujący sposób:

(...)

3) Kryterium - Doświadczenie Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych (KB) – waga 10%

Kryterium **Doświadczenie Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych (KB)** będzie rozpatrywane na podstawie **dodatkowego doświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji**

zamówienia na stanowisku Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych w oparciu o wykazaną osobę w treści oferty na **załączniku nr 1a** – „Kryterium oceny ofert – Doświadczenie Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych”

a. Punkty w niniejszym kryterium zostaną przyznane w następujący sposób:

LP.	OPIS KRYTERIUM:	PRYZNANA PUNKTACJA:
1.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego minimalne doświadczenie wymagane w Rozdziale VIII	0 punktów
2.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego większe doświadczenie tj. doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji 2 zadań obejmujących budowę lub rozbudowę lub przebudowę obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.	10 punktów

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji **Wzoru formularza „Kryterium oceny ofert – Doświadczenie Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych” Załącznik Nr 1a do SWZ w następujący sposób:**

KRYTERIUM OCENY OFERT – Doświadczenie Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych Maksymalna liczba punktów – 10
Na potwierdzenie posiadania przez p.(imię i nazwisko) doświadczenia zgodnie z opisem kryterium oceny ofert zawartym w Rozdziale XIX, ust. 2 pkt 3) SWZ, przedstawiam informacje i oświadczam, że osoba posiada doświadczenie przy realizacji wskazanego zadania/zadań:
<p>Zadanie 1: Wskazana osoba pełniła funkcję (wskazać funkcję: <i>Kierownika budowy lub Kierownika Robót Mostowych</i>) podczas realizacji zadania pn. (podać nazwę zadania) obejmującego (wskazać przedmiot zamówienia: <i>budowa lub rozbudowa lub przebudowa obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki)</i>) o parametrach (wskazać parametry: <i>min. ilość przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m</i>) wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</p>
<p>Zadanie 2: Wskazana osoba pełniła funkcję (wskazać funkcję: <i>Kierownika budowy lub Kierownika Robót Mostowych</i>) podczas realizacji zadania pn. (podać nazwę zadania) obejmującego (wskazać przedmiot zamówienia: <i>budowa lub rozbudowa lub przebudowa obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki)</i>) o parametrach (wskazać parametry: <i>min. ilość przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m</i>) wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.</p>

Pytanie Nr 363:

W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej przez Zamawiającego na pytanie nr 286, w której Zamawiający stwierdził, iż dokonał modyfikacji warunków udziału w postępowaniu zgodnie z propozycją Wykonawcy, co jednak nie ma odzwierciedlenia w załączonej zmianie treści SWZ.

W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie stosownych zmian w SWZ uwzględniających zaakceptowaną przez Zamawiającego modyfikację tj. zmianę SWZ – VIII pkt. 4 a) ppkt. II *Kierownik budowy – Kierownik Robót Mostowych* w sposób następujący:

doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji budowy lub rozbudowy lub przebudowy min. 1 drogowego obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu, o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min.

60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcję; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.

Oraz o zmianę treści SWZ dotyczącej kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej, o którym mowa w SWZ – XIX. Ppkt. 3) w sposób następujący:

LP.	OPIS KRYTERIUM:	PRYZNANA PUNKTACJA:
1.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego minimalne doświadczenie wymagane w Rozdziale VIII	0 punktów
2.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego większe doświadczenie tj. doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji budowy lub rozbudowy lub przebudowy 2 drogowych obiektów mostowych stałych (nie tymczasowych), tj. mostów, każdy o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcję; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.	5 punktów
3.	wskazanie <i>Kierownika budowy – Kierownika Robót Mostowych</i> posiadającego większe doświadczenie tj. doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika Budowy lub Kierownika Robót Mostowych podczas realizacji budowy lub rozbudowy lub przebudowy 3 drogowych obiektów mostowych stałych (nie tymczasowych), tj. mostów, każdy o minimalnej ilości przęseł – 4, w tym min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m, zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia klasy A zgodnie z PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia, lub klasy I zgodnie z PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcję; Część 2: obciążenia ruchome mostów wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.	10 punktów

Odpow

iedz Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu zgodnie z brzmieniem wskazanym przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał kolejnej modyfikacji warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz kryteriów oceny ofert. Patrz odpowiedź na pytanie Nr 361 i Nr 362.

Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji odpowiedzi na następujące pytanie, które zostało zamieszczone w dniu – 13.03.2023 r.:

Pytanie Nr 10:

W zamieszczonej dokumentacji znajdują się Szczegółowe Specyfikacje Techniczne m.in.:

- D-04.06.01 Podbudowa z chudego betonu
- D-04.10.01 Podbudowa z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej metodą recyklingu głębokiego
- D-05.03.08 Podwójne powierzchniowe utwardzenie
- D-06.04.01 Kiszka faszynowa pop
- D-08.01.02 Krawężniki kamienne

Zwracamy się z pytaniem czy powyższy rodzaj robót (wymieniony) wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiarów/kosztorysów o brakujące zakresy robót z podaniem ilości oraz o odpowiednią dokumentację projektową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że specyfikacje te nie mają pokrycia w zakresie prac zgodnie z projektem branży drogowej. Powyższy rodzaj robót (wyżej wymieniony) nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia branży drogowej. Niemniej jednak wymienione wyżej SST mogą pojawić się w robotach budowlanych innych branż.

Zatwierdzam:

DYREKTOR ZDP w Ostrołęce
mgr inż. Grzegorz Artur Bakuła