Wiązownica, 07.06.2023 r.

Znak: CUW.271.4.2023

**INFORMACJA**

**o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy: postepowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp.) na realizację usługi pn: „Usługi specjalistycznego wsparcia w projekcie: Rozwój usług społecznych w gminie Wiązownica”.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuję**,** że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **„Usługi specjalistycznego wsparcia w projekcie: Rozwój usług społecznych w gminie Wiązownica”**, w dniu 07.06.2023 r.dokonano ponownego wyborunajkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 1, na podstawie kryteriów określonych w dokumentacji zamówienia, którą przedstawiła firma**:**

**CZĘŚĆ nr 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty/Nazwa Wykonawcy | Kryterium: Cena | Kryterium: Kwalifikacje personelu |
| Ilość pkt. |  Ilość pkt. | Łączna ilość punktów |
| 1. B-CONSULTING Bartłomiej  Gębarowski ul. Malczewskiego 11/49,  35-114 Rzeszów | 54,54 | 30,00 | 84,54 |

Wykonawcę nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ponownej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą.

Zamawiający przekazuje informacje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty/Nazwa Wykonawcy | Kryterium: Cena | Kryterium: Kwalifikacje personelu |
| Ilość pkt. |  Ilość pkt. | Łączna ilość punktów |
| 2. VITAL-MED. Sp. z o.o. Przeworsk, ul. Niepodległości  37-200 Przeworsk | 60,00 | 0 | 60,00 |
| 3. EDU-IT Augustyn, Pieprzycki Sp. J. Rzeszów, ul. Hetmańska 62/3 |   Wykonawca odstąpił od podpisania umowy  |

W dniu 22.05.2023 r., działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający poinformował wykonawców, że do realizacji w/w zamówienia publicznego w zakresie części nr 1 wybrano ofertę złożoną przez EDU-IT Augustyn, Pieprzycki Sp. J. Rzeszów, ul. Hetmańska 62/3.

Wybrany wykonawca nie stawił się w wyznaczonym terminie na podpisanie umowy, po czym złożył pismo w którym poinformował zamawiającego, iż nie wykona zamówienia i odstępuje od podpisania umowy.

Mając na uwadze powyższe oraz korzystając z możliwości wskazanej w art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych ofert i wybrał najkorzystniejszą ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia, w zakresie określonym dla części nr 1 przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Na powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z zachowaniem terminów określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**Kierownik CUW**

**Małgorzata Karakuła**

**Otrzymują:**

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

2. Strona postępowania – platforma zakupowa.

3. a/a