

Warszawa, dnia 09.05.2024 r.

Zamawiający: Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk, Al. Lotników 32/46, 02-668 Warszawa

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługa odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych, odpadów segregowanych, odpadów ulegających biodegradacji i innych odpadów z terenu IF PAN”, nr ref.: DZP/ZP/7/IFPAN/2024/PW

Dnia 9 maja 2024 r. wpłynęło do Zamawiającego pismo o następującej treści:

Działając w imieniu Wykonawcy –....., prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą, zwracam się z prośbą o dokonanie zmiany zapisów SWZ Rozdziału V punkt 1 ust. 2 SWZ poprzez przewidzenie możliwości wykluczenia wykonawcy z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 8 Pzp. Zgodnie ze wskazanym przepisem, Zamawiający wyklucza wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych.

Wskazany przepis wyłącza możliwość ubiegania się o zamówienie tych wykonawców, którzy poprzez naganne zachowanie, jakim jest wprowadzenie Zamawiającego w błąd, próbowali wpłynąć na wynik postępowania, wyłudzić zamówienie. Tacy wykonawcy słusznie przez ustawodawcę uznawani są za wykonawców nierzetelnych, których udział w procedurze zamówieniowej wymaga przeprowadzenia procedury tzw. selfcleaning. Co istotne, nie chodzi w tym przepisie o każde wprowadzenie w błąd, ale o takie, do którego doszło ze strony wykonawcy celowo (w wyniku zamierzonego działania), albo co najmniej rażącego niedbalstwa. Nie chodzi więc o zwykłe niedochowanie przez wykonawcę wymaganej od niego staranności, np. przy sprawdzeniu informacji podawanych w ofercie Zamawiającemu, ale o działania kwalifikowane, nacechowane umyślnością lub poważnym niedochowaniem staranności.

Przewidzenie tej podstawy do wykluczenia w SWZ niniejszego postępowania jest zasadne. Wykonawca obserwuje, że wprowadzanie Zamawiających w błąd w postępowaniach na odbiór i zagospodarowanie odpadów niestety zdarza się coraz częściej, a wykonawcy celowo podają Zamawiającym informacje, które są niezgodne ze stanem rzeczywistym, by uzyskać zamówienie. Informacje te dotyczą różnych kwestii, w tym także posiadania stosownych zezwoleń, instalacji niezbędnych do realizacji zamówienia, czy wcześniejszej niekaralności. Takie sytuacje, przy braku podstawy do wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt 8 Pzp, nie będą wprawdzie skutkowały wykluczeniem wykonawcy z postępowania, ale mogą skutkować odrzuceniem jego oferty jako złożonej w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji, a z pewnością wymagają podjęcia przez Zamawiającego konkretnych działań związanych z zawiadomieniem właściwych organów o próbie wyłudzenia zamówienia. Nie jest więc tak, że przy braku podstawy do wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt 8 Pzp Zamawiający, w razie próby wprowadzenia go w błąd, może być bezczynny.

Przewidzenie podstawy do wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt 8 Pzp ma więc przede wszystkim charakter prewencyjny – odstrasza od celowego wprowadzania Zamawiającego w błąd w związku z niniejszym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego. Ma również na celu weryfikację, czy ci wykonawcy, którzy wprowadzili innych zamawiających w błąd w okolicznościach wynikających z tego przepisu podjęli działania naprawcze i znów mogą być uważani za rzetelnych. Wprowadzenie tej podstawy do wykluczenia nie służy więc dołożeniu pracy zamawiającemu, a właśnie w założeniu ma mu oszczędzić problemów i kosztów, jakie wiążą się z ubieganiem się o zamówienie, a kolejno realizacją zamówienia przez wykonawców nierzetelnych, wprowadzających zamawiających w błąd.

Odpowiedź:

Zamawiający nie komentuje informacji zawartych w piśmie. Zgodnie z decyzją Zamawiającego nie wprowadza zmian do SWZ. Postępowanie prowadzone jest w sposób jawny. Każdy Wykonawca ma dostęp do dokumentacji postępowania. Na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych każdemu Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, z których może korzystać na każdym etapie postępowania.

Dyrektor IF PAN
prof. dr hab. Roman Puźniak